

Lupajaosto

AIKA 16.12.2021 kello 17:00 - 17:50

PAIKKA Tekniikka ja ympäristö -toimialan toimisto / sähköinen etäkokous

KÄSITELLYT ASIAT

§	Otsikko	Sivu
86	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
87	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
88	Rakennuslupapäätös 21-0209-R	5
89	Rakennuslupapäätös 21-0217-R	6
90	Lausunto Turun hallinto-oikeudelle valituksesta koskien kiinteistölle 8-16-1 tehtyä valvontapäätöstä	7
91	Lupajaoston kokoukset vuonna 2022	15
92	Viranhaltijoiden myöntämien rakennuslupien ilmoittaminen	16
93	Ilmoitusasiat	17
94	Lisälistan käsittely	18
95	Päätös ympäristönsuojelulain 120 §:n mukaisen poikkeuksellisen tilanteen ilmoituksesta	19

Lupajaosto

AIKA 16.12.2021 kello 17:00 - 17:50

PAIKKA Tekniikka ja ympäristö -toimialan toimisto / sähköinen etäkokous

OSALLISTUJAT

LÄSNÄ	Wallin Tapani Pietilä Juho Gustafsson Hannu Mäkelä Piia Jokela Marika	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen	etänä
MUU	Salminen Harri Lehtilä Minna Tissari Marke Tuominen Eemeli	johtava rakennustarkastaja pöytäkirjanpitäjä kh:n edustaja nuvan edustaja	etänä
POISSA	Rantala Jari Ek-Marjamäki Teija	kaupunginjohtaja kh:n puheenjohtaja	

ALLEKIRJOITUKSET

Tapani Wallin
puheenjohtajaMinna Lehtilä
pöytäkirjanpitäjä

KÄSITELLYT ASIAT 86 - 95

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS Loimaalla 20. päivänä joulukuuta 2021

Piia Mäkelä

Hannu Gustafsson

PÖYTÄKIRJA YLEISESTI
NÄHTÄVILLÄTekniikka ja ympäristö -toimialan toimistossa sekä kaupungin
nettisivuilla 22.12.2021

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Lupajaos 16.12.2021 § 86

Valmistelija: palvelusihteeri Minna Lehtilä

Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Hyväksyttiin.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Lupajaos 16.12.2021 § 87

Valmistelija: palvelusihteeri Minna Lehtilä

Valitaan pöytäkirjantarkastajiksi Piia Mäkelä ja Hannu Gustafsson.

Päätös: Hyväksyttiin.

Lupajaosto	§ 78	30.11.2021
Lupajaosto	§ 88	16.12.2021

Rakennuslupapäätös 21-0209-R

Lupajaos 30.11.2021 § 78

Valmistelija: johtava rakennustarkastaja Harri Salminen

Lupahakemus koskee toimitilarakennuksen rakentamista. Rakennuspaikka sijaitsee osoitteessa Niittymäenkatu 3.

Johtavan rakennustarkastajan ehdotus:

Hakemuksen käsittelyä ja päätöksen valmistelua jatketaan ja ehdotus tehdään kokouksessa.

Päätös: Jatketaan valmistelua ja käsittelyä siirretään tulevaan kokoukseen.

Lupajaos 16.12.2021 § 88

Valmistelija: johtava rakennustarkastaja Harri Salminen

Johtavan rakennustarkastajan ehdotus:

Lupajaosto hyväksyy hakemuksen ja myöntää luvan liitteenä olevan päätösasiakirjan mukaisesti.

Päätös: Hyväksyttiin.

Liitteet Liite1 Päätösehdotus 21-0209-R

Lupajaosto

§ 89

16.12.2021

Rakennuslupapäätös 21-0217-R

Lupajaos 16.12.2021 § 89

Valmistelija: johtava rakennustarkastaja Harri Salminen

Hakemus koskee liikerakennuksen sisäisiä muutostöitä. Rakennuspaikka sijaitsee osoitteessa Hossinkatu 1-3.

Johtavan rakennustarkastajan ehdotus:

Lupajaosto hyväksyy hakemuksen ja myöntää luvan liitteenä olevan päätösasiakirjan mukaisesti.

Päätös: Hyväksyttiin.

Liitteet

Liite2 Päätösehdotus 21-0217-R

Lupajaosto	§ 74	31.10.2018
Lupajaosto	§ 52	01.09.2021
Lupajaosto	§ 70	26.10.2021
Lupajaosto	§ 90	16.12.2021

Lausunto Turun hallinto-oikeudelle valituksesta koskien kiinteistölle 8-16-1 tehtyä valvontapäätöstä

582/10.03.00/2018

Lupajaos 31.10.2018 § 74

Valmistelija: johtava rakennustarkastaja Harri Salminen,
puh. 02 761 4270

Asiaselostus:

Otsikossa mainitun korttelin naapuri on toimittanut 2.8.2018 rakennusvalvonnalle kirjeen, jossa vaaditaan rakennusvalvontaviranomaista velvoittamaan tontilla sijaitseva betonituotetehdas saattamaan kortteli asemakaavan mukaiseksi. Kirje on liitteenä.

Naapurin mielestä tehtaan tontti on järjestelyiltään hyväksytystä asemakaavasta poikkeava. Koko Valimonkatu Lujabetonin tontin kohdalla on katuja, jolta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää tehtaalle. Lisäksi asemakaavan mukaan korttelin reuna-alueella tulee olla istutettu tontinosa ja puurivi. Asemakaavakartta ja kaavamääräykset ovat oheismateriaalina.

Tehtaan edustaja on antanut asiassa vastineen 17.9.2018. Vastine on liitteenä.

Vastineessa todetaan, että toiminnanharjoittajan mielestä vuonna 1995 vahvistettu asemakaava ja sen määräykset eivät tule voimaan takautuvasti eikä toiminta ole kaavamääräysten vastaista. Vuonna 1983 myönnettyssä rakennusluvassa on asemakaavapiirrokseen merkitty kulku Valimonkadulta betoniaseman sisäpihalle, sekä tontilla sijaitsevan asuinrakennuksen ja tehdashallin välistä tehdasalueelle. Näitä reittejä on käytetty kymmeniä vuosia betonin ajoon ja liukkaan kelin aikana tehdas ei voi kuljettaa betonia muuta kautta.

Katselmusryhmä piti paikalla katselmuksen 10.10.2018. Muistio katselmuksesta on liitteenä.

Tehtaan edustajan kanssa käydyssä keskustelussa katselmuksen jälkeen tuli esille, että tehdas on valmis seuraaviin toimenpiteisiin haittojen ehkäisemiseksi:

- Valimonkadun varrella sijaitseva henkilökunnan pysäköintialue siirretään toisaalle korttelissa
- tehdasrakennuksen vanhaa osaa puretaan sen verran, että teh-

Lupajaosto	§ 74	31.10.2018
Lupajaosto	§ 52	01.09.2021
Lupajaosto	§ 70	26.10.2021
Lupajaosto	§ 90	16.12.2021

- taan sisäinen liikenne on mahdollista tehdaskiinteistön puolella
- Valimonkadun varteen tehdasrakennuksen kohdalle rakennetaan suoja-aita haittojen vähentämiseksi, aidalle haetaan toimenpidelupa ja aidan materiaali ym. tarkentuvat lupahakemuksessa

Toimenpiteet tulevat tehtaan edustajan mukaan tehdyiksi 30.5.2019 mennessä.

Lainsäädäntöä:

MRL 50 § Asemakaavan tarkoitus

Alueiden käytön yksityiskohtaista järjestämistä, rakentamista ja kehittämistä varten laaditaan asemakaava, jonka tarkoituksena on osoittaa tarpeelliset alueet eri tarkoituksia varten ja ohjata rakentamista ja muuta maankäyttöä paikallisten olosuhteiden, kaupunki- ja maisemakuvan, hyvän rakentamistavan, olemassa olevan rakennuskannan käytön edistämisen ja kaavan muun ohjaustavoitteen edellyttämällä tavalla.

MRL 57 § Asemakaavamääräykset

Asemakaavassa voidaan antaa määräyksiä, joita kaavan tarkoitus ja sen sisällölle asetettavat vaatimukset huomioon ottaen tarvitaan asemakaava-aluetta rakennettaessa tai muutoin käytettäessä (asemakaavamääräykset). Asemakaavamääräykset voivat koskea myös haitallisten ympäristövaikutusten estämistä tai rajoittamista.

MRL 58 § Asemakaavan oikeusvaikutukset

Rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa (rakentamisrajoitus). Muiden ympäristön muutostoimenpiteiden kohdalla asemakaava on otettava huomioon siten kuin jäljempänä säädetään.

Asemakaava-alueelle ei saa sijoittaa toimintoja, jotka aiheuttavat haittaa kaavassa osoitetulle muiden alueiden käytölle. Asemakaava-alueelle ei saa myöskään sijoittaa toimintoja, jotka ovat haitallisten tai häiriöitä aiheuttavien ympäristövaikutusten estämistä tai rajoittamista koskevien asemakaavamääräysten vastaisia.

MRL 167 § Ympäristöhoito

Rakennettu ympäristö on pidettävä rakennusluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa.

Lupajaosto	§ 74	31.10.2018
Lupajaosto	§ 52	01.09.2021
Lupajaosto	§ 70	26.10.2021
Lupajaosto	§ 90	16.12.2021

Kunnan määräämä viranomainen osaltaan valvoo, että liikenneväylät, kadut, torit ja katuaukiot sekä puistot ja oleskeluun tarkoitetut ulkotilat täyttävät hyvän kaupunkikuvan ja viihtyisyyden vaatimukset. Kevyen liikenteen väylät tulee säilyttää liikkumiselle esteettöminä ja turvallisina.

Jollei korttelialueen järjestelystä ole määrätty asemakaavassa tai rakennusluvassa ja alueen järjestely huomattavasti haittaa maankäytön järjestämistä, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä sen käyttöä koskevasta uudelleenjärjestelystä ja kuntoon saattamisesta (korttelialueen järjestely). Edellytyksenä määräyksen antamiselle on, ettei järjestely ole kiinteistön omistajalle ilmeisen kohtuuton.

Tonttia tai rakennuspaikkaa ei saa käyttää niin, että sen rakennusluvassa istutettaviksi osoitetut alueet, leikkipaikat tai oleskelualueet taikka muut asumisviihtyisyyteen vaikuttavat alueet supistuvat. Rakennusluvassa osoitetut ja hälytysajoneuvoja tai huoltoajoa varten tarkoitetut kulkuyhteydet tulee säilyttää ajokelpoisina.

Asian käsittely:

Lähtökohtaisesti asemakaava toteutuu sitä mukaa, kuin alue rakennuu. Kaavanmukaisuus ja sen määräysten vaatimukset todetaan rakennuslupahakemusten yhteydessä ja ympäristö muodostuu kaavalla suunnitellun mukaiseksi. Rakennusvalvontaviranomaisen tehtävänä on toimia tätä kautta kaavan toteutumisen valvojana.

Kyseessä olevan alueen asemakaava on vahvistettu 26.9.1995 eikä kortteliin ole sen jälkeen haettu rakennus- tai toimenpidelupia. Siitä johtuen asemakaavan toteutuminen on mm. T-korttelin osalta kesken.

Rakennusvalvontaviranomainen voi ympäristönhoitoa koskevan säädöksen perusteella määrätä korttelialueen järjestelystä muulloinkin kuin rakennuslupakäsittelyn yhteydessä. Edellytyksenä tälle on, että nykyinen järjestely haittaa huomattavasti maankäytön järjestämistä eikä määräys ole kiinteistön omistajalle ilmeisen kohtuuton.

Johtavan rakennustarkastajan ehdotus:

Lupajaosto katsoo, että määräysten tai velvoitteiden antaminen naapurin vaatimuksen johdosta ei ole tarpeellista. Tässä vaiheessa tehdään esittämät toimet ja niiden aikataulu haittojen vähentämiseksi on riittävä. Mikäli haittaa edelleen huomattavassa määrin esiintyy, asia voidaan ottaa uudelleen käsiteltäväksi.

Lupajaosto	§ 74	31.10.2018
Lupajaosto	§ 52	01.09.2021
Lupajaosto	§ 70	26.10.2021
Lupajaosto	§ 90	16.12.2021

Päätös: Hyväksyttiin.

Lupajaos 01.09.2021 § 52

Valmistelija: johtava rakennustarkastaja Harri Salminen,
puh. 02 761 4270

Rakennusvalvontaan on oltu yhteydessä asiasta kevään ja kesän mittaan useasti. Haittaa tehtaan toiminnasta naapurustossa koetaan edelleen ja asia on tarpeen ottaa uudelleen käsiteltäväksi.

Oheismateriaalina on naapurin lähettämä sähköpostiviesti ja kirjelmä.

Johtavan rakennustarkastajan ehdotus:

Katselmusryhmä pitää paikalla katselmuksen osapuolien kuulemiseksi ja tilanteen selvittämiseksi. Lupajaosto päättää asiasta katselmuksen jälkeen.

Päätös: Hyväksyttiin.

Lupajaos 26.10.2021 § 70

valmistelija: johtava rakennustarkastaja Harri Salminen,
puh. 0500 434 255

Katselmusryhmä on pitänyt katselmuksen 4.10.2021. Pöytäkirja katselmuksesta on liitteenä.

Liitteenä olevassa naapurin kirjelmässä 5.3.2021 vaaditaan, että kaikki betonikuljetukset pyöräkuormaajalla vanhalta betoniasemalta lopetetaan, toimintaan haetaan uusi ympäristölupa ja asemakaavamääräyksiä veloitetaan noudattamaan ja toteuttamaan. Asemakaavamääräyksiä noudattamista koskien vaatimusta on täsmennetty niin, että tehdas rakentaa näkösuojan antavan aidan ulkovarastona käytettävän tontinosan ympärille ja koko tontin reunalle istutettavan tontinosan, kuten asemakaavassa on määrätty. Kaikki toimenpiteet täytyy olla suoritettu viimeistään 1.1.2025.

Asemakaavan oikeusvaikutukset on esitetty maankäyttö- ja rakennuslain 58 §:ssä. Asemakaavan tärkein oikeusvaikutus on sen vaikutus rakentamiseen (MRL 58.1 §, 135 §). Rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa. Asemakaava on otettava huomioon

Lupajaosto	§ 74	31.10.2018
Lupajaosto	§ 52	01.09.2021
Lupajaosto	§ 70	26.10.2021
Lupajaosto	§ 90	16.12.2021

myös arvioitaessa edellytyksiä myöntää toimenpidelupa, purkamislupa tai maisematyölupa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 58.2 §:n mukaan asemakaava-alueelle ei saa sijoittaa toimintoja, jotka aiheuttavat haittaa kaavassa osoitetulle muiden alueiden käytölle. Asemakaava-alueelle ei saa myöskään sijoittaa toimintoja, jotka ovat haitallisten tai häiriötä aiheuttavien ympäristövaikutusten estämistä tai rajoittamista koskevien asemakaavamääräysten vastaisia. Tämä koskee muitakin kuin maankäyttö- ja rakennuslain mukaisia lupamenettelyjä silloin, kun muissa laeissa on säännöksiä, jotka edellyttävät asemakaavan noudattamista niiden lakien mukaisessa menettelyssä. Tällaisia säännöksiä on mm. ympäristönsuojelulaissa, maa-aineslaissa ja vesilaissa.

Asiassa on oikeudellisesti ratkaisevaa, miten toiminnan alkamisen jälkeen laadittu asemakaava ja sen muutokset vaikuttavat alueen sallittuun käyttöön. Oikeuskirjallisuuden mukaan (Jääskeläinen ym.) kaavoihin kuuluu oikeusvaikutuksena velvollisuus toimia kaavan mukaisesti. Tämä tarkoittaa kaavan noudattamisvelvollisuutta ja pysyvää kieltoa toimia kaavan vastaisesti. Maanomistajalla ei kuitenkaan ole nimenomaista aikaan sidottua velvollisuutta rakentaa asemakaavan mukaisesti, vaan hänellä on oikeus jatkaa nykyistä maankäyttöä, esimerkiksi käyttää vanhan asemakaavan mukaista rakennusta. Voimassa olevaa asemakaavaa on noudatettava haluttaessa muuttaa maankäyttöä.

Vanhojen rakennuslupa-asiakirjojen mukaan ainakin 1970 -luvulta alkaen tehdasrakennuksen kohdalla nykyisen Valimonkadun varren alue on ollut liikennöinti- ja varastokäytössä. Nykyinen asemakaava on hyväksytty 26.9.1995.

Maankäyttö- ja rakennuslain 169 §:n mukaan varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta. Asemakaava-alueella ei aluetta saa käyttää häiriötä aiheuttavaan tai ympäristöä rumentavaan varastointiin taikka pitkäaikaiseen tai laajaan tavaroiden ulkosäilytykseen, jollei asemakaavasta muuta johdu.

Varastointi tehdään piha-alueella on laajamittaista. Sen on mm. keskeisten alueiden osayleiskaavan selostuksessa todettu aiheuttavan maisemallista haittaa. Esimerkiksi alueen aitaamisella on mahdollista parantaa huomattavasti näkymää ympäristöön ja saavuttaa lainsäädännön varastoinnille asettamat vaatimukset.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 4 §:n mukaan kunnan rakennus-

Lupajaosto	§ 74	31.10.2018
Lupajaosto	§ 52	01.09.2021
Lupajaosto	§ 70	26.10.2021
Lupajaosto	§ 90	16.12.2021

valvontaviranomaisen tehtävänä on valvoa kaavojen noudattamista, huolehtia rakentamista ja muita toimenpiteitä koskevien lupien käsittelemisestä sekä osaltaan valvoa rakennetun ympäristön ja rakennusten kunnossapitoa ja hoitoa siten kuin siitä säädetään. Loimaan kaupungin hallintosäännön mukaan lupajaosto toimii rakennusvalvontaviranomaisena.

Johtavan rakennustarkastajan ehdotus:

Lupajaosto ei tällä päätöksellä ratkaise ympäristölupaan liittyviä vaatimuksia vaan ne käsitellään erikseen omana asianaan.

Lupajaosto kehottaa kiinteistön 430-8-16-1 omistajaa aitaamaan tehtaan varastoalueen riittävän laajasti näkösuojan antavalla aidalla. Kiinteistöllä suoritetaan uusi tarkastus 1.5.2022 jälkeen. Jos kehoitusta ei ole määräaikaan mennessä noudatettu, asia voidaan saattaa uudelleen lupajaoston käsiteltäväksi mahdollisia jatkotoimenpiteitä varten.

Vaatumukseen istutettavan tontinosan saattamiseksi asemakaavan mukaiseksi lupajaosto toteaa, että kiinteistön omistajalla ei ole velvollisuutta rakentaa tai järjestää tonttia asemakaavan mukaisesti, vaan nykyistä maankäyttöä on oikeus jatkaa. Voimassa olevaa asemakaavaa on kuitenkin noudatettava haluttaessa muuttaa maankäyttöä rakentamisen lupamenettelyn kautta.

Perustelut: MRL 58 §, 169 §, MRA 4 §

Päätös: Hyväksyttiin.

Lupajaos 16.12.2021 § 90

Valmistelija: johtava rakennustarkastaja Harri Salminen

██████████ on jättänyt Turun hallinto-oikeudelle 19.11.2021 päivätyn valituksen lupajaoston päätöksestä.

Valituskirjelmä oheismateriaaleineen on liitteenä.

Hallinto-oikeus pyytää lupajaoston lausuntoa valituksesta.

Johtavan rakennustarkastajan ehdotus:

Lupajaosto antaa asiassa seuraavan selostuksen ja lausunnon:

Valittaja on vaatinut hallinto-oikeutta kumoamaan lupajaoston päätöksen ja asettamaan veloitteen noudattamaan asemakaavan mää-

Lupajaosto	§ 74	31.10.2018
Lupajaosto	§ 52	01.09.2021
Lupajaosto	§ 70	26.10.2021
Lupajaosto	§ 90	16.12.2021

räyksiä (vaatimus B). Vaatimuksena on myös saattaa tilanne asemakaavan mukaiseksi liittymäjärjestelyjen ja pysäköinnin osalta (vaatimus C, D, F, G ja H).

Lupajaoston tekemän päätöksen lähtökohtana asemakaavan oikeusvaikutusten osalta on ollut se, että tehdaskorttelin tai sen osien käyttö muuttuu asemakaavan mukaiseksi, kun siihen kohdistuvia rakentamisen lupia käsitellään. Myös tontin käyttö pihajärjestelyjen osalta on katsottu tässä mielessä rakennuksen käyttöön rinnastettavaksi. Ratkaisu on tehty näiltäkin osin noudattaen tulkintaa, että maankäytön muuttuessa lupaa edellyttävien hankkeiden myötä saatetaan tilanne asemakaavan mukaiseksi myös liikennejärjestelyjen ja piha-alueiden osalta.

Aitaamisen osalta tilanne on rakennusvalvontaviranomaisessa käsitelty jatkuvan valvonnan asiana ja sen on katsottu olevan MRL:n 169 §:n vastainen. Tästä johtuen lupajaosto on katsonut tarpeelliseksi kehottaa kiinteistön omistajaa parantamaan tilanne. Valituksessa on vaadittu täsmentämään kehotusta siten, että asemakaavassa istutukselle määrättyä paikkaa ei saa supistaa (vaatimus A). Lupajaoston päätöksessään antama kehoitus on tässä vaiheessa annettu yleisluonteisena ja aidan sijoittelun määräystenmukaisuus ja soveltuvuus ympäristöön tulee ratkaistavaksi sen toimenpideluvan käsittelyn yhteydessä. Aidan ympäristön huomioiminen suhteessa asemakaavamääräyksiin ja istutussuunnitelman tarpeellisuus tulee soveltuvien osin huomioitavaksi samassa yhteydessä.

Aidan osalta on lisäksi vaadittu sen ulottamista varastointialueen ulkopuolelle (vaatimus E). Aitaamistarpeen on katsottu tulleen nimenomaan ulkovarastoinnista aiheutuvista haitoista. Kehotuksen lähtökohtana on ollut MRL:n 169 §:n suojaustarve. Varsinaisen tuotantopihan ei ole katsottu muodostavan aitaamistarpeen muodostavaa haittaa eikä kehoitus lähtökohtaisesti kohdistu näihin tontin osiin.

Edellä mainituin perustein lupajaosto katsoo, että sen tekemä päätös on tehty perustelluista syistä eikä sitä ole valituksen johdosta syytä muuttaa.

Lupajaostolle on tehty kaksi vaatimusta tonttia ja paikalla harjoitettavaa toimintaa koskien. Nyt käsillä oleva päätös on tehty ainoastaan niiltä osin, kun vaatimus koskee rakennusvalvontaviranomaisen toimialaa. Ympäristölupaa koskeva vaatimus on valmisteltavana ja tulee erikseen lupajaoston käsiteltäväksi, kuten päätöksessä on mainittu.

On valitettavaa, että asian käsittely erityisesti ympäristöluvan valvon-

Lupajaosto	§ 74	31.10.2018
Lupajaosto	§ 52	01.09.2021
Lupajaosto	§ 70	26.10.2021
Lupajaosto	§ 90	16.12.2021

nan osalta on viivästynyt. Tähän on ollut syynä käytettävissä olevien henkilöresurssien vähäisyys mm. eläköitymisten ja irtisanoutumisten takia. Tilanteen parantamiseksi on tehty töitä ja rekrytoimisen myötä asioiden käsittelyaikojen lyhentämiseen pyritään lähitulevaisuudessa.

Päätös: Hyväksyttiin.

Liitteet Liite3 Valitus hallinto-oikeudelle 24.11.2021

Lupajaoston kokoukset vuonna 2022

Lupajaos 16.12.2021 § 91

Valmistelija: palvelusihteeri Minna Lehtilä

Hallintosäännön 125 § mukaan toimitilin päättää kokouksensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimitilimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan. Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

Hallintosäännön 126 § mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimitilimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimitilimen päättämällä tavalla.

Johtavan rakennustarkastajan ehdotus:

Lupajaosto päättää pitää kokouksensa vuonna 2022 seuraavasti:

Kokoukset pidetään tekniikka ja ympäristötoimialan toimipisteessä Alastarolla / sähköisenä etäkokouksena tiistaisin 25.1., 22.2., 29.3., 26.4., 24.5., 14.6., 30.8., 27.9., 25.10., 29.11. ja 13.12. klo 17.00. Lisäksi pidetään tarvittaessa ylimääräisiä kokouksia.

Kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaalit julkaistaan sähköisessä kokousjärjestelmässä ja kaupungin kotisivuilla viisi (5) päivää ennen kokousta. Lisäksi jäsenille lähetetään sähköposti esityslistan julkaisemisesta sähköisessä järjestelmässä.

Päätös: Hyväksyttiin.

Viranhaltijoiden myöntämien rakennuslupien ilmoittaminen

Lupajaos 16.12.2021 § 92

Valmistelija: palvelusihteeri Minna Lehtilä

Myönnetty rakennuslupapäätökset ajalta 2.-8.12.2021.

Johtavan rakennustarkastajan ehdotus:

Lupajaosto merkitsee hyväksyen tiedokseen edellä mainitut viranhaltijoiden tekemät rakennuslupapäätökset.

Päätös: Hyväksyttiin.

Liitteet

Liite4 Rakennuslupapäätökset aj. 2.-8.12.2021

Ilmoitusasiat

Lupajaos 16.12.2021 § 93

Valmistelija: palvelusihteeri Minna Lehtilä

1. Loimaan kaupunki / vt. ympäristötarkastaja
Maa-aineslupan vakuuden hyväksyminen / Rudus Oy,
maa-aineslupa M2/2021 16§
Ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeaminen 17§
2. V-S ELY-keskus
Päätös Uotilan pohjavedenottamon tarkkailuohjelman
hyväksymisestä VARELY/355/07.00/2012
3. V-S ELY-keskus
Lausunto Virttaan sahan ympäristöteknisistä tutkimuksista
VARELY/2964/2020

Johtavan rakennustarkastajan ehdotus:

Lupajaosto merkitsee hyväksyen tiedokseen edellä mainitut
ilmoitusasiat.

Päätös: Hyväksyttiin.

Lupajaosto

§ 94

16.12.2021

Lisälistan käsittely

Lupajaos 16.12.2021 § 94

Valmistelija: palvelusihteeri Minna Lehtilä

Puheenjohtaja tiedustele, ottaako lupajaosto lisälistan käsittelyyn:

- Päätös ympäristönsuojelulain 120 §:n mukaisen poikkeuksellisen tilanteen ilmoituksesta

Päätös: Hyväksyttiin.

Päätös ympäristönsuojelulain 120 §:n mukaisen poikkeuksellisen tilanteen ilmoituksesta

Lupajaos 16.12.2021 § 95

Valmistelija: vt. ympäristötarkastaja Harri Salminen

Ilmoituksen tekijä

[REDACTED]

Ilmoitetun toiminnan sijainti

Kiinteistöllä [REDACTED] osoitteessa [REDACTED] sijaitseva asuinrakennus.

Ilmoitusvelvollisuus ja viranomaisen toimivalta

Ympäristönsuojelulain 120 §:n mukaan, jos rakennelman purkamisesta toiminnassa, joka ei ole luvanvarainen, ilmoituksenvarainen tai rekisteröitävä, aiheutuu tai uhkaa aiheutua päästöjä tai syntyy jätettä siten, että siitä voi aiheutua välitöntä ja ilmeistä ympäristön pilaantumisen vaaraa tai jätteen määrän tai ominaisuuksien vuoksi tavanomaisesta poikkeavia toimia jätehuollossa, on toiminnasta vastaavan tai jätteen haltijan ilmoitettava tapahtuneesta viipymättä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Asiassa toimivaltainen on Loimaan kaupungin hallintosäännön mukaisesti ympäristönsuojeluviranomainen eli lupajaosto.

Ilmoituksen vireille tulo

Ilmoitus on tullut vireille sähköisen asiointipalvelun kautta 8.12.2021. Ilmoitusta on täydennetty pelastuslaitoksen lausunnolla 10.12.2021.

Ilmoitettu toiminta

Ilmoittaja hakee lupaa polttaa kiinteistöllä sijaitseva vanha asuinrakennus. Polttaminen tehtäisiin pelastuslaitoksen harjoituskohteena. Alue jäisi rakennuksen poistumisen jälkeen maatalouskäyttöön.

Pelastuslaitos on ilmoittanut haluavansa käyttää kohdetta ns. kuumiin savusukellusharjoituksiin jossa voidaan harjoitella todenmukaisissa olosuhteissa rakennuspalon sammutusta.

Rakennus on ollut pitkään käyttämättömänä ja purkukuntoinen. Se on puurakenteinen ja siinä on tiilikate. Purkamisilmoitusta rakennusvalvontaviranomaiselle ei ole tehty.

Rakennus sijaitsee Kiikankujan eteläpuolella aivan tien vieressä.

Etäisyys tiealueeseen on noin viisi metriä ja tien reunaan vajaa 10 metriä. Lähin asuinrakennus on 50 metrin etäisyydellä ja on saman omistajan omistuksessa.

Tiedottaminen

Asiasta ei ole tiedotettu lähialueen asukkaita.

Ilmoituksen käsittely

Ilmoituksen johdosta ei ole kuultu naapureita eikä ole pyydetty lausuntoja. Ilmoitusta ei ole myöskään kuulutettu.

Johtavan rakennustarkastajan ehdotus:

Lupajaosto päättää, että mainittu asuinrakennus voidaan purkaa polttamalla, jolloin aiheutuu ympäristönsuojelulain 120 §:n mukainen poikkeuksellinen tilanne.

Tällä päätöksellä ei ratkaista maankäyttö- ja rakennuslain mukaista purkamislupaa vaan sitä on haettava erikseen rakennusvalvontaviranomaiselta ennen polttamista.

Harjoituksessa, rakennuksen polttamisessa ja jälkihoitotoimenpiteissä tulee lisäksi noudattaa tässä päätöksessä annettuja määräyksiä.

Määräykset:

1. Poltettaessa tulee huolehtia siitä, että toimenpiteestä aiheutuu mahdollisimman vähän haittaa häiriintyville kohteille.
2. Polttamisajankohta tulee ilmoittaa vähintään seitsemän päivää ennen tapahtumaa kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle ja kirjallisesti alle 500 metrin etäisyydellä sijaitseville naapureille.
3. Polttamisajankohdasta on sovittava tienpitoviranomaisen kanssa.
4. Mikäli rakennuksessa on muita kuin puurakenteita tai muuta irtonaista materiaalia, josta saattaa aiheutua myrkyllisiä savukasuja, on tällaiset rakenteet ja materiaalit (mm. muovit) poistettava ennen polttamista.
5. Kiinteistön omistajan tulee siivota jäljelle jääneet jätteet kuukauden kuluessa polttamisesta.
6. Jätteet, mukaan lukien betoni- ja tiilijäte, tulee toimittaa käsiteltäväksi vastaanottajalle, jolla on jätelain mukainen lupa vastaanottaa kyseisiä jätteitä.

Päätöksen perustelut ja ilmoituksen hyväksymisen edellytykset

Poikkeaminen ympäristönsuojelulain ja jätelain velvollisuuksista sekä jätehuoltomääräysten 17 §:n jätteiden polttamiskiellosta on perusteltua kertaluonteisessa toimenpiteessä sallia. Pelastuslaitos tarvitsee kohdetta harjoituskäyttöön ja annetuilla määräyksillä voidaan ehkäistä naapureille aiheutuvia haittoja. Polttaminen ei olennaisesti vaikuta yleisiin tai yksityisiin etuihin, kun otetaan huomioon tässä päätöksessä annettavat määräykset. Toiminnasta ei aiheudu kohtuutonta haittaa tai terveyshaittaa naapurustolle eikä ympäristön pilaantumisen vaaraa tai muuta ympäristönsuojelulain 5 § 1 momentin 2 kohdan mukaista haittaa.

Asianmukaisesta jätehuollosta tulee huolehtia jätelain mukaisesti.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014): 5-7,84-85, 120-122 ja 190 §
Jätelaki (646/2011): 29 §
Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy:n osakaskuntien jätehuoltomääräykset: 17 §

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Asian käsittelystä peritään Loimaan elinympäristövaliokunnan lupajaoston 23.4.2019 hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukainen maksu 280 €.

Päätöksen antaminen

Päätös annetaan julkipanon jälkeen. Antopäivä on 21.12.2021.

Päätöksestä tiedottaminen

Ilmoittaja
Varsinais-Suomen pelastuslaitos

Kuuluttaminen

Päätöksen julkipanoilmoitus julkaistaan kaupungin ilmoitustaululla ja internetsivuilla.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Päätös: Hyväksyttiin.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

ELINympäristöLAUTAKUNNAN
LUPAJAOSTO

Kokouspäivä
16.12.2021

Pykälät
86-95

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.
	Pykälät 86, 87, 90, 91, 92, 93, 94
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:
	Pykälät
	HValL 3 §:n 1 mom./muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.
	Pykälät ja valituskieltojen perusteet
	Kunnallinen virkaehtosopimuslaki 26 §

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite Loimaan kaupungin elinympäristölautakunnan lupajaosto Loimijointie 74 32440 ALASTARO Pykälät Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
Oikaisuvaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

HANKINTAOIKAISUVAATIMUSOHJEET

Hankintaoikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen hankintaoikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite Loimaan kaupungin elinympäristölautakunnan lupajaosto Loimijointie 74 32440 ALASTARO Pykälät (kansallisen kynnysarvon alittava hankinta) Pykälät (erityisalat) Hankintaoikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
Hankintaoikaisuvaatimuksen sisältö	Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteinen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Viranomai- nen ja aika	Markkinaoikeus PL 118 00131 HELSINKI markkinaoikeus@oikeus.fi Pykälät (kansallisen kynnysarvon ylittävä hankinta) Pykälät (erityisalat) Hakemus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 78 §:n 1 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitus osoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut <i>olennaisesti</i> puutteellinen. <i>Valituksen voi tehdä myös hallinto -ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet</i>
Valitus- kielto	Markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvasta asiasta ei saa valittaa kuntalain (365/1995) eikä hallintolainkäyttölain (586/1996) nojalla sillä perusteella, että päätös on julkisista hankinnoista annetun lain (1505/1992) vastainen. Valituskielto perustuu lakiin julkisista hankinnoista annetun lain muuttamisesta (1009/2001) § 9a.

Valitusviranomainen ja valitusaika	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.	
	Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite	
	Turun hallinto-oikeus Sairashuoneenkatu 2-4 20100 TURKU	
	Kunnallisvalitus, pykälät	Valitusaika _____ päivää Valitusaika päättyy_____
	Hallintovalitus, pykälät 88, 89	Valitusaika <u>30</u> päivää Valitusaika päättyy_____
Valituksen voi tehdä myös hallinto -ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet		
Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite , pykälät ja valitusaika		
Vaasan hallinto-oikeus Rantakatu, PL 204 65101 VAASA	95	<u>30</u> päivää Valitusaika päättyy_____
Valituksen voi tehdä myös hallinto -ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet		

Valituskirja	Valituskirjassa on ilmoitettava • valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite • päätös, johon haetaan muutosta • miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi • muutosvaatimuksen perusteet Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ai-noastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite. Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.				
Valitusasia-kirjojen toi-mittaminen	Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omal-la vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasia-kirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä. Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: <table><tr><td>nimi, osoite ja postiosoite</td><td>Pykälät</td></tr></table> Valitusasiakirjat on toimitettava ¹⁾: <table><tr><td>nimi, osoite ja postiosoite</td><td>Pykälät</td></tr></table>	nimi, osoite ja postiosoite	Pykälät	nimi, osoite ja postiosoite	Pykälät
nimi, osoite ja postiosoite	Pykälät				
nimi, osoite ja postiosoite	Pykälät				
Lisätietoja	Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.				

¹⁾ Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle

Liitetään pöytäkirjaan