

Lupajaosto	§ 39	15.09.2020
Lupajaosto	§ 38	24.05.2022

Hallinto-oikeuden päätös Loimaan Kivi Oy:n ympäristölupa-asiassa

Lupajaos 15.09.2020 § 39

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Matti Norr, puh. 02 761 4273

Lupajaosto myönsi 14.4.2020 (§ 21) Loimaan Kivi Oy:lle ympäristöluvan sivukiven murskaukselle kiinteistöllä 430-405-2-26-M1.

Lupapäätöksestä on valitettu Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt lupajaoston vastinetta valituksen johdosta.

Johtavan rakennustarkastaja ehdotus:

Vna kivenlouhimojen, muun kiven louhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (2010/800) 3 §:n mukaan kivenmurskaamo voidaan sijoittaa alle 300 metrin päähän häiriöille alttiista kohteesta, jos toiminnanharjoittaja voi sijoittamalla kivenmurskaamon toiminnan rakennukseen tai kivenmurskaamossa taikka kivenlouhimossa muita teknisiä keinoja käyttäen varmistaa sen, että toiminnasta ei lähimmässä häiriölle alttiissa kohteessa aiheudu 7 §:ssä tarkoitetut melutason ohjearvot ylittävää melua ja että 5 §:ssä tarkoitetut ilmanlaadun raja-arvot eivät ole vaarassa ylittyä.

Loimaan Kivi Oy:n toimeksiannosta Promethor Oy on tehnyt toiminnasta ympäristömeluselvityksen (9.2.2019/PR4781-Y01) ja suorittanut kaksi toiminnanaikaista melumittausta (21.5.2019/PR4781-Y02 ja 3.11.2019/ PR4781-Y03).

Meluselvityksen ja mittausten perusteella toiminnasta ei aiheudu lupaehtoja ylittäviä melupäästöjä, jos laitoksen ympärille rakennetaan vähintään 5 m korkea meluvalli. Valli on valmiina, mutta se on Loimaan kaupungin mittausosaston kartoituksen (18.8.2020) perusteella paikoin alle vaaditun korkeuden.

Kiven rikotuksen (rammerointi) aiheuttamaa melua mitattiin 21.5.2019. Tämän perusteella rikotuksen aiheuttama melupäästö alittaa lupaehdoissa asetetun 55dB:n melutason raja-arvon kaikissa mitauspisteissä siitä huolimatta, että vaadittu meluvalli oli paikoin liian matala.

Murskauksen ja rikotuksen aiheuttamaa yhteismelua mitattiin 7.10.2019. Mitattu melupäästö ylitti annetun melutason raja-arvon tai

ole sen tuntumassa kuudessa pisteessä kymmenestä. Raja-arvoihin on mittausraportin perusteella mahdollista päästä korottamalla meluvalli vaadittuun korkeuteen (5m), toiminnan järjestelyillä (ei murskausta ja rikutusta samanaikaisesti), toiminnan paremmalla sijoittelulla (varastokasat sijoitetaan asuinrakennusten puoleiselle alueelle toiminta-alueella, jolloin ne toimivat myös meluesteenä) sekä toiminta-ajan lyhentämisellä.

Lupajaoston lupapäätöksessä edellytetään kaikkien ym. parannuskeinojen toteuttamista ennen toiminnan aloittamista. Lupapäätöksessä on rajattu sekä päivittäistä että vuosittaista toiminta-aikaa.

Lupajaoston mielestä ympäristömeluselvityksen, tehtyjen mittausten ja niiden pohjalta tehtyjen parannusehdotusten perusteella toiminnanharjoittaja on varmistanut, että toiminnasta ei aiheudu ympäröivälle asutukselle kohtuutonta räsitusta. Lupajaoston mielestä valitus on aiheeton.

Päätös: Lupajaosto antaa ehdotuksen mukaisen vastineen valituksen johdosta.

Lupajaos 24.05.2022 § 38

valmistelija: johtava rakennustarkastaja Harri Salminen

Vaasan hallinto-oikeus on antanut asiassa päätöksensä 10.5.2022 ja hylännyt valituksen.

Hallinto-oikeus on todennut, että ottaen huomioon hakemuksessa ja lupamääräyksissä kysymyksessä olevasta toiminnasta esitetyt seikat, nyt kysymyksessä olevasta toiminnasta ympäristöön aiheutuvat päästöt ovat ennalta arvioiden lupamääräyksiin rajattavissa siten, että ne eivät poikkea siitä, mitä kysymyksessä olevalla korttelialueella sijaitsevasta toiminnasta voidaan olettaa aiheutuvan. Toimintaa ei ole ympäristönsuojelulain 12 §:ssä tarkoitettulla tavalla sijoitettu asemakaavan vastaisesti eikä alueen kaavoitus ole luvan myöntämisen esteenä.

Hallinto-oikeus katsoo, että suunnitellusta toiminnasta ei voida katsoa sitä hakemuksen ja lupamääräysten mukaisesti harjoitettaessa aiheutuvan terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa taikka muutakaan ympäristönsuojelulain tarkoittamaa haittaa tai eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta. Näin ollen ympäristöluvan myöntämisen edellytykset täyttyvät.

Johtavan rakennustarkastajan ehdotus:

Lupajaosto merkitsee hallinto-oikeuden ratkaisun tiedokseen.

Päätös: Hyväksyttiin.