

Lupajaosto	§ 31	26.05.2021
Lupajaosto	§ 79	30.11.2021
Lupajaosto	§ 37	24.05.2022

Hallinto-oikeuden päätös ojan putkittamisasiassa

1413/11.01.00/2021

Lupajaos 26.05.2021 § 31

Valmistelija: vs. ympäristötarkastaja Harri Salminen,
puh. 02 761 4270

Lupajaostolle on toimitettu 30.4.2021 liitteenä oleva pyyntö ryhtyä toimenpiteisiin ojitusasiassa. Pyyntöön mukaan valtaojan putkitus aiheuttaa haittaa kuivatukselle.

Katselmusryhmä piti 14.5.2021 paikalla katselmuksen, jonka pöytäkirja on liitteenä.

Vesilain 5. luvun 10 §:n mukaan toisen kiinteistön kuivatusta palvelevaa ojaa ei saa perusteettomasti tukkia tai veden juoksua ojassa estää. Jälkimmäinen sisältää myös kiellon heikentää ojan vedenjohdotkyä Kielto kohdistuu sekä maanomistajaan että muihin osapuoliin ja koskee laillisesti sijoitettua ojaa.

Vesilain 5. luvun 5 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen käsittelee ojitusta koskevan erimielisyyden, joka ei edellytä lain 3 §:n nojalla lupaa tai jota ei käsitellä 4 §:n mukaan ojitustoimituksessa, ja joka aiheutuu:

1. ojan tekemisestä toisen maalle tai toisen yksityisen tien poikki;
2. ojan suunnan muuttamisesta;
3. veden johtamisesta toisen maalla olevaan ojaan tai puroon; tai
4. muusta vastaavasta syystä.

Erimielisyyttä koskevan asian käsittelyyn sovelletaan soveltuvin osin, mitä vesilain 11 luvussa säädetään hakemusmenettelystä.

Johtavan rakennustarkastajan ehdotus:

Kyseessä on kolmessa kohdassa kiinteistön 430-461-1-2 peltoalueella tehty avo-ojan putkittaminen. Ojien pohjalle on asennettu halkaisijaltaan 160 mm suuruinen salaojaputki ja kaivannot on tämän jälkeen täytetty.

Ojiin johtuu viereisen kiinteistön 430-461-3-47 kuivatusvesiä sekä peltojen salaojista että rakennusten maapohjan kuivana pitämisestä.

Kuivatushankkeet mitoitetaan yleisesti kerran 20 vuodessa sattuvan ylivirtaaman mukaan. Ylivirtaama aiheutuu yleensä lumen sulamisen aikaisesta kevätvalunnasta, mutta voi vähälumisilla rannikkoalueilla ja pienillä valuma-alueilla määräytyä myös kesän tai syksyn rankkasateiden mukaan. Putkiojan vedenjohtokyky riippuu putken halkaisijasta ja sen pinnan karkeudesta sekä putken tai sen päiden vedenpintojen välisestä pituuskaltevuudesta. Putkien mitoitusta on arvioitu liitteenä olevassa laskelmassa.

Asiassa on saatu ELY-keskuksen vesitalousasiantuntijan arvio. Valuma-alueita, joilta vesiä ojiin johtuu, on arvioitu karttatarkasteluna. Arvioidut valuma-alueet on esitetty liitteenä olevassa kartassa.

Ojituksella sekä ojan käyttämisellä ja kunnossapidolla on oltava vesilain mukainen lupaviranomaisen lupa, jos se voi aiheuttaa ympäristönsuojelulaissa tarkoitettua pilaantumista vesialueella tai vesilain 3 luvun 2 §:ssä tarkoitettuja seurauksia, jollei kysymys ole yksinomaan puron yläpuolisella alueella suoritettavan ojituksen aiheuttamasta puron virtaaman muuttumisesta.

Ojitusta koskeva asia, joka ei edellytä lupaviranomaisen lupaa, on käsiteltävä ojitustoimituksessa muun muassa, jos ojitus aiheuttaa tulva-alueen poistamisen tai pienentämisen taikka vesien virtaamissuunnan huomattavaa muuttumista, yhteisestä ojituksesta ei voida sopia ja hyödynsaajia on vähintään kolme tai kyse on ojitustoimituksessa aikaisemmin päätetyn suunnitelman muuttamisesta, ojitusyhteisön perustamisesta tai purkamisesta taikka jäsenten oikeuksia ja velvollisuuksia yhteisössä koskevasta asiasta.

Tässä tapauksessa ojitus ei ole luvanvarainen eikä ojitustoimitukseen tarpeellinen. Ojitussuunnitelmaa ei myöskään ole toimenpiteestä laadittu.

Päätös:

Lupajaosto katsoo, että tehtyjen selvitysten perusteella liitekarttaan merkittyjen ojien 1 ja 2 putkittaminen aiheuttaa haitallista vettymistä kiinteistölle 430-461-3-47. Tämän vuoksi lupajaosto velvoittaa kiinteistön 430-461-1-2 omistajan palauttamaan mainitut ojat vedenjohto-ominaisuuksiltaan riittäviksi. Ennallistamistoimenpiteet on tehtävä 31.12.2021 mennessä.

Perustelut:

Saatujen selvitysten perusteella arvioituna edellä mainittujen ojien putkittaminen nykyisellä putkikoolla heikentää ojan vedenjohtokykyä ja haittaa naapurikiinteistön kuivatusta. Määräaika on asetettu ottaen

huomioon laskennallisen mitoitusylivirtaaman todennäköinen ajankohta.

Sovelletut oikeusohjeet: Vesilaki 5. luku 5 § ja 10 §, 14. luku 1 §, 2 § ja 4 §

Pöytäkirjamerkintä:

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Teija Ek-Marjamäki saapui etänä paikalle tämän asian käsittelyn aikana kello 18:06.

Lupajaos 30.11.2021 § 79

Valmistelija: johtava rakennustarkastaja Harri Salminen

Toimenpidepyynnön tehnyt maanomistaja on hakenut muutosta lupajaoston päätökseen liitteenä olevalla kirjelmällä. Vaasan hallinto-oikeus pyytää lupajaoston lausuntoa asiassa.

Velvoitteen saaja on antanut oman, liitteenä olevan vastineensa ja ELY-keskus ilmoittanut ettei anna vastinetta.

Johtavan rakennustarkastajan ehdotus:

Lupajaosto antaa valituksen johdosta seuraavan lausunnon:

Lupajaoston päätöksessä on veloitettu ojitustyön suorittanut palauttamaan ojien vedenjohtokyky ennalleen. Siinä ei ole annettu määräyksiä putkikokoon tai materiaaliin liittyen. Ojituksen suunnitteluvastuu on jätetty toteuttajalle.

Asian valmistelun yhteydessä saatujen selvitysten perusteella ojaan 3 ei ole tehty putkituksen yhteydessä muutoksia. Tilanne näiltä osin on säilynyt ennallaan. Velvoitteen asettamista tämän osalta ei siten katsottu tarpeelliseksi.

Ojitus on lupajaoston asettaman velvoitteen jälkeen palautettu osittain ennalleen avo-ojiksi. Ojan 1 osalta putkitettua ojaa on avattu avo-ojaksi noin puolet sen pituudesta. Tehdyt toimenpiteet eivät kaikilta osin ole velvoitepäätöksessä asetetun mukaisia.

Päätös: Hyväksyttiin.

Lupajaos 24.05.2022 § 37

johtava rakennustarkastaja Harri Salminen

Vaasan hallinto-oikeus on antanut asiassa päätöksen 11.5.2022. Hallinto-oikeus on kumonnut lupajaoston päätöksen ja palauttanut

asian uudelleen käsiteltäväksi. Päätös on liitteenä.

Hallinto-oikeuden päätöksen perusteluissa todetaan, että ojien riittävän vedenjohtokyvyn ja kestävyuden varmistaminen edellyttää, että niissä olevien putkien koosta ja materiaalista määrätään tarkemmin kuin valituksenalaisessa päätöksessä on tehty. Lisäksi asiassa saadun selvityksen perusteella asianosaisia ei ole kuultu vesilain 14 luvun 5 §:n 1 momentin sekä hallintolain 34 §:n 1 momentin ja 36 §:n tarkoittamalla tavalla.

Johtavan rakennustarkastajan ehdotus:

Lupajaosto merkitsee päätöksen tiedokseen. Asia otetaan uudelleen käsiteltäväksi ja valmistelu päätöksentekoa varten aloitetaan.

Päätös: Hyväksyttiin.