

Oikaisuvaatimus päätökseen henkilön valinnasta perheohjaajan toimeen

24/01.01.01/2022

hyvla 02.08.2022 § 58

Valmistelijat: Sosiaali- ja terveystoiminnan johtaja Timo Hokkanen
Aikuis- ja vammaispalvelupäällikkö Vesa Helin

Yleistä

Kristiina Heinonen on tehnyt oikaisuvaatimuksen aikuis- ja vammaispalvelupäällikkö (vt. perhekeskuksen päällikkö) Vesa Helinin viranhaltijapäätöksestä (21.6.2022, 9 §). Helin on päätöksellään valinnut perheohjaajan toimeen sosionomi Anni Kaakisen. Heinonen katsoo, että tehtävää hakeneiden arviointi ei ole ollut tasapuolista.

Viranhaltijapäätöksen tausta ja perustelut

Loimaan kaupungin perhepalveluissa oli haettavana perheohjaajan vakituinen toimi, haku päättyi 10.6.2022. Määräaikaan mennessä jätettiin yhteensä yhdeksän hakemusta. Hakijoista neljä kutsuttiin haastatteluun. Yksi hakijoista perui tulonsa. Haastatteluihin osallistuivat sosionomi Anni Kaakinen, sosionomi Kristiina Heinonen ja sosionomi Jenni Sakari. Viranhaltijapäätöksessä perusteluina Kaakisen valinnalle ovat hänen menetelmäosaamisensa, kokemus lasten ja perheiden parissa työskentelystä lastensuojelussa sekä haastattelussa esiin tulleet seikat (motiveituneisuus tehtävään ja työn sisältöön liittyvät näkemykset).

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Heinonen vaatii muutosta viranhaltijapäätökseen. Hän perustelee vaatimustaan sillä, että hakijoiden pätevyyden arviointi ei ole ollut tasapuolista. Hän katsoo, että menetelmäosaamista ei olisi tullut painottaa yhtenä valinnan perusteena, koska sitä ei ole erikseen mainittu hakuilmoituksessa. Lisäksi hän toteaa, että menetelmäosaamisella ei ole perheohjauksessa niin suurta merkitystä kuin vuorovaikutustaidoilla.

Työkokemuksen osalta Heinonen toteaa, että hänelle on pisin kokemus perheohjaajana toimimisesta. Lisäksi hän toteaa työskennelleensä sekä lastensuojelulain että sosiaalihuoltolain mukaisissa asiakkuuksissa. Motivoituneisuuden osalta Heinonen

toteaa, että hänen työmotivaationsa on hyvä. Työn sisältöjen hän katsoo määrittävän ennen kaikkea vastuutyöntekijän (sosiaalityöntekijän) asettamien tavoitteiden mukaisesti. Hän viittaa siihen, että perhetyön päätehtävä on asiakastyö, eikä työn sisältöihin liittyvä laajempi kehittäminen.

Heinonen arvioi myös, että valintapäätökseen on vaikuttanut se, että hän ilmoitti keväällä lopettavansa työt Loimaan kaupungilla henkilökohtaisista syistä.

Viranhaltijoiden vastine oikaisuvaatimuksessa esitettyihin seikkoihin

Hakijoiden pätevyyttä arvioivat perheohjaajien esihenkilönä toimiva vastaava ohjaaja Elina Lintula sekä aikuis- ja vammaispalvelupäällikkö Vesa Helin. Menetelmäosaamista ei erikseen mainittu tehtävän hakuilmoituksessa, mutta koulutuksen lisäksi menetelmiin liittyvä lisäkoulutus on yleisen kokemuksen valossa osaamista täydentävä elementti sosiaaliyhjauksessa/perheohjauksessa. Tähän Heinonen viittaa itsekin tuodessaan esiin lyhytterapiaopintonsa työn ohella. Kaakisella on seksuaalineuvojan koulutus ja Green Care –menetelmäopintoja.

Heinonen on toiminut perheohjaajana n. kaksi ja puoli vuotta. Kaakinen on toiminut lastensuojelun sosiaaliyhjaajana n. puolitoista vuotta ja lastenkodin ohjaajana n. puolitoista vuotta. Hakuilmoituksessa painotettiin kokemusta perheiden ja lasten kanssa toimimisesta. Molemmilla on perheohjaajan työtä ajatellen tarkoituksenmukaista työkokemusta. Näin ollen Heinonen ei ole merkittävästi ansioituneempi työkokemuksen osalta.

Haastattelutilanteessa Kaakinen antoi paremman vaikutelman motivaatiostaan toimia perheohjaajana. Molemmilla on hyviä näkemyksiä työstä ja sen merkityksestä. Heinonen tuntee työkokemuksensa myötä sisällöt hieman yksityiskohtaisemmin. Haastattelussa Kaakinen esitti hyviä ajatuksia ja ideoita perheohjauksen sisältöjen kehittämisestä osana perhekeskuspalveluja.

Perheohjaajan valintaan ei ole vaikuttanut se, että Heinonen ilmoitti keväällä lopettavansa työt Loimaan kaupungilla henkilökohtaisista syistä. Myöskään sillä, että Heinonen on tuonut esiin näkemyksiään työhön liittyvistä epäkohdista, ei ole ollut vaikutusta hakijoiden välisessä vertailussa. Heinonen ja Kaakinen ovat työskennelleet Loimaan sosiaalityön organisaatiossa niin pitkään, että heidän taitojaan (yhteistyö- ja vuorovaikutustaidot, kyky tiimi- ja

parityöskentelyyn sekä joustavuus) työyhteisön jäsenenä on mahdollista arvioida tasapuolisesti. Tässä vertailussa Kaakinen menee haastattelijoiden arvioiden mukaan edelle.

Edellä selvitettyyn viitaten valintaprosessissa mukana olleet viranhaltijat katsovat, että hakijoiden pätevyyttä on arvioitu tasapuolisesti.

Yhteenveto

Perheohjaajan valinnassa on arvioitu monipuolisesti ja hakuilmoituksessa ilmoitettujen perusteiden mukaisesti tehtävään hakeneiden ansioita. Valinta on tehty huolellisesti arvioiden hakijoiden soveltuvuutta tehtävään. Hakijoiden työkokemusta on vertailtu työhakemuksissa ilmoitettujen tietojen perusteella. Kokouksen oheismateriaalina lähetetään yhteenvetomatriisi haastateltujen hakijoiden arvioinnista.

Sosiaali- ja terveystoiminta ehdotus:

Hyvinvointilautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen ja pitää voimassa viranhaltijapäätöksen Vesa Helin 21.6.2022 §9.

Päätös: Hyväksyttiin.