

LIITE 6 LAADUN VERTAILULOMAKE

Tarjouslomake, palautetaan täytettynä tarjouksen liitteenä

Tarjoajan nimi:

VERTAILUPERUSTEET JA PISTEYTYS

Tarjousten arvioinnissa käytetään laadun vertailussa tässä liitteessä ilmoitettuja vertailuperusteita. Pisteytystapa ja painoarvo on esitetty kunkin vertailuperusteen osalta erikseen.

Vertailuun vaikuttavat tiedot on ilmoitettava tällä tarjouslomakkeella.

Tämän tarjouslomakkeen sivumäärää (X) tulee noudattaa. Lisäksi tulee noudattaa seuraavia muodollisia vaatimuksia:

- Kokonaisuuden kuvaus mahtuvat yhdelle sivulle fontilla Verdana koossa 9.
- Kehitysehdotusten osalta pituuden tulee olla kuten myöhemmin määritelty. Fonttikoko taulukolle on 9 ja fonttina Verdana.
- Lomakkeen marginaaleja ei saa muuttaa.

Pisteytys tehdään seuraavasti:

- Pisteet annetaan kunkin vertailuperusteen osalta kokonaisuudesta, joka muodostuu kehitysehdotuksista ja kehitysehdotusten muodostumisesta eheäksi kokonaisuudeksi ja kokonaisuuden kuvauksesta. Pisteet annetaan kunkin vertailuperusteen osalta sen mukaan, mitä tässä asiakirjassa on kunkin vertailuperusteen kohdalla ilmoitettu. Selvyyden vuoksi todetaan, että maksimipistemäärä ei edellytä koko sivumäärän käyttöä tai kaikkien taulukoiden täyttämistä kokonaisuudessaan. Kuvauksessa voi hyödyntää selventävää grafiikkaa ja kuvia maksimisivumäärän puitteissa.
- Vertailussa ei huomioida vertailuun vaikuttavissa palvelulupauksissa esitettyjä viittauksia muiden vertailuperusteiden yhteydessä annettuihin palvelulupauksiin, muihin tarjousasiakirjoihin tai muuhun kyseisen vertailuperusteen ulkopuoliseen aineistoon.
- Tasatilanteessa, eli jos tarjousten välillä ei jossain kohdassa voida todeta eroa, annetaan pisteet seuraavasti:
 - Jos kaksi tarjousta arvioidaan parhaimmaksi: Tällöin molemmat tarjoukset saavat kyseisen kohdan enimmäispisteet, eikä toiseksi parhaan pisteitä jaeta. Muut tarjoukset saavat sijoittumisensa mukaiset pisteet.
 - Jos yksi tarjous arvioidaan parhaimmaksi, mutta tasatilanne ilmenee esim. toiseksi parhaiden tarjousten kohdalla: Tällöin kaksi tarjousta saavat 2. parhaan tarjouksen pisteet, mutta kolmannen sijan pisteitä ei jaeta.

Hankintayksikkö voi arvioida kaksi tai useampia tarjouksia samanarvoisiksi. Pisteytys tehdään yllä olevien linjausten mukaisesti silloinkin kuin samanarvoisia tarjouksia on useampia kuin kaksi. Annetut pisteet perustellaan sanallisesti.

- Tarjoajan kunkin vertailuperusteen osalta saamat laatupisteet lasketaan yhteen. Osion laatupisteet muodostuvat kehitysehdotuksien ja kokonaisuuden kuvauksen laatupisteistä
- Tämän jälkeen tarjoajien saamia laatupisteitä verrataan toisiinsa. Hinta on annettu tarjouspyynnössä ja kokonaistaloudellinen edullisuus ratkeaa laadun arvioinnin osalta. Eniten laatupisteitä saanut tarjoaja voittaa tarjouskilpailun.
- Annetut pisteet perustellaan sanallisesti. Laadun arvioinnin perusteet on otsikoittain.

1) Perusterveydenhuollon kehittäminen (15 p)

| Sijointus | 1. | 2. | 3. |
|--------------------------------------|-----|-----|-----|
| Laatupisteet kokonaisuus | 7,5 | 6 | 4,5 |
| Laatupisteet kehitysehdotus 1 | 5 | 3,5 | 2 |
| Laatupisteet kehitysehdotus 2 | 2,5 | 2 | 1,5 |

- Vertailua varten tarjoaja kuvaa perusterveydenhuollon kehittämisestä korkeimmillaan yhden sivun (1) kokonaiskuvauksen ja tämän lisäksi kaksi (2) kehitysehdotusta (yhteensä enintään 2 sivua).
- Tarjoajien esittämien kehittämissuositukset ja palvelulupaukset on esitettävä alla olevassa taulukossa.
- Vertailu tehdään tarjoajan alla olevaan taulukkoon tarjoamien palvelulupausten ja/tai kehittämistoimenpiteiden ja yhden sivun kokonaisuuden kuvauksen perusteella
- Vertailussa huomioidaan ainoastaan ne palvelulupaukset/kehittämistoimenpiteet, jotka on kuvattu selkeästi ja joiden osalta on kuvattu selkeästi käytännön toimenpiteet ja aikataulu, joilla lupaus toteutetaan, toteutumisen mittari tai muu todentamistapa. Palvelulupauksia, joiden osalta kaikkia edellä mainittuja asioita ei ole kuvattu selkeästi, ei oteta vertailussa huomioon. Kokonaisuuden kuvauksessa arvostetaan erityisesti tarjouksen sisältöä suhteessa hankinnan tavoitteisiin.

Tässä vertailuperusteessa ollaan erityisesti kiinnostuneita mm. seuraavien tavoitteiden toteutumisesta:

- Hoitoon pääsyn turvaaminen ja toimitusvarmuuden lisääntyminen Oripään terveysasemalle sekä terveysaseman aukiolo ympärivuotisesti.
- Perusterveydenhuollon palvelutuotannon kehittäminen potilas- ja asiakastarpeisiin perustuen siten, että lisätään kustannusten ennakoivuutta ja parannetaan palveluiden laatua sekä asiakas- ja potilaskokemusta.
- Suunnitelmat ovat realistisia, konkreettisia ja selkeitä. Selkeä aikataulusuunnitelma laadittuna. Ehdotukset lisäävät kustannusten ennakoivuutta sopimuskauden aikana.

Vertailussa arvostettavat asiat

- Kokonaisuus arvioidaan yllä olevat laadun arviointikriteerit huomioiden. Kokonaisuuden kuvaukselle annetaan omat laatupisteet ja kukin kehitysehdotus arvioidaan erikseen. Näistä muodostuu osa-alueen kokonaispisteet.
- Vertailussa arvostetaan samanarvoisina tekijöinä sitä, mitä kattavammin ja konkreettisemmin kokonaiskuvaus ja yksittäiset palvelulupaukset/kehittämistoimenpiteet kokonaisuutena vastaavat tilaajan edellä mainittuihin tavoitteisiin.

1: Perusterveydenhuollon kehittäminen (1/2): kokonaiskuvaus Max 1 sivu

Tähän kuvataan vertailuperusteen 1 (perusterveydenhuollon kehittäminen) kokonaiskuvaus.

.

1: Perusterveydenhuollon kehittäminen: Kehitysehdotukset 2 kpl kuvaus (Max 2 sivua)

Kuvaus kehitysehdotus 1:

| |
|--|
| Palvelulupaus / Kehittämistoimenpide |
| |
| Käytännön toimenpiteet ja aikataulu |
| |
| Palvelulupauksen/kehittämistoimenpiteen toteutumisen mittari tai todentamistapa |
| |
| Kuvaus toiminnallisista vaikutuksista ja vaikuttavuudesta sekä kustannusvaikutuksista |
| |
| Mahdolliset näytöt ja kokemukset ja muita kommentteja |
| |

Kuvaus kehitysehdotus 2:

| |
|--|
| Palvelulupaus / Kehittämistoimenpide |
| |
| Käytännön toimenpiteet ja aikataulu |
| |
| Palvelulupauksen/kehittämistoimenpiteen toteutumisen mittari tai todentamistapa |
| |
| Kuvaus toiminnallisista vaikutuksista ja vaikuttavuudesta sekä kustannusvaikutuksista |
| |
| Mahdolliset näytöt ja kokemukset ja muita kommentteja |
| |

2) Hankinnan kohteen ulkopuolelle jäävien sosiaali- ja terveyspalveluiden integraation kehittäminen (5p)

| Sijoitus | 1. | 2. | 3. |
|-------------------------------|----|-----|----|
| Laatupisteet kokonaisuus | 2 | 1 | 0 |
| Laatupisteet kehitysehdotus 1 | 2 | 1 | 0 |
| Laatupisteet kehitysehdotus 2 | 1 | 0,5 | 0 |

- Vertailua varten tarjoaja kuvaa integraation kehittämisestä korkeimmillaan yhden sivun (1) kokonaiskuvauksen ja tämän lisäksi kaksi (2) kehitysehdotusta (yhteensä enintään 2 sivua).
- Tarjoajien esittämien kehittämissuositukset ja palvelulupaukset on esitettävä alla olevassa taulukossa.
- Vertailu tehdään tarjoajan alla olevaan taulukkoon tarjoamien palvelulupausten ja/tai kehittämistoimenpiteiden ja yhden sovitun kokonaisuuden kuvauksen perusteella
- Vertailussa huomioidaan ainoastaan ne palvelulupaukset/kehittämistoimenpiteet, jotka on kuvattu selkeästi ja joiden osalta on kuvattu selkeästi käytännön toimenpiteet ja aikataulu, joilla lupaus toteutetaan, toteutumisen mittari tai muu todentamistapa. Palvelulupauksia, joiden osalta kaikkia edellä mainittuja asioita ei ole kuvattu selkeästi, ei oteta vertailussa huomioon. Kokonaisuuden kuvauksessa arvostetaan erityisesti tarjouksen sisältöä suhteessa hankinnan tavoitteisiin.

Tässä vertailuperusteessa ollaan erityisesti kiinnostuneita seuraavien tavoitteiden toteutumisesta:

- Saadaan suunnitelma ja toimintamalli, jolla varmistetaan onnistunut integraatio hankinnan ulkopuolelle jäävien terveydenhuollon ja sosiaalipalveluiden integraation kehittäminen
- Vastuunalojen rajapinnassa tapahtuvan toiminnan ja vastuun siirron huomioiminen ja yhteistyömallit.
- Kuvataan toimintamalli, jossa palveluiden käyttö on rationaalista ja edelleen kuvataan millä keinoin sillä varmistetaan ja ennaltaehkäistään perusterveydenhuollosta käsin potilaiden päätymistä "raskaampiin" sosiaalipalveluihin erityisesti lasten ja ikäihmisten sekä erikoissairaanhoidon osalta. Keskittyykään kuvauksessa siihen, miten toimintaan voi vaikuttaa terveyskeskuksesta käsin.
- Suunnitelmat ovat realistisia, konkreettisia ja selkeitä. Selkeä aikataulusuunnitelma tulee olla laadittuna. Suunnitelmat ja kehitysehdotukset auttavat kustannusten ennakoimista ja ovat kustannusnousua hillitseviä.

Vertailussa arvostettavat asiat

- Kokonaisuus arvioidaan yllä olevat laadun arviointikriteerit huomioiden. Kokonaisuuden kuvaukselle annetaan omat laatupisteet ja kukin kehitysehdotus arvioidaan erikseen. Näistä muodostuu osa-alueen kokonaispisteet.
- Vertailussa arvostetaan samanarvoisina tekijöinä sitä, mitä kattavammin ja konkreettisemmin kokonaiskuvaus ja yksittäiset palvelulupaukset/kehittämistoimenpiteet kokonaisuutena vastaavat tilaajan edellä mainittuihin tavoitteisiin

2: Hankinnan kohteen ulkopuolelle jäävien sosiaali- ja terveyspalveluiden integraation kehittäminen (Max 1 sivu)

Tähän kuvataan vertailuperusteen 2 (hankinnan kohteen ulkopuolelle jäävien sosiaali- ja terveyspalveluiden integraation kehittäminen) kokonaiskuvaus.

2: Hankinnan kohteen ulkopuolelle jäävien sosiaali- ja terveyspalveluiden integraation kehittäminen (Max 1 sivu):

Kuvaus kehitysehdotus 1:

| |
|--|
| Palvelulupaus / Kehittämistoimenpide |
| |
| Käytännön toimenpiteet ja aikataulu |
| |
| Palvelulupauksen/kehittämistoimenpiteen toteutumisen mittari tai todentamistapa |
| |
| Kuvaus toiminnallisista vaikutuksista ja vaikuttavuudesta sekä kustannusvaikutuksista |
| |
| Mahdolliset näytöt ja kokemukset ja muita kommentteja |
| |

Kuvaus kehitysehdotus 2:

| |
|--|
| Palvelulupaus / Kehittämistoimenpide |
| |
| Käytännön toimenpiteet ja aikataulu |
| |
| Palvelulupauksen/kehittämistoimenpiteen mittari tai todentamistapa |
| |
| Kuvaus toiminnallisista vaikutuksista ja vaikuttavuudesta sekä kustannusvaikutuksista |
| |
| Mahdolliset näytöt ja kokemukset ja muita kommentteja |
| |

3) Digitaaliset palvelut (10 p)

| Sijointus | 1. | 2. | 3. |
|-------------------------------|----|----|----|
| Laatupisteet kokonaisuus | 4 | 3 | 2 |
| Laatupisteet kehitysehdotus 1 | 3 | 2 | 1 |
| Laatupisteet kehitysehdotus 2 | 3 | 2 | 1 |

- Vertailua varten tarjoaja kuvaa Oripään kuntalaisten käyttöön annettavan digitaalisen palvelukuvauksen korkeimmillaan yhden sivun (1) kokonaiskuvauksen ja tämän lisäksi kaksi (2) kehitysehdotusta (yhteensä enintään 2 sivua).
- Tarjoajien esittämien kehittämissuositukset ja palvelulupaukset on esitettävä alla olevassa taulukossa.
- Vertailu tehdään tarjoajan alla olevaan taulukkoon tarjoamien palvelulupausten ja/tai kehittämistoimenpiteiden ja yhden sivun kokonaisuuden kuvauksen perusteella
- Vertailussa huomioidaan ainoastaan ne palvelulupaukset/kehittämissuositukset, jotka on kuvattu selkeästi ja joiden osalta on kuvattu selkeästi käytännön toimenpiteet ja aikataulu, joilla lupaus toteutetaan, toteutumisen mittari tai muu todentamistapa. Palvelulupauksia, joiden osalta kaikkia edellä mainittuja asioita ei ole kuvattu selkeästi, ei oteta vertailussa huomioon. Kokonaisuuden kuvauksessa arvostetaan erityisesti tarjouksen sisältöä suhteessa hankinnan tavoitteisiin.

Tässä vertailuperusteessa ollaan erityisesti kiinnostuneita seuraavien tavoitteiden toteutumisesta:

- Saadaan suunnitelma ja toimintamalli, jolla Oripään asukkaat saavat monikanavaisesti palvelut käyttöön
- Kuvataan toimintamalli, jossa digitaalisten palveluiden käyttö helpottaa Oripään asukkaiden (ja optiona Loimaan asukkaiden) palveluiden saavutettavuutta. Digitaalisten palveluiden avulla asukkaat voivat saada laajemman palvelukattauksen kuin nykyisin olisi tarjolla.
- Luvatuilla palveluilla voidaan vaikuttaa ennaltaehkäisevästi sekä kehon että mielen terveyden edistämiseksi,
- Suunnitelmat ovat realistisia, konkreettisia ja selkeitä. Selkeä aikataulusuunnitelma tulee olla laadittuna. Suunnitelmat ja kehitysehdotukset auttavat kustannusten ennakoimista ja ovat kustannusnousua hillitseviä.

Vertailussa arvostettavat asiat

- Kokonaisuus arvioidaan yllä olevat laadun arviointikriteerit huomioiden. Kokonaisuuden kuvaukselle annetaan omat laatupisteet ja kukin kehitysehdotus arvioidaan erikseen. Näistä muodostuu osa-alueen kokonaispisteet.
- Vertailussa arvostetaan samantarvoisina tekijöinä sitä, mitä kattavammin ja konkreettisemmin kokonaiskuvaus ja yksittäiset palvelulupaukset/kehittämissuositukset kokonaisuutena vastaavat tilaajan edellä mainittuihin tavoitteisiin

2: Digitaalisten palveluiden kehittäminen (Max 1 sivu)

Tähän kuvataan vertailuperusteen 2 (Digitaalisten palveluiden kehittäminen) kokonaiskuvaus.

3: Digitaalisten palveluiden kehittäminen (Max 1 sivu):

Kuvaus kehitysehdotus 1:

| |
|--|
| Palvelulupaus / Kehittämistoimenpide |
| |
| Käytännön toimenpiteet ja aikataulu |
| |
| Palvelulupauksen/kehittämistoimenpiteen toteutumisen mittari tai todentamistapa |
| |
| Kuvaus toiminnallisista vaikutuksista ja vaikuttavuudesta sekä kustannusvaikutuksista |
| |
| Mahdolliset näytöt ja kokemukset ja muita kommentteja |
| |

Kuvaus kehitysehdotus 2:

| |
|--|
| Palvelulupaus / Kehittämistoimenpide |
| |
| Käytännön toimenpiteet ja aikataulu |
| |
| Palvelulupauksen/kehittämistoimenpiteen mittari tai todentamistapa |
| |
| Kuvaus toiminnallisista vaikutuksista ja vaikuttavuudesta sekä kustannusvaikutuksista |
| |
| Mahdolliset näytöt ja kokemukset ja muita kommentteja |
| |