

## OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Hakija Loimaan kaupunki	Diaarinumero OKM/138/520/2020
Haku Valtion erityisavustus esi- ja perusopetuksen tasa-arvoa edistäviin toimenpiteisiin ja laadun kehittämiseen vuosille 2020-2021	Hakuaika 05.03.2020 - 18.05.2020
Myönnetty summa 157 440,00 €	Päätöksen päivämäärä 17.06.2020
Myönnetty käyttötarkoitus Esi- ja perusopetuksen tasa-arvoa edistäviin toimenpiteisiin ja laadun kehittämiseen	Viimeinen päätetty käyttötarkoitus
Myönnetty käyttöaika 2020-31.12.2021	Viimeinen myönnetty käyttöaika -

### Avustuksen käytön tiedot

Tämän selvityksen kohteena on  
erityisavustus

### Selvityksen yhteyshenkilön tiedot

Manne Pärkö, sivistysjohtaja  
puh. 050 5936249  
sposti: manne.parko@loimaa.fi

### Toteutuneen toiminnan / hankkeen lyhyt kuvaus

Hanke on mahdollistanut jakotuntien, joustavien ryhmittelyjen ja ohjaajaresurssin lisäämisen kouluilla. Hankkeen avulla tuettiin tehostetun ja erityisen tuen oppilaiden opiskelua yleisopetuksen ryhmissä sekä toisaalta pienryhmien oppilaiden integrointia yleisopetuksen ryhmiin.

Joustavilla ryhmittelyillä, jakotunneilla sekä koulunkäynninohjaajien tuella pyrittiin varmistamaan oppilaiden tarvitsemaa tukea oikea-aikaisesti ja oikeantasoisena. Mm. samanaikais-/tiimiopettajuudelle rakentuvilla toimintamalleilla oli mahdollista entistä tehokkaammin vastata oppilaiden tuen tarpeeseen.

Kouluille määriteltiin (sivistysjohtaja) myönnetyn avustuksen pohjalta käytettävissä oleva resurssi ja koulut ovat suunnitelleet tarkemmin sen kohdentumisen eri ryhmiin ja oppiaineisiin osana lukuvuoden suunnittelua.

Hanke toteutui lukuvuonna 2020-2021 ja syyslukukaudella 2021.

### Toiminnan / hankkeen tulokset

1. Oppilaiden opetuksen kannalta välttämättömän ja riittävän varhaisen tuen toteuttaminen. Opetusryhmiä voitiin useilla tunneilla pienentää, jolloin oppilailla oli mahdollisuus saada yksilöllisempää opetusta ja enemmän tukea kuin suuremmissa ryhmässä.
2. Lähikouluperiaatteen vahvistaminen. Erityisen tuen oppilaat pystyivät suorittamaan opintonsa yleisopetuksen ryhmissä ja omassa lähikoulussaan (Asemanseudun koulu, Kirkonkylän koulu, Alastaron yläaste).
3. Joustavien ryhmittelyjen ja samanaikaisopettajuuden kokeileminen. Tukitoimien joustava käyttö eri ryhmissä ja oikea-aikainen tuki oppilaille. Tuettiin tehostetun ja/tai erityisen tuen oppilaiden opiskelua yleisopetuksen ryhmissä ja pienryhmien oppilaiden integrointia yleisopetuksen ryhmiin. Samanaikaisopettajuuden käyttäminen on mahdollistanut opetustilanteissa opettajien osaamisen ja oppilastuntemuksen jakamisen, mikä osaltaan on parantanut opetuksen vaikuttavuutta.

### Toteutuiko toiminta / hanke hakemuksessa esitetyllä tavalla?

Kyllä

**OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ**

Mikäli toiminta / hanke ei ole toteutunut hakemuksessa esitetyllä tavalla, anna lisätietoja muutoksista ja niiden syistä.

Hanke toteutui muuten hakemuksessa esitetyllä tavalla, mutta myönnettyä avustusta ei käytetty kokonaan, koska kaupungin opetushenkilöstön lomautusten takia osa avustuksesta tulee palauttaa. Tältä osin toimintaa jouduttiin jonkin verran supistamaan.

Kuvaile miten yhteistyö sidosryhmien kanssa toteutui?

Hankkeen sidosryhminä olivat toiminnassa mukana olevat koulut ja niissä ryhmät, joiden toimintaan hankkeella oli vaikutusta. Opetustoimen hallinnon (sivistysjohtaja) ja koulujen (rehtorit) kesken sovittiin avustuksen kohdentamisesta eri kouluihin ja käytettävistä toimintamalleista. Koulujen rehtorit ja toiminnassa mukana oleva henkilöstö suunnittelivat hankkeen toteuttamisen yksityiskohtaisemmin eri yksiköissä (oppilaat/ryhmät ja oppiaineet, joihin hanketoiminta kohdennettiin).

Kuvaile miten toiminnan / hankkeen maantieteellinen laajuus toteutui?

Maantieteellinen laajuus toteutui suunnitellulla tavalla niiden koulujen kohdalla, jotka täyttivät avustuksen ehtona olevat kriteerit. Hanke oli paikallinen ja käsitti seitsemän perusopetuksen koulua eri puolilta kaupunkia (Asemanseudun koulu (1-6lk), Kauhanojan koulu (1-6lk), Keskuskoulu (1-6lk), Kirkonkylän koulu (1-6lk), Alastaron yläaste (7-9lk), Puistokadun koulu (7-9lk), Hirvikosken yhtenäiskoulu (1-9lk).

Mikä oli toimintaan / hankkeeseen palkattujen koko-aikaisten työntekijöiden lukumäärä?

1,00

Mikä oli toimintaan / hankkeeseen palkattujen osa-aikaisten työntekijöiden lukumäärä?

21,00

Arvioi toimintaan / hankkeeseen osallistuneiden vapaaehtoisten lukumäärä?

,00

Määrittele toiminnan / hankkeen kohderyhmä

Kohderyhmänä oli Loimaan kaupungin seitsemän perusopetuksen koulua. Näissä kouluissa toiminta kohdistui erityisesti niihin ryhmiin, joissa oli useampia erityisen ja/tai tehostetun tuen oppilaita sekä oppiaineisiin, joissa oppilailla oli paljon tuen tarvetta. Koulukohtaisen suunnittelun perusteella hankkeen toiminta kohdentui noin 35 opetusryhmään ja 600 - 620 oppilaaseen. Henkilöstöä (opettajat, koulunkäynninohjaajat) toiminnassa oli mukana 22.

Arvioi toiminnassa / hankkeessa tavoitettujen henkilöiden määrä (kohderyhmä) ja kerro mihin arvio tai tieto perustuu.

Hankkeen toiminta kohdentui noin 35 opetusryhmään ja vaikutusta oli noin 600 - 620 oppilaaseen. Hankeavustus jaettiin kouluille ja koulujen henkilöstö kohdensi resurssin (samanaikaisopettajuus, joustavat ryhmittelyt, kiinteät jakotunnit, ohjaajaresurssi) ryhmiin, joissa oli useampia erityisen ja/tehostetun tuen oppilaita sekä oppiaineisiin, joissa oppilailla oli paljon tuen tarvetta. Kohderyhmä (ryhmien määrä ja oppilasmäärä) perustuu koulujen tekemään yksityiskohtaiseen suunnitelmaan hankkeen toteuttamiseksi sekä seurantaan hankkeen toteutumisesta.

Miten kohderyhmän tavoittamisessa onnistuttiin?

Koulukohtainen resurssi ja toimintamallit määriteltiin yhdessä sivistysjohtajan ja rehtoreiden kesken.

Koulujen opetus- ja opiskeluhuoltohenkilöstöllä oli hyvä näkemys siitä, mihin ryhmiin ja oppiaineisiin hankkeen toiminta oli tarkoituksenmukaista kohdentaa.

Hanke suunniteltiin osana lukuvuoden toiminnan suunnittelua, joten se saatiin kiinteäksi osaksi muuta toimintaa ja voitiin kohdentaa tavoitteiden mukaisesti.

## OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Millä tavoin kohderyhmä osallistui toiminnan / hankkeen suunnitteluun, toteutukseen ja arviointiin?

Hankkeessa mukana ollut henkilöstö (opettajat, koulunkäynninohjaajat) osallistuivat toiminnan yksityiskohtaisempaan suunnitteluun ja toteutukseen hankkeen tavoitteiden mukaisesti sekä ovat hankkeen aikana ja sen päätyä arvioineet hankkeen merkitystä ja onnistumista.

Hankkeen piirissä olevien ryhmien oppilaat ovat luonnollisesti olleet olennainen osa hankkeen toteuttamista ja osallistuneet toimintojen suunnitteluun omien edellytystensä mukaan. Heiltä on saatu ns. jatkuvaa ja suoraa palautetta toiminnan aikana, mikä osaltaan on mahdollistanut toiminnan kehittämisen ja kohdentamisen mahdollisimman tarkoituksenmukaisesti.

Tulosten osoittamisessa käytetyt tiedonkeruumenetelmät ja mittarit?

Hankkeeseen osallistuneet työntekijät ovat arvioineet käytettyjen toimintamallien vaikutusta ja tulosten toteutumista (itsearviointi).

Hankkeen toteuttamista ja vaikutuksia on arvioitu osana koulujen toiminnan itsearviointia.

Rehtorien kokouksissa on arvioitu hankkeen merkitystä osana koulujen toimintaa sekä tukimuotojen ja hankkeen tavoitteiden toteutumista.

Kerättiinkö palautetta kohderyhmältä / vapaaehtoisilta / palkatuilta työntekijöiltä / sidosryhmiltä?

Erillistä palautetta ei kerätty. Käytössä oli enemmän henkilöstön oman toiminnan jatkuva seuranta ja arviointi sekä oppilaiden jatkuva ja suora palaute toiminnasta.

Jos kerättiin, kuvaile millaista palaute oli ja miten se ohjasi / ohjaa toiminnan kehittämistä.

Ks. edellinen vastaus. Jatkuvan arvioinnin perusteella toimintamalleja oli mahdollista kehittää hankkeen aikana, jolloin tukitoimet voitiin kohdentaa mahdollisimman tehokkaasti (oikea-aikaisuus, oikean tasoisesti, yksilölliset tarpeet).

Seuranta/arviointia hyödynnettiin myös uuden hankehakemuksen laadinnassa.

Onko toiminnassa tai hankkeessa noudatettu digitaalisten palveluiden ylläpidon ja kehittämisen osalta saavutettavuuslainsäädäntöä (laki digitaalisten palvelujen tarjoamisesta 306/2019).

-

### Hankintojen kilpailutus

Oletteko toiminnassa tai hankkeessa olleet velvollisia noudattamaan lakia julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016)?

Kyllä

Onko toiminnassa / hankkeessa tehty hankintoja?

Ei

Jos kyllä, niin minkälaisia?

	Kyllä	Ei
Pienhankintoja		X
Kansalliset kynnysarvot ylittäviä hankintoja		X
EU:n kynnysarvot ylittäviä hankintoja		X

Onko hankinnat toteutettu noudattaen lakia julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista?

Ei

Onko pienhankinnoista kysytty tarjouksia kohtuullisten kustannusten selvittämiseksi?

Ei

## OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

## Toteutuneet kustannukset

Avustettavan toiminnan / hankkeen kokonaiskustannukset  
147 818,49 €

Poikkeavatko hakemuksessa esitetyt kustannukset toteutuneista kustannuksista?  
Kyllä

Jos kyllä, niin miltä osin?  
Hankehakemuksessa hankkeen kokonaiskustannukset olivat 196 800 euroa. Opetushenkilöstön lomautusten takia osa avustuksesta tulee palauttaa. Tällä on vaikutusta hankkeen kokonaiskustannuksiin.

Erittely ei-hyväksyttävistä kuluista  
-

Varsinaisen toiminnan kulujen määrä joka on edelleen veloitettu  
,00 €

Ylittikö avustuksen määrä päätöksessä määritellyn prosenttiosuuden kokonaiskustannuksista?  
Ei

Poikkeaako hakemuksessa esitetty rahoitus toteutuneesta rahoituksesta?  
Kyllä

Jos kyllä, niin miltä osin?  
OKM:n avustus:  
Hakemuksessa 157 440 euroa.  
Palautuksen jälkeen (palautettava avustus + korko, yhteensä 42 243,77 euroa) avustus on 115 196,23 euroa.  
  
Omarahoitus:  
Hakemuksessa 39 360 euroa.  
Palautettavan avustuksen ja hankkeen supistumisen takia omarahoitus on 32 662,26 euroa.

Onko avustuksen saaja avustuksen käyttöaikana ollut arvolisäverovelvollinen avustettavasta toiminnasta?  
Ei

Jos kyllä, niin miltä osin?  
-

Onko avustuspäätökseen kuuluvien avustusten ehtojen ja rajoitusten mukainen palkkakatto ylittynyt?  
Ei

Jos kyllä, niin lisää tehtävänimike ja vuositulot?  
-

Ylittikö avustus yhdessä muiden julkisten yleisavustusten kanssa hyväksyttävien kustannusten määrän?  
Ei

**OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ**

Jos kyllä, niin miten paljon?  
,00 €

**Erityisavustuksen käyttöä koskevat lisäkysymykset**

Ovatko avustukselle toteutetut kaluste- ja laitehankinnat olleet välttämättömiä hankkeen kannalta? Jäikö hankkeessa hankittu irtaimisto yleishyödylliseen käyttöön?

Hankkeeseen ei sisälly ko. hankintoja.

Onko avustuksella palkattujen henkilöiden työaikaa seurattu?

Hankkeeseen osallistuneiden henkilöiden hanketyöaikaa on seurattu samalla tavalla kuin heidän muutakin työaikaansa.

Onko erityisavustuksen kulukirjauksia tehty laskennallisin perustein?

Ei

Jos kyllä, niin millä osin ja millä periaatteilla?

-

Oliko hankkeen kustannuspaikan tulos ylijäämäinen?

Ei

Jos kyllä, niin miten paljon?

,00 €

**Toteutunut rahoitus**

Toteutunut rahoitus

OKM:lta saatu rahoitus

115 196,23 €

Oma rahoitus

32 622,26 €

EU-rahoitus

Muu julkinen rahoitus

Yksityinen rahoitus

Lainat

Mahdollinen muu rahoitus

Yhteensä

147 818,49 €

78.00%

**Palautus**

Avustuksen viimeisin suoritus on maksettu

30.06.2020

Palautettava summa

40 379,58 €

Korko

1 864,19 €

**OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ**

Palautuksen suorituspäivä  
13.01.2022

**Mahdolliset lisätiedot**

Mahdolliset lisätiedot

Liitteenä olevassa raportissa tulot on esitetty alkuperäisen avustuksen mukaisesti (157 440 €), josta edellä olevan perusteella on palautettu 42 243,77 €.

Lomautuksen taloudellinen vaikutus on laskettu seuraavasti:

lomautuspäivien lukumäärä (282) x päiväkustannus (143,19 €)= 40 379,58 €.

**Liitteet****Hyväksynät**

17.01.2022          Manne Pärkö

Selvitys on hyväksytty yhteisön allekirjoitussääntöjen mukaisesti.

**Liitteet**

Otsikko	Tiedosto	Päiväys
Kustannuspaikkaraportti (erityisavustus)	Toteutumraportti.pdf	11.01.2022