

Lupajaosto

---

AIKA 22.02.2022 kello 17:00 - 17:30

PAIKKA Tekniikka ja ympäristö -toimialan toimisto / sähköinen etäkokous

---

## KÄSITELLYT ASIAT

§	Otsikko	Sivu
16	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
17	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
18	Lausunto Humppilan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle Markku Laurilan ympäristölupahakemuksesta	5
19	Ympäristökatselmus 2022	7
20	Aloite Lujabetoni Oy:n ympäristöluvan muuttamiseksi	8
21	Viranhaltijoiden myöntämien rakennuslupien ilmoittaminen	15
22	Ilmoitusasiat	16

Lupajaosto

---

AIKA 22.02.2022 kello 17:00 - 17:30

PAIKKA Tekniikka ja ympäristö -toimialan toimisto / sähköinen etäkokous

---

## OSALLISTUJAT

LÄSNÄ	Wallin Tapani Pietilä Juho Gustafsson Hannu Mäkelä Piia Jokela Marika	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen	etänä
MUU	Salminen Harri  Lilja Anna Lehtilä Minna Huhtala Raimo Tuominen Eemeli	johtava rakennustarkastaja ympäristötarkastaja pöytäkirjanpitäjä kh:n varaedustaja nuvan edustaja	
POISSA	Rantala Jari Ek-Marjamäki Teija Tissari Marke	kaupunginjohtaja kh:n puheenjohtaja kh:n edustaja	

---

## ALLEKIRJOITUKSET

Tapani Wallin  
puheenjohtajaMinna Lehtilä  
pöytäkirjanpitäjä

---

KÄSITELLYT ASIAT 16 - 22

---

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS Loimaalla 24. päivänä helmikuuta 2022

Piia Mäkelä

Hannu Gustafsson

---

PÖYTÄKIRJA YLEISESTI  
NÄHTÄVILLÄTekniikka ja ympäristö -toimialan toimistossa sekä kaupungin  
nettisivuilla 28.2.2022

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Lupajaos 22.02.2022 § 16

Valmistelija: palvelusihteeri Minna Lehtilä

Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Hyväksyttiin.

**Pöytäkirjantarkastajien valinta**

Lupajaos 22.02.2022 § 17

Valmistelija: palvelusihteeri Minna Lehtilä

Valitaan pöytäkirjantarkastajiksi Piia Mäkelä ja Hannu Gustafsson.

Päätös: Valittiin pöytäkirjantarkastajiksi Piia Mäkelä ja Hannu Gustafsson.

**Lausunto Humppilan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle Markku Laurilan ympäristölupahakemuksesta**

Lupajaos 22.02.2022 § 18

Valmistelija: ympäristötarkastaja Anna Lilja

Forssan seudullinen ympäristönsuojelu on pyytänyt Loimaan ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa ympäristölupahakemuksesta koskien kierrätysbetonin/betonijätteen vastaanottoa, käsittelyä ja hyödyntämistä maanrakentamisessa Humppilan kunnan alueella. Toiminta sijoittuu Mäntykallio-nimiselle kiinteistölle 103-402-3-131. Toiminta saattaa aiheuttaa ympäristövaikutuksia Loimaan kaupungin alueella.

Mäntykallion kiinteistö sijaitsee haja-asutusalueella. Alue ei rajoitu vesistöön tai sijaitse pohjavesialueella. Loimaan puolella lähin asutus sijaitsee linnuntietä noin 500 m päässä toimita-alueesta. Loimaan ja Humppilan rajaa myötäilevä Kojonjoki kulkee noin 250 m päässä suunnitellusta toiminta-alueesta. Alueen välittömässä läheisyydessä kulkee Valtatie 9.

Alueella on tarkoitus vastaanottaa, käsitellä ja hyödyntää lähialueilla syntynyttä betonijätettä. Toiminnanharjoittajan laskelmien mukaan alueelle voidaan ottaa vastaan 2705 m<sup>3</sup> kierrätysbetonia tai louhetta. Betonijätettä on alueella varastoituna enintään 500 tn. Arvioitu vuotuinen käsittelymäärä on n. 200 tonnia ja käsittelypäiviä on enintään 5 päivää vuodessa. Betonijätettä käsitellään pulveroimalla. Käsitelty kierrätysbetoni hyödynnetään maanrakentamisessa Mäntykallion kiinteistöllä.

Toiminnanharjoittajan esityksen mukaan toiminnan aiheuttama ympäristö- tai terveyshaitta on pieni. Toiminnan aiheuttamia mahdollisia haittoja ovat pöly ja melu. Pölyämistä pyritään vähentämään kastelun avulla. Meluhaittaa rajoitetaan käsittelytavan valinnalla. Alueella on ollut aiemmin Humppilan ympäristönsuojeluviranomaisen lupa betonijätteen pienimuotoiseen hyödyntämiseen maanrakennuksessa. Tarkemmat tiedot löytyvät oheismateriaalina esitettävistä ympäristölupa-asiakirjoista.

Lausunto on pyydetty toimittamaan Forssan seudulliselle ympäristönsuojeluviranomaiselle 21.2.2022 mennessä. Lupajaoston kokousaikataulusta johtuen lausunto on ilmoitettu annettavaksi pyynnöstä poiketen 28.2.2022.

Johtavan rakennustarkastajan ehdotus:

Lupajaosto antaa asiasta seuraavan lausunnon:  
Ympäristölupahakemuksessa esitetyn toiminnan ympäristövaikutuk-

set ja ympäristökuormitus ovat ajoittaisia ja rajallisia. Jaosto ei katso luvan myöntämisen johdosta Loimaan kaupungin alueelle kohdistuvan merkittävää haittaa ympäristölle tai terveydelle.

Päätös: Hyväksyttiin.

**Ympäristökatselmus 2022**

Lupajaos 22.02.2022 § 19

Valmistelija: johtava rakennustarkastaja Harri Salminen

Rakennusjärjestyksen mukaan lupajaosto suorittaa maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettua ympäristön hoidon valvontaa mm. pitämällä tarvittaessa katselmuksia päättäminään ajankohtina.

Katselmuksen ajankohdista ja alueista ilmoitetaan kiinteistönomistajille ja -haltijoille valvontaviranomaisen päättämällä tavalla.

Johtavan rakennustarkastajan ehdotus:

Lupajaosto päättää, että katselmusryhmä suorittaa tämän vuoden ympäristökatselmuksen viikolla 16 (18.-22.4.).

Katselmualueena on koko kaupunki. Katselmuksen ajankohdasta tiedotetaan kaupungin ja tekniikka ja ympäristötoimialan toimipisteen ilmoitustaululla ja kaupungin kotisivuilla.

Päätös: Hyväksyttiin.

Lupajaosto	§ 75	31.10.2018
Lupajaosto	§ 7	25.01.2022
Lupajaosto	§ 20	22.02.2022

---

## Aloite Lujabetoni Oy:n ympäristöluvan muuttamiseksi

531/11.01.00/2018

Lupajaos 31.10.2018 § 75

Valmistelija: ympäristötarkastaja Matti Norr, puh. 02 761 4273

Lujabetoni Oy:n naapuri [REDACTED] on jättänyt lupajaostolle valituskirjelmän Lujabetoni Oy:n aiheuttamasta kohtuuttomasta haitasta heidän kiinteistöllään.

Lujabetoni Oy:lle on myönnetty ympäristölupa 2.3.2011 ja se on tarkistettu 26.4.2017.

[REDACTED] mukaan tehtaan toiminta on järjestetty ympäristönsuojelulain vastaisesti, koska se on jo monta vuotta aiheuttanut melu- ja pölyhaittaa sekä alueen roskaantumista.

Valittajan mukaan Lujabetoni Oy rikkoo ympäristöluvan lupaehtoja 1,2,4 ja 6 (ympäristölupapäätös oheismateriaalina).

Valittaja myös huomauttaa, että ympäristöluvan myöntämisen edellytys ei täyty, koska ympäristölupapäätöksessä ei ole otettu huomioon kaikkia asemakaavamääräyksiä.

Vuonna 2010 tehtaan, silloin käytössä olleen, harkkokoneen aiheuttamasta melusta oli valitettu. Valituksen johdosta tehtiin tuolloin melumittauksia, joiden perusteella melutason ohjearvoja ei ylitetty. Mitaukset tehtiin neljän lähimmän asuinrakennuksen pihassa.

Harkkokoneen käyttö on tehtaan ilmoituksen mukaan lopetettu.

Valittajan mukaan melua, tärinää ja pölyämistä syntyy tehtaan liikenteestä, joka kulkee heidän asuntonsa edestä Valimokadulla.

Valituksen johdosta käydyissä neuvotteluissa on sovittu, että liikenne järjestetään tehtaan alueen sisäpuolella. Liikennettä Valimokadulla vältetään. Samoin on esitetty, että Lujabetoni Oy rakentaa aidan tehdasalueen ja Valimokadun välille melu- ja pölyhaittojen ehkäisemiseksi.

Jonkin verran on, valittajan esittämien valokuvien mukaan, esiintynyt roskaantumista tehdasalueelta tuulen mukana tulleiden roskien johdosta.

Johtavan rakennustajan ehdotus:



Lupajaosto	§ 75	31.10.2018
Lupajaosto	§ 7	25.01.2022
Lupajaosto	§ 20	22.02.2022

---

Lupajaosto kehottaa Lujabetoni Oy:tä huolehtimaan tarkemmin siitä, että tehtaan toiminnasta ei aiheudu kohtuutonta rasitusta ympäröivälle asutukselle.

Toiminnot tulee järjestää siten, että päästöt jäävät mahdollisimman pieniksi.

Ympäristöluvan lupaehdoissa 1-6 on annettu tarkempia määräyksiä toiminnan järjestämisestä. Tarvittaessa tulee toiminnanharjoittajan todeta melu- ja pölypäästöt ja tärinä mittaamalla.

Päätös: Hyväksyttiin.

#### Lupajaos 31.10.2018 § 75

Valmistelija: ympäristötarkastaja Matti Norr, puh. 02 761 4273

Lujabetoni Oy:n naapuri [REDACTED] on jättänyt lupajaostolle valituskirjelmän Lujabetoni Oy:n aiheuttamasta kohtuuttomasta haitasta heidän kiinteistöllään.

Lujabetoni Oy:lle on myönnetty ympäristölupa 2.3.2011 ja se on tarkistettu 26.4.2017.

[REDACTED] mukaan tehtaan toiminta on järjestetty ympäristönsuojelulain vastaisesti, koska se on jo monta vuotta aiheuttanut melu- ja pölyhaittaa sekä alueen roskaantumista.

Valittajan mukaan Lujabetoni Oy rikkoo ympäristöluvan lupaehtoja 1,2,4 ja 6 (ympäristölupapäätös oheismateriaalina).

Valittaja myös huomauttaa, että ympäristöluvan myöntämisen edellytys ei täyty, koska ympäristölupapäätöksessä ei ole otettu huomioon kaikkia asemakaavamääräyksiä.

Vuonna 2010 tehtaan, silloin käytössä olleen, harkkokoneen aiheuttamasta melusta oli valitettu. Valituksen johdosta tehtiin tuolloin melumittauksia, joiden perusteella melutason ohjearvoja ei ylitetty. Mitaukset tehtiin neljän lähimmän asuinrakennuksen pihassa.

Harkkokoneen käyttö on tehtaan ilmoituksen mukaan lopetettu.

Valittajan mukaan melua, tärinää ja pölyämistä syntyy tehtaan liikenteestä, joka kulkee heidän asuntonsa edestä Valimokadulla.

Lupajaosto	§ 75	31.10.2018
Lupajaosto	§ 7	25.01.2022
Lupajaosto	§ 20	22.02.2022

---

Valituksen johdosta käydyissä neuvotteluissa on sovittu, että liikenne järjestetään tehtaan alueen sisäpuolella. Liikennettä Valimokadulla vältetään. Samoin on esitetty, että Lujabetoni Oy rakentaa aidan tehdasalueen ja Valimokadun välille melu- ja pölyhaittojen ehkäisemiseksi.

Jonkin verran on, valittajan esittämien valokuvien mukaan, esiintynyt roskaantumista tehdasalueelta tuulen mukana tulleiden roskien johdosta.

Johtavan rakennustajan ehdotus:

Lupajaosto kehottaa Lujabetoni Oy:tä huolehtimaan tarkemmin siitä, että tehtaan toiminnasta ei aiheudu kohtuutonta rasitusta ympärivälille asutukselle.

Toiminnot tulee järjestää siten, että päästöt jäävät mahdollisimman pieniksi.

Ympäristöluvan lupaehtoissa 1-6 on annettu tarkempia määräyksiä toiminnan järjestämisestä. Tarvittaessa tulee toiminnanharjoittajan todeta melu- ja pölypäästöt ja tärinä mittaamalla.

Päätös: Hyväksyttiin.

Lupajaos 25.01.2022 § 7

Valmistelija: vt. ympäristötarkastaja Harri Salminen, 0500 434 255

Luvan haltijan naapuri on toimittanut liitteenä olevan kirjelmän, jossa edelleen tuodaan toiminnasta aiheutuvia haittoja esille. Hän uudistaa näkemyksensä, jonka mukaan tehtaan toiminta on järjestetty ympäristönsuojelulain vastaisesti. Se on jo monta vuotta aiheuttanut melu- ja pölyhaittaa sekä alueen roskaantumista.

Valittajan mukaan Lujabetoni Oy rikkoo ympäristöluvan lupaehtoja 1, 2, 4 ja 6. Hän myös huomauttaa, että ympäristöluvan myöntämisen edellytykset eivät täyty, koska ympäristölupapäätöksessä ei ole otettu huomioon kaikkia asemakaavamääräyksiä.

Toiminnan ympäristölupa on myönnetty vuonna 2002 ja sitä on tarkistettu 2.3.2011. Toiminnan muutoksesta kuonakiviaineksen käyttöön liittyen on tehty ilmoitus 12.4.2017 ja ympäristölautakunta on ilmoituksen johdosta tehnyt lupaehtoihin muutoksia 26.4.2017.

Lupa on vuonna 2011 määrätty olemaan voimassa toistaiseksi. Lu-

Lupajaosto	§ 75	31.10.2018
Lupajaosto	§ 7	25.01.2022
Lupajaosto	§ 20	22.02.2022

---

pamääräysten tarkistamiseksi ja ajan tasalle saattamiseksi on kuitenkin annettu määräys tehdä hakemus 31.3.2018 mennessä.

Aiemmin YSL:iin sisältynyt lupamääräysten tarkistamista koskeva säännös YSL 71 § kumottiin vuonna 2015 tehdyllä lakimuutoksella. Tarkistamismenettelyn avulla lupa voitiin tietyin määräajoin avata tarkistettavaksi lupaharkinnassa asetetulla tarkistamismääräyksellä ja tarvittaessa voitiin uudelleen harkita, ajantasaistaa ja muuttaa lupaa.

Valvontaviranomaisen on säännöllisessä valvonnassa arvioitava tällaisen luvan 89 §:n mukainen muuttamisen tarve viimeistään vuoden kuluessa siitä ajankohdasta, jolloin luvan tarkistamista koskeva hakemus oli määrä jättää lupaviranomaiselle. Muuttamistarpeen arviointia ei tällöin ole tehty.

Luvan muuttaminen voi tulla vireille toiminnanharjoittajan, valvontaviranomaisen, asianomaisen yleistä etua valvovan viranomaisen, haitankärsijän tai tiettyjen yhdistysten ja säätiöiden aloitteesta. Tarkistamismenettelyn kumoamisen jälkeen lainsäätäjän tarkoituksena on ollut, että valvontaviranomainen seuraa YSL 89 §:n mukaisen luvan muuttamisen perusteiden olemassaoloa osana säännöllistä valvontaa ja tarvittaessa tekee aloitteen luvan muuttamisesta, eli muuttamismenettelyn on tarkoitettu korvaavan tarkistamismenettelyn.

Lupaviranomaisen on siten muun muassa valvontahavaintojen tai haitankärsijän aloitteesta muutettava lupaa, jos esimerkiksi toiminnasta aiheutuva pilaantuminen tai sen vaara poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta. Luvan muuttaminen saattaa tulla ajankohtaiseksi myös silloin, jos toiminnasta aiheutuu ympäristönsuojelulaissa kielletty seuraus tai toiminnan ulkopuoliset olosuhteet ovat luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet ja luvan muuttaminen on tämän vuoksi tarpeen.

Ympäristönsuojelun valvontaohjelman mukainen määräaikaistarkastus on pidetty tehtaalla 13.1.2022. Tarkastusmuistio on liitteenä.

Jos luvan muuttaminen tulee vireille 2 momentissa tarkoitetun tahon aloitteesta, lupaviranomaisen on ennen asian ratkaisemista kuultava toiminnanharjoittajaa ja esitettävä tälle tarvittaessa yksilöity pyyntö toimittaa luvan muuttamisen perusteen ja tarpeen arvioimiseksi tarpeelliset selvitykset.

Kiinteät betoniasemat ja betonituotetehtaat siirrettiin luvanvaraisuudesta rekisteröintiin ympäristönsuojelulain muutoksella, joka tuli voimaan 1.9.2017. Lain muutokseen liittyvän siirtymäsäännöksen mukaan kiinteät betoniasemat ja betonituotetehtaat säilyvät kuitenkin

Lupajaosto	§ 75	31.10.2018
Lupajaosto	§ 7	25.01.2022
Lupajaosto	§ 20	22.02.2022

---

luvanvaraisina siihen saakka, kunnes niitä koskeva valtioneuvoston asetus tulee sovellettavaksi.

Ympäristönsuojelulain 30 §:ssä säädetään liitteen 2 mukaisen rekisteröitävän toiminnan luvanvaraisuudesta. Sen mukaan ympäristölupa tarvitaan, jos toiminnasta saattaa aiheutua 27 §:n 2 momentissa tarkoitettu seuraus. Sellainen on mm. eräistä naapuruussuhteista annetun lain tarkoittama kohtuuton naapuruushaitta.

Ympäristönsuojelulain mukainen rekisteröitävä toiminta, jolla on voimassa oleva ympäristölupa, rekisteröidään silloin kun ympäristölupa raukeaa. Luvan raukeamisajankohta on määritelty ympäristönsuojelulain 231 §:ssä. Pääsääntöisesti lupa raukeaa silloin, kun toimintaa koskeva valtioneuvoston asetus tulee sovellettavaksi. Betoniasemia ja betonituotetehtaita koskevan asetuksen mukaan se tapahtuu viimeistään 1.1.2025.

Rekisteröinti on luonteeltaan kirjaamistoimenpide, jossa ei tehdä hallinnollista päätöstä eikä anneta määräyksiä. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on rekisteröitävä toiminta edellä säädettyssä määräajassa. Toiminta voidaan aloittaa, kun se on rekisteröity. Viranomaisen tulee ilmoittaa toiminnan rekisteröinnistä viipymättä toiminnanharjoittajalle.

Jos rekisteröitävä toiminta kuitenkin liittyy (kiinteä tekninen ja toiminnallinen yhteys) sellaisen ympäristöluvanvaraisen laitoksen toimintaan, joka ei ole direktiivilaitos, raukeaa ympäristölupa rekisteröitävän toiminnan osalta vasta silloin, kun toiminnan olennaiseen muuttamiseen on haettava ympäristölupaa ympäristönsuojelulain 29 §:n perusteella tai kun ympäristölupaa on tarpeen muuttaa 89 §:n perusteella. Näissäkin tapauksissa toiminnassa on noudatettava edellä mainittuja valtioneuvoston asetuksia siitä lähtien, kun asetukset tulevat viimeistään sovellettaviksi.

Lisäksi ympäristölupa kuitenkin vaaditaan sellaisilta betoniasemilta ja betonituotetehtailta, joilla hyödynnetään materiaaleja, jotka on luokiteltu jätteeksi, kuten jätteenpolttolaitoksilla syntyvä pohjakuona. Jos näiden toimintojen ympäristönsuojeluvaatimuksista on säädetty tämän lain 10 §:n nojalla tai jätelain 14 §:n nojalla annetulla valtioneuvoston asetuksella, jätteen käsittelyyn tai hyödyntämiseen ei tarvita ympäristölupaa.

Johtavan rakennustarkastajan ehdotus:

Lupajaostolle on toimitettu asiatekstissä mainittu ympäristönsuojelulain 89 §:n mukainen aloite, joka koskee Lujabetoni Oy:n betonituotetehtaan ympäristöluvan muuttamista. Aloite kokonaisuudessaan

Lupajaosto	§ 75	31.10.2018
Lupajaosto	§ 7	25.01.2022
Lupajaosto	§ 20	22.02.2022

---

on liitteenä. Lupajaosto varaa Lujabetoni Oy:lle tilaisuuden antaa kirjallisen vastineensa aloitteesta. Lisäksi lupajaosto pyytää Lujabetoni Oy:tä toimittamaan lupaviranomaiselle ympäristöluvan muuttamishakemuksen luvan muuttamisen perusteen ja tarpeen arvioimiseksi. Hakemus tulee toimittaa 1.4.2022 mennessä.

Perustelut:

Haitankärsijä on pyytänyt lupajaostoa ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaisesti ottamaan uudelleentarkasteluun betoniaseman ja betoni-tuotetehtaan ympäristöluvan.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 89 §:n nojalla lupaviranomaisen on asianomaisen yleistä etua valvovan viranomaisen, haitankärsijän taikka rekisteröidyn yhdistyksen aloitteesta muutettava lupaa muun muassa, jos toiminnasta aiheutuu ympäristönsuojelulaissa kielletty seuraus, parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisen vuoksi päästöjä voidaan olennaisesti vähentää ilman kohtuuttomia kustannuksia, toiminnan ulkopuoliset olosuhteet ovat luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet ja luvan muuttaminen on tämän vuoksi tarpeen tai luvan muuttaminen on tarpeen luvan myöntämisen jälkeen laissa tai valtioneuvoston asetuksessa annetun sitovan ympäristön pilaantumisen ehkäisemistä koskevan yksilöidyn vaatimuksen täyttämiseksi.

Lupaviranomaisen on ennen asian ratkaisemista kuultava toiminnanharjoittajia ja esitettävä näille tarvittaessa yksilöity pyyntö toimittaa luvan muuttamisen perusteen ja tarpeen arvioimiseksi tarpeelliset selvitykset.

Päätös: Hyväksyttiin.

Lupajaos 22.02.2022 § 20

Valmistelija: johtava rakennustarkastaja Harri Salminen

Aloitteen tehnyt naapuri on toimittanut päätöksen johdosta liitteenä olevan huomautuksen.

Päätöksen valmistelussa on hänen mukaansa tapahtunut virhe. Aloitteena on käsitelty hänen kirjelmänsä ”Loimaan kaupungin viranomaisille” vuodelta 2019, vaikka aloitteena pitäisi olla 5.3.2021 tehty valitus. Valituskirjelmä on liitteenä.

Naapurin mukaan periaatteessa tulos on sama; arvioidaan onko muuttamistarvetta. Kuitenkin aloite kokonaisuudessaan on valitus 5.3.2021. Naapuri ei vaadi muutosta päätökseen, jos lupajaoston mielestä huomautus on aiheeton.

Lupajaosto	§ 75	31.10.2018
Lupajaosto	§ 7	25.01.2022
Lupajaosto	§ 20	22.02.2022

---

Johtavan rakennustarkastajan ehdotus:

Lupajaosto merkitsee huomautuksen tiedokseen. Samalla se toteaa, että vaikka edellinen ratkaisu on tehty toisen lupajaostolle toimitetun asiakirjan perusteella, tehtyyn päätökseen virheellä ei ole ollut vaikutusta.

Päätös: Hyväksyttiin.

Liitteet                    Liite1    Huomautus lupajaoston päätöksen 25.1.2022 § 7 johdosta  
                                 Liite2    Valitus lupajaostolle 5.3.2021

**Viranhaltijoiden myöntämien rakennuslupien ilmoittaminen**

Lupajaos 22.02.2022 § 21

Valmistelija: palvelusihteeri Minna Lehtilä

Myönnetyt rakennuslupapäätökset ajalta 21.1.-8.2.2022.

Johtavan rakennustarkastajan ehdotus:

Lupajaosto merkitsee hyväksyen tiedokseen edellä mainitut viranhaltijoiden tekemät rakennuslupapäätökset.

Päätös: Hyväksyttiin.

Liitteet

Liite3 Rakennuslupapäätökset aj. 21.1.-8.2.2022

**Ilmoitusasiat**

Lupajaos 22.02.2022 § 22

Valmistelija: palvelusihteeri Minna Lehtilä

- 1 Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy:n yhteistoiminta-alueen kuntien jätetaksa 2022
- 2 Forssan kaupunki; jätelautakunta; pöytäkirjanote 17 § 2.2.2022 Jätetaksa vuodelle 2022
- 3 Sitowise: Rudus Oy, Loimaa Mellilän vesientarkkailu 2021
- 4 Metsähallitus, luontopalvelut: Tutkimuslupa näytteenottoon ja liikkumiseen metsähallituksen hallinnassa olevilla suojelualueilla ja suojeluun varatuilla alueilla koko maassa
- 5 Vuosiyhteenveto auma-ilmoituksista 2021
- 6 Loimaan Seudun Reserviläiset Ry: Ilmoitus ampumaradan ympäristöluvan aikataulun poikkeamisesta

Johtavan rakennustarkastajan ehdotus:

Lupajaosto merkitsee hyväksyen tiedokseen edellä mainitut ilmoitusasiat.

Päätös: Hyväksyttiin.



**OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS**ELINYMPÄRISTÖLAUTAKUNNAN  
LUPAJAOSTO

Kokouspäivä

Pykälät

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

22.2.2022

16-22

<b>Kieltojen perusteet</b>	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.  Pykälät 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:  Pykälät
	HValL 3 §:n 1 mom./muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.  Pykälät ja valituskieltojen perusteet  Kunnallinen virkaehtosopimuslaki 26 §

**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

<b>Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika</b>	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite  Loimaan kaupungin elinympäristölautakunnan lupajaosto Loimijointie 74 32440 ALASTARO  Pykälät  Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
<b>Oikaisuvaatimuksen sisältö</b>	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

**HANKINTAOIKAISUVAATIMUSOHJEET**

<b>Hankintaoikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika</b>	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen hankintaoikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite  Loimaan kaupungin elinympäristölautakunnan lupajaosto Loimijointie 74 32440 ALASTARO  Pykälät (kansallisen kynnysarvon alittava hankinta)  Pykälät (erityisalot)  Hankintaoikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
<b>Hankintaoikaisuvaatimuksen sisältö</b>	Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteinen ja se on tekijän allekirjoitettava.

## ASIAN SAATTAMINEN MARKKINAOIKEUTEEN

<b>Viranomai- nen ja aika</b>	<p>Markkinaoikeus PL 118 00131 HELSINKI markkinaoikeus@oikeus.fi</p> <p>Pykälät (kansallisen kynnysarvon ylittävä hankinta)</p> <p>Pykälät (erityisalot)</p> <p>Hakemus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.</p> <p>Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 78 §:n 1 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.</p> <p>Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitus osoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut <i>olennaisesti</i> puutteellinen.</p> <p><i>Valituksen voi tehdä myös hallinto -ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <a href="https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet">https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet</a></i></p>
<b>Valitus- kielto</b>	<p>Markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvasta asiasta ei saa valittaa kuntalain (365/1995) eikä hallintolainkäyttölain (586/1996) nojalla sillä perusteella, että päätös on julkisista hankinnoista annetun lain (1505/1992) vastainen. Valituskielto perustuu lakiin julkisista hankinnoista annetun lain muuttamisesta (1009/2001) § 9a.</p>

## VALITUSOSOITUS

<b>Valitusviran- omainen ja va- litusaika</b>	<p>Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.</p> <p>Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite</p> <p>Turun hallinto-oikeus Sairashuoneenkatu 2-4 20100 TURKU</p> <p>Kunnallisvalitus, pykälät</p> <p>Valitusaika _____ päivää</p> <p>Valitusaika päättyy _____</p> <p>Hallintovalitus, pykälät</p> <p>Valitusaika _____ päivää</p> <p>Valitusaika päättyy _____</p> <p><i>Valituksen voi tehdä myös hallinto -ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <a href="https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet">https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet</a></i></p>
	<p>Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite , pykälät ja valitusaika</p> <p>Vaasan hallinto-oikeus _____ päivää Rantakatu, PL 204 65101 VAASA</p> <p>Valitusaika päättyy _____</p> <p><i>Valituksen voi tehdä myös hallinto -ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <a href="https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet">https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet</a></i></p>

<b>Valituskirja</b>	<p>Valituskirjassa on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite</li> <li>• päätös, johon haetaan muutosta</li> <li>• miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi</li> <li>• muutosvaatimuksen perusteet</li> </ul> <p>Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ai-noastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.</p> <p>Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.</p>
<b>Valitusasia-kirjojen toi-mittaminen</b>	<p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omal-la vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasia-kirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.</p> <p>Valitusasiakirjat voi toimittaa myös:</p> <p>nimi, osoite ja postiosoite <span style="float: right;">Pykälät</span></p> <p>Valitusasiakirjat on toimitettava <sup>1)</sup>):</p> <p>nimi, osoite ja postiosoite <span style="float: right;">Pykälät</span></p>
<b>Lisätietoja</b>	Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

<sup>1)</sup> Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle

Liitetään pöytäkirjaan