



Liite 3

Asemakaava: *Katuyhteys Eteläkaaresta Turuntielle*, kaavatunnus: AK 0620

VASTINERAPORTTI

Tiivistelmät lausunnoista ja kommentteista sekä vastineet niihin. Palaute on arkistoitu kokonaisuudessaan ja saatavilla kysyttäessä.

Asemakaavan ehdotus ja tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS), 24.2.2021, nähtävillä 24.3.-26.4.2021

Lausunnot ja vastineet (kaupunginhallituksen käsittely 6.9.2021):

1. Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo, 23.4.2021

Lausunnon pääkohdat:	Vastine:
Ei huomautettavaa toimialansa osalta.	Merkitään tiedoksi.

2. Sallila Sähkösiirto Oy, 17.3.2021

Lausunnon pääkohdat:	Vastine:
Ei huomautettavaa.	Merkitään tiedoksi.

3. Varsinais-Suomen ELY-keskus, 19.4.2021

Lausunnon pääkohdat:	Vastine:
<p>Luonnonsuojelu ELY-keskuksella ei ole enempää kommentoitavaa luonnonsuojeluasioihin luonnosvaiheen lausunnon lisäksi. On tärkeää, että kaikki seikat muistetaan ottaa myös kaavan toteutuksessa huomioon.</p> <p>Liikenne Turuntien (mt 12607) varteen on luonnosvaiheen jälkeen osoitettu EV-alue sekä ohjeellinen sijainti kävely- ja pyörätielle. Kävely- ja pyörätien toteuttaminen maantien varteen onnistuu kaavamerkinnoilla. Kävely- ja pyörätien lopullista sijaintia pohdittaessa tulee varmistua, että toteutuksesta ei aiheutu vahinkoa maantien rakenteille. ELY-keskuksella on lähtökohtana, että maantien sivuojia ei käytetä muuhun, kuin maantien rakenteiden kuivatukseen. Mikäli maantien sivuojien käyttö pyörätien rakenteiden kuivatukseen on kuitenkin kokonaisuuden kannalta järkevintä tai välttämätöntä, tulee vesien johtamisesta maantien sivuojaan olla suunnitteluvaiheessa yhteydessä ELY-keskukseen ojan ja rumpujen kapasiteetin varmistamiseksi ja kunnossapidosta sopimiseksi. Eteläkaaren liittämiseksi Turuntiehen tulee kaupungin vielä hakea liittymälupa ELY-keskukselta. Luvalla mahdollistetaan myös</p>	<p>Merkitään tiedoksi luonnonsuojeluteeman osalta.</p> <p>Katuyhteyden toteuttamisvaihe ei ole vielä tiedossa. ELY:n lausunto yhteyksien toteuttamisasioista on toimitettu tiedoksi Loimaan kaupungin vt. tekniselle johtajalle ja työpäällikölle 27.5.2021.</p>

<p>työskentely tiealueella. Eteläkaaren katualueella on hyvin tilaa toteuttaa bussipysäkkijärjestelyjä, mikäli linja-autojen reitit uuden kadun rakentamisen myötä muuttuvat. Myös Turuntielle Eteläkaaren risteykseen saattaa syntyä tulevaisuudessa tarve pysäkkien rakentamiselle, mikä kannattaa huomioida pyörätien linjausta suunniteltaessa. Asemakaavassa ei ole määrätty tonteille pysäköintipaikkojen toteutusvelvoitetta. Toimitilarakentamisen korttelissa velvoitteen osoittamista kannattaa harkita ainakin mahdollisen toimistorakentamisen osalta. Toimistorakentamisen osalta erityisen tärkeää olisi määrätä pyöräpysäköinnin toteutusvelvoite laadukkaana pyöräpysäköintimahdollisuuden toteutumisen takaamiseksi. Tällä edesautetaan sekä valtakunnallisten että seudullisten linjausten ja strategioiden mukaisesti pyöräilyn määrän lisääntymistä. Korttelin 91 tonttien 3 ja 4 sekä 4 ja 5 tonttiliittymät sallitaan liittymäkieltomerkintöjen mukaan toteutettaviksi viereen, mikäli tonteilla ei tehdä sisäisiä järjestelyjä vain yhden liittymän toteuttamiseksi. Tonttien 3 ja 4 liittymät ovat vastapäätä Kroopelinkujaa. Näin on mahdollista, että tähän toteutuu viisihaarainen liittymä, joka on erittäin hankalasti tulkittava. Lisäksi vierekkäiset liittymät saattavat toteutua yhtenä suurena asfalttikenttänä, joka saattaa haitata leveytensä vuoksi myös kadun reunojen hahmottumista. Kannattanee vielä pohtia, tulisiko liikenejärjestelyjen selkeyden vuoksi siirtää tonttiliittymät etäämmälle Kroopelinkujan liittymästä ja osoittaa joka tontille erillinen liittymäpaikka. Tämä jäsentäisi katu ympäristöä ja estäisi nyt sallittavien 30 m leveiden tonttiliittymien toteutumisen.</p> <p>ELY-keskuksella ei ole toimialtaan kaavaan muutoin lausuttavaa. Lausunto on valmisteltu yhteistyössä luonnonsuojeluyksikön sekä Liikenne- ja infrastruktuuri -vastualueen kanssa.</p>	<p>Hyväksyttävään asemakaavaan lisätään vähäisenä tarkistuksena autopaikkojen toteuttamisvelvoite vastaavalla mitoituksella kuin alueen länsipuolella on. Asemakaavassa osoitetaan tilaa toteuttaa laadukkaasti kevyen liikenteen väylä. Pyöräpysäköintiä ei katsota tarkoituksenmukaiseksi erikseen määritellä kaavamääräyksiin.</p> <p>Liittymäkieltoja jäseneltiin luonnoksessa ja ehdotuksessa samalla periaatteella, kuin alueen länsipuolella on käytetty. Luonnosvaiheessa asiasta ei ollut tullut palautetta. Liittymäasiat tulisivat muutoinkin tarkasti ratkaistavaksi rakennuslupavaiheessa. Rakennusjärjestyksessä (2017) on mm. määrätty liittymien maksimileveydestä (teollisuus- ja liiketontit enintään 8 m) ja turvallisuusseikoista. Liittymiä jäsenellään vähäisenä tarkistuksena lisäämällä hyväksyttävään kaavakarttaan liittymäkieltoja liikenneturvallisuutta edistämään ja korttelin 91 tonttien 3 ja 4 välille osoitetaan vähäisenä tarkistuksena ohjeellinen ajo-merkintä, jonka tarkoitus on havainnollistaa yhteisliittymää. Tontit ovat kaupungin sekä yksityisen mailla. Yksityisten osalta maanomistajat ovat hyväksyneet vähäiset tarkennukset.</p> <p>Merkitään tiedoksi.</p>
---	--

4. Varsinais-Suomen aluepelastuslaitos, 22.4.2021

Lausunnon pääkohdat:	Vastine:
Kaava-alueen kunnallistekniikassa tulee huomioida pelastuslaitoksen sammutusvesitarpeet.	Hyväksyttävään kaavaan lisätään vähäisenä tarkennuksena yleismääräys: ”Katu- ja kunnallistekniikan suunnittelun yhteydessä tulee ottaa huomioon palovesiaseman sijoittaminen.”

5. Loimaan Vesi, 16.3.2021

Lausunnon pääkohdat:	Vastine:
Ei lausuttavaa.	Merkitään tiedoksi.

Muistutukset ja vastineet (kaupunginhallituksen käsittely 6.9.2021):**1. Yksityishenkilöt, kaksi henkilöä, 1.4.2021**

Muistutuksen pääkohdat:	Vastine:
<p>Asumme Mustarastaantiellä, joten koemme velvollisuudeksemme ottaa kantaa tiesuunnitelmaan. Jos uusi tie on pakko rakentaa, niin mielestämme tielinjauksen kannattaisi mennä mahdollisimman kauaksi taajama-asutuksesta ja alueen virkistysreiteistä luonnossa. Syitä tähän ovat esimerkiksi se, että alueellinen ekosysteemi kärsisi, sillä uusi tie toisi mukanaan lisää liikennehaittoja luonnossa oleville eläimille, kuten runsaalle linnustolle ja erittäin uhanalaiselle liito-oravalle. Mielestämme olisi kuitenkin hyvä ensin pohtia tien tarpeellisuutta, koska nykyisetkin kaupungin tiemäärärahat ovat niukat, eikä niillä voi pitää kunnossa nykyistäkin tieverkostoa. Hyvä lähtökohta olisikin ensin kunnostaa vanhoja teitä (esimerkiksi Turuntien päällystys ja Karhulan mutkien oikaisut), kuin rakentaa uusi.</p>	<p>Esitetyt luontoarvot ja vanhojen teiden kunnostustarpeet ovat hyviä kannanottoja, joiden osalta todetaan seuraavaa:</p> <p>Eteläkaaren linjauksesta on tehty vuonna 2018 yleissuunnitelma, jossa on vertailtu kolmea eri linjausvaihtoehtoa. Vaihtoehtoista yksi oli noin 80 m etäisyydellä Mustarastaantiestä ja kaksi vaihtoehtoa ovat lähimmillään noin 200 m etäisyydellä Mustarastaantiestä. Vaihtoehtoista valittiin se, joka osoitetaan mahdollisimman reunaan (eteläosaan) metsäalueisiin nähden (liite 7). Tämä yhteys on lähimmillään noin 200 m etäisyydellä Mustarastaantiestä. Alueelta on tehty kattavat liito-oravaselvitykset (liitteet 5-6), jotka vaikuttivat kaavaratkaisuihin mm. linjauksen osalta. Yhdyskuntarakenteen kehittäminen on pitkäjänteistä työtä. Yhteyden toteuttamistarve on osoitettu aiemmin Loimaan keskeisten alueiden oikeusvaikutteisessa osayleiskaavassa (valtuusto hyväksynyt vuonna 2015) ja asemakaavassa sijainti osoitetaan tarkemmin ottaen huomioon mm. luonto-, virkistysarvot ja yhdyskuntarakenne. Aiemmin yhteystarve Vt 9:n ja Turuntien välille on osoitettu jo mm. 16.9.1991 päivätyssä oikeusvaikutuksettomassa kaavassa ”Loimaan kunta Osayleiskaava, Loimaan kaupunki Yleiskaava”.</p> <p>Asemakaavalla selvitetään yhteyden sijainti ja se mahdollistaa yhteyden myöhemmän toteuttamisen. Varsinainen rakentaminen edellyttää tarkemman katusuunnitelman ja myös siihen etukäteen varattavan määrärahan. Tällä hetkellä ei ole tiedossa, milloin yhteys on tarkoitus toteuttaa. Kaupunki tekee erilliset päätökset kaupungin ylläpitämien liikenneväylien kunnostamisista ja toteuttamisista.</p>

2. Yksityishenkilö, 20.4.2021

Muistutuksen pääkohdat:	Vastine:
<p>Omistan Turuntien varrella olevan kiinteistön (6:82). Suunniteltu tie kulkee aivan liian läheltä kotiani. Kotini on heikoilla perustuksilla, kivien päälle rakennettu. Se ei kestä liikenteen aiheuttamaa tärinää. Korvaako kaupunki mahdolliset vahingot? Melu ja saaste aiheuttavat kohtuutonta haittaa. Kiinteistöni arvo alenee. Tässä kaavaehdotuksessa ei toteudu maankäyttö- ja rakennuslain määräys ympäristöhaittojen ehkäisemisestä, eikä voimassa olevan rakennetun ympäristön huomioiminen. Ko.</p>	<p>Kadunrakentamisen vallitsevana käytäntönä Loimaalla on ollut dokumentoida rakennuskannan kunto urakoitsijan toimesta ja tarvittaessa asentaa urakanaikaiset tärinänmittauslaitteistot. Loimaalla on tehty tärinämittauksia mm. vt 9:n olemassa olevan liikenteen osalta (Tieliikenteen tärinäselvitys, Niittukulman alue, Promethor, 3.2.2009), eikä niissä havaittu vastaavanlaisilla etäisyyksillä riskiä rakennuksille. Vt 9:n liikennemäärät ja -nopeudet ovat huomattavasti suuremmat kuin suunnitellun</p>

<p>kotini on tämän suvun torpparille määrätty 16.10.1879. Sitä olemme sukupolvesta toiseen ”viljelleet ja varjelleet” rakkaudella ja maksaneet verot Loimaalle.</p>	<p>Eteläkaaren katuosuuden osalla on arvioitu tulevan olemaan. Erillistä tärinäselvitystä ei siten katsottu tarkoituksenmukaiseksi teettää. Rakennuksen kunnan dokumentointi mahdollistaa kuitenkin kunnan seuraamisen varmistamisen myös myöhemmin.</p> <p>Yhteyden toteuttamisesta tehtiin melumallinnus (liite 9), jonka mukaan yhteys on mahdollista toteuttaa suhteessa olemassa olevaan rakennuskantaan.</p> <p>Yhteyden sijaintiin vaikuttivat merkittävästi mm. luonto- ja virkistysarvot, Turuntien näkemäalueet (turvallisuus) sekä mahdollinen yleiskaavassa (2015) osoitettu lisäasuinrakentaminen.</p> <p>Lähiympäristö tulee muuttumaan ja yhteyden toteuttaminen tulee kuitenkin lisäämään liikenneääniä ja äänen suuntaa verrattuna nykyiseen viereiseen Turuntien liikenteeseen. Asemakaava mahdollistaa yhteyden toteuttamisen. Varsinainen toteuttamisajankohta ei ole tiedossa kaavoitusajankohtana, vaan se edellyttää ensin katusuunnitelman laatimisen ja määrärahan varaamisen rakentamiseen.</p> <p>Yhteyttä ei ollut mahdollista toteuttaa Turuntielle asti siten, ettei sillä olisi ollut vaikutusta lähiympäristöön. Rakennuspaikan sijainti muuttuu keskeisemmäksi osaksi kaupunkirakennetta ja siten myös sen arvot, ja merkitys osana Loimaan historiaa näkyvät paremmin. Uuden liikenneyhteyden mahdollistamisella on merkittävä vaikutus pitkälle tulevaisuuteen Loimaan keskustan asukkaille ja elinkeinoelämälle.</p>
---	--

Asemakaavan luonnos ja tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS), 24.8.2020, nähtävillä 4.9.-5.10.2020


Lausunnot ja vastineet (kaupunginhallituksen käsittely 8.3.2021):

1. Telia Finland Oyj, 3.9.2020

Lausunnon pääkohdat:	Vastine:
<p>Ei huomautettavaa asemakaavaan. Katurakennusvaiheessa mahdollisesti kiinnostusta sijoittaa varausputkia yritystontteja varten. Turuntien lähistöllä on vielä ilmajohtoja, mutta ne tulevat todennäköisesti purkuun, mikäli katu toteutuu.</p>	<p>Merkitään tiedoksi. Varsinainen kadunrakennusaikataulu ei ole tiedossa, asiaa kannattaa aika ajoin tiedustella kaupungin tekniseltä osastolta.</p>

2. Sallila Sähkösiirto Oy, 3.9.2020

Lausunnon pääkohdat:	Vastine:

<p>Pyydetään ottamaan huomioon muuntamorakennus Turuntien kohdalla. Jää kaavaluonnoksessa ilmeisesti suojaviheralueelle.</p>	<p>Kaavaan lisätään selkeyttävä yleismääräys: ”Suojaviheralueelle saa sijoittaa puistomuuntamon ja muita kunnallisteknisiä rakenteita rakennusvalvontaviranomaisen ohjeistuksen mukaisesti.” Ko. muuntamo ei sijaitse myöskään näkemäalueella (nä), kuva alla.</p> 
--	---

3. Varsinais-Suomen pelastuslaitos, 16.9.2020

<p>Lausunnon pääkohdat: Ei lausuttavaa luonnoksesta. Arvioimme pyynnöstä ehdotusvaiheessa.</p>	<p>Vastine: Merkitään tiedoksi. Ehdotuksesta pyydetään lausunto.</p>
---	---

4. Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo, 25.9.2020

<p>Lausunnon pääkohdat: Suunnitellun katualueen läheisyydessä sijaitsevat 1900-luvun alkupuolen pientalot jäävät suojaviheralueen taakse. Ei huomautettavaa luonnoksesta tai tarkistetusta OAS:sta.</p>	<p>Vastine: Merkitään tiedoksi.</p>
---	--

5. Loimaan kaukolämpö, 29.9.2020

<p>Lausunnon pääkohdat: Ei kommentoitavaa.</p>	<p>Vastine: Merkitään tiedoksi.</p>
---	--

6. Varsinais-Suomen ELY-keskus 30.9.2020

<p>Lausunnon pääkohdat: <i>Luonnonsuojelu</i> Liito-oravasta on tehty selvitys, joka on huomioitu kaavaan valitussa tielinjauksessa. ELY-keskus pitää selvitystä hyvänä ja katsoo, että liito-orava on riittävästi kaavassa ja sen määräyksissä huomioitu. Luonnonsuojelun osalta viitataan muutoin käytyyn viranomaisneuvotteluun. <i>Liikenne</i> Asemakaavalla tarkennetaan ja toteutetaan alueen yleiskaavaa, jossa katu osoitettu uuden kokoojakadun merkinnällä sekä kokoojakadun yhteystarvemerkinällä (kk). Asemakaavassa</p>	<p>Vastine: Merkitään tiedoksi.</p>
---	--

<p>Eteläkaari -nimisen katualueen liittyessä eteläpäässä maantien 12607 (Turuntie) tiealueen reunaan, tulee katusuunnitelmasta aikanaan pyytää vielä erillinen lausunto Varsinais-Suomen ELY-keskukselta. Suunnitelmassa tulee esittää muun muassa, minne katualueen hulevedet on tarkoitus johtaa. Tarpeellisten liikennemerkkien lisäksi on tärkeää suunnitella väyläverkon viitoitusta hieman laajemmankin tieverkon osalla. Turuntien valaistus lienee Loimaan kaupungin omistuksessa ja ylläpitämä. Liittymäalueella uutta valaistusta jouduttaneen rakentamaan ainakin Eteläkaaren suunnassa. Katuliittymän rakentaminen maantielle edellyttää rakennusvaiheessa ns. työluvan hakemista Pirkanmaan ELY-keskukselta: https://www.ely-keskus.fi/web/ely/tyolupa-tiealueella-tyoskentelyyn</p> <p>Kaavaan tulee tehdä riittävä meluselvitys.</p> <p>Lausunto on valmisteltu yhteistyössä luonnonsuojeluyksikön sekä Liikenne- ja infrastruktuuri –vastuualueen kanssa.</p>	<p>Kadun rakentamisesta, hulevesien käsittelystä, kaupungin valaistuksesta ja liikennemerkeistä vastaa aikanaan Loimaan tekninen toimisto. ELY:n lausunto on toimitettu tiedoksi tekniselle johtajalle 16.2.2021.</p> <p>Kaavaa varten teetettiin meluselvitys (Promethor Oy, 20.10.2020), joka on kaavan liitteenä.</p>
---	--

7. Varsinais-Suomen liitto, Maankäyttöjaosto, 21.9.2020 § 61

Lausunnon pääkohdat:	Vastine:
<p>Varsinais-Suomen liitto ei anna seuraavista lausuntopyynnöistä lausuntoa, koska liitolla ei ole niistä huomautettavaa eivätkä ne ole ristiriidassa Varsinais-Suomen maakuntakaavoituksen tai muun suunnittelun kanssa tai ne ovat merkitykseltään vähäisiä. Maakuntakaavan ja sen tavoitteiden toteutuminen MRL 32 §:n mukaisesti on tästä huolimatta varmistettava.</p> <p>....</p> <p>4. Loimaan kaupunki: "Katuyhteys Eteläkaaresta Turuntielle" -asemakaavanluonnos (M119/1.9.2020)</p> <p>....</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Loimaan kaupunki ei pyydä lausuntoa Varsinais-Suomen liitolta enää ehdotusvaiheessa. Varsinais-Suomen liitto voi toimittaa omasta aloitteestaan lausunnon ehdotusvaiheen nähtävilläolon aikana. Luonnokseen nähden tarkistettu kaavan ehdotus asetetaan nähtäville tämän vastineen toimittamisen yhteydessä.</p>

8. Loimaan Vesi, 8.10.2020

Lausunnon pääkohdat:	Vastine:
<p>Ei kommentoitavaa.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>

Mielipiteet:

1. Maanomistaja/maanomistajan edustaja, 24.1.2021

Mielipiteen pääkohdat:	Vastine:
<p>Kaupungin on järjestettävä tieyhteys/pelto- ja metsäliittymät tilan (6:83) kahdelle peltolohkolle ja yhdelle metsäpälställe.</p> <p>Lohkon 7:70 kulmasta on suunniteltu ko. tieyhteys. Pelto on salaojitettua. Tien teon yhteydessä salaojitus</p>	<p>Peltoliittymien toteuttaminen on mahdollista, kun liikenneturvallisuus otetaan huomioon, eikä ko. kohdassa ole liittymäkieltoa. Kaavaselostukseen lisätään maininta maa- ja metsätalousliittymien toteuttamisesta (kohta 4.4.4). Tilan 6:83 toinen palsta rajoittuu suoraan uuteen katualueeseen ja toiselle kaavaan varattiin EV-alueen</p>

<p>rikkoutuu. Pellolta katkeaa muutama imuoja ja todennäköisesti myös kokoojaoja menee poikki. Salaojituksen korjaus vaatii ammattilaisen (salaojateknikko) laatimaan korjaussuunnitelman. Kaupunki sitoutuu kustantamaan täysimääräisesti ko. salaojien korjaussuunnitelmat ja itse korjaustyöt. Ko. pellon kokoojaoja laskee tällä hetkellä kaupungin metsään, eli peltovesien tulee mennä suunnitellun tien alta metsän puolelle. Pellon salaojavesille pitää taata esteetön pääsy laskuojaan.</p> <p>Tilan (6:82) asuinkiinteistöön ja talousrakennuksiin pitää säilyttää nykyinen tieyhteys Turuntieltä. Asuinrakennus on rakennettu kivien päälle ja on heikolla perustuksella. Kaupunki sitoutuu korvaamaan tietyön mahdollisesti rakennuksille aiheuttamat vauriot.</p> <p>Mahdollisista pellon/metsän vaihdoista keskustellaan 25.1.2020 palaverissa.</p>	<p>kautta ajoyhteys ”ajo” -merkinnällä ohjeellisella sijainnilla.</p> <p>Vesien johtaminen käsitellään kaupungin toimesta katusuunnitelman yhteydessä. Kaavaselostukseen lisätään korostava maininta asiasta kohtaan 4.4.2. Kadunrakentamisesta vastaa tekninen toimisto. Mieli-pide on toimitettu myös tiedoksi tekniselle johtajalle 16.2.2021.</p> <p>Olemassa oleva yhteys on osoitettu kaavassa ”ajo”-merkinnällä. Katuyhteys ei tule sijoittumaan rakennuksen kannalta aivan kiinni. Kadunrakentamisen vallitsevana käytäntönä Loimaalla on ollut dokumentoida rakennuskannan kunto urakoitsijan toimesta ja tarvittaessa asentaa urakanaikaiset värinämittauslaitteistot. Mieli-pide ja vastine toimitetaan tiedoksi tekniselle johtajalle.</p> <p>Maanomistajan tarkentuneet kiinnostukset vaihtomaista selvitetään ja maanomistajan kanssa neuvotellaan asiasta uudestaan vielä ennen kaavan hyväksymiskäsittelyä.</p>
--	---

24.8.2020

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) 11.3. - 18.5.2020Viranomaispalaute:

Viranomaispalautetta ei saapunut OAS:sta.

Osallisten tiivistetyt huomautukset OAS:sta sekä kaavoituksen vastineet niihin.**1. Maanomistajat 1, 10.5.2020**

Huomautuksen pääkohdat:	Loimaan kaavoituksen vastine:
<p>Suunniteltu tie vaikuttaa maa-, metsä- ja tonttimaan tilojen toimintaan, eikä tie saisi vaikeuttaa kohtuuttomasti maa- ja metsätalouselinkeinon harjoittamista. Kaupungin tulisi käyttää ensisijaisesti omia maitaan. Tie ei saisi kulkea liian läheltä vakituisesti asuttua asuntoa (6:82). Etäisyys tulisi olla 70 m keskilinjasta.</p>	<p>Kokonaistarkastelussa parhaaksi kolmesta eri linjausvaihtoehdoista luonnokseen valittiin liikenneväylän sijainti mm. luonto- ja virkistysarvojen sekä yleiskaavassa osoitetun myöhemmän lisäasuinrakentamisen sijainnin johdosta. Linjaus on pyritty sijoittamaan siten peltojen reunoihin, että se pirstaloisi mahdollisimman vähän viljelykokonaisuuksia, jolloin linjausta ei viety enempää kohti eteläisempiä peltoalueita. Kaupungilla ei ole tarkoituksenmukaista maanomistusta, josta yhteyden voisi kokonaisuudessaan toteuttaa. Vaikutusten vähentämiseksi maanomistajan kanssa jatkoneuvotteluissa pyritään löytämään esimerkiksi tarkoituksenmukaista vaihtomaata.</p> <p>Asemakaavatyön pohjana käytetyn alustavan yleissuunnitelman (Sweco, 2018) mukaan ajoneuvoliikenteen väylän reuna sijaitsee noin 35 m etäisyydellä kyseisestä asuinrakennuksesta. Sijainti tarkentuu aikanaan katusuunnitelmassa asemakaavassa osoitetun katualueen sisällä. Katulinjauksen sijaintiin vaikuttaa merkittävästi riittävien näkemien saavuttaminen Turuntien risteysalueella.</p> <p>Luonnoksen nähtävillöön jälkeen kaavasta saapunut palaute käsitellään kaupunginhallituksessa.</p>

2. Maanomistaja 2, 11.5.2020

Huomautuksen pääkohdat:	Loimaan kaavoituksen vastine:
<p>Omistan vakituisen asuinrakennuksen (6:82) Turuntien varrella. Maankäyttö- ja rakennuslain 5 § ja 1 § tulee huomioida. Keskeiseksi lähtökohdaksi on otettava rakennettu ympäristö. Suunnittelussa on turvattava kulttuuriympäristön jatkuvuus. Muutoksilla on pyrittävä tukemaan rakennetun ympäristön ja maiseman ominaispiirteitä ja vahvuuksia.</p> <p>Kotini on heikoilla perustuksilla, kivien päälle rakennettu, se ei kestä liikenteen aiheuttamaa tärinää. Vilkaasti liikennöity, meluista tie päästöineen aiheuttaa kohtuutonta haittaa asukkaalle ja luonnolle. Näköala, paras pihapiiri ja puutarha ovat juuri etelään eli suunnitellulle tielle päin. Viihtyisä, rauhallinen elinympäristömme muuttuu meluisaksi ja epäterveelliseksi. Myös kiinteistön arvo laskee. Vähimmäisetäisyys asuinrakennuksesta tien keskelle tulisi olla 70 m.</p>	<p>Rakennuspaikan ympäristö tulee muuttumaan yhteyden johdosta, kun viereisen Turuntien lisäksi viereen rakentuu myös Eteläkaari. Paikallisesti maa- ja metsätalousvaltainen maisema rakennuspaikalta etelään päin muuttuu enemmän rakennetuksi ympäristöksi yhdyskuntarakenteen laajentuessa uudella liikenneväylällä.</p> <p>Yhteys on osoitettu yleiskaavassa (kaupunginvaltuusto hyväksynyt 20.4.2015), ja yhteyden kaavallisesti tarkempi sijainti selvitetään asemakaavatyöllä. Yleiskaavassa ei ole osoitettu sellaisia maisema-arvoja, joka estäisi yhteyden toteuttamisen.</p> <p>Kokonaistarkastelussa parhaaksi kolmesta eri linjausvaihtoehdoista asemakaavan luonnokseen valittiin sijainti mm. luonto- ja virkistysarvojen sekä yleiskaavassa osoitetun myöhemmän lisäasuinrakentamisen sijainnin johdosta.</p> <p>Eteläkaari on yleissuunnitelmassa (Sweco, 2018) mitoitettu 50 km/t nopeusrajoitteiseksi. Kyseessä on myös risteysalueen läheisyys, joka laskee nopeuksia. Alustavan yleissuunnitelman mukaan ajoneuvoliikenteen väylän reuna sijaitsee noin 35 m etäisyydellä asuinrakennuksesta. Sijainti tarkentuu aikanaan katusuunnitelmassa asemakaavassa osoitetun katualueen sisällä. Katulinjauksen sijaintiin vaikuttaa merkittävästi riittävien näkemien saavuttaminen Turuntien risteysalueella. Olemassa olevan rakennuskannan osalta melun ja tärinän osalta lähtökohtaisesti on sovellettu maanteiden tavanomaista linjausta, jossa rakentaminen tulee olla vähintään 20 metrin etäisyydellä tien keskilinjasta (Maantielaki 44 §). Maanteillä on tavanomaisesti nopeammat rajoitukset.</p> <p>Suojaviheraluetta (EV) voidaan myös laajentaa, jolloin siihen mahtuisi sijoittamaan esimerkiksi maisemoitavia maamassoja. Alustavasti maanomistajan edustaja on ilmoittanut ratkaisevansa asian suojaavilla istutuksilla.</p> <p>Luonnoksen nähtävilläolon jälkeen kaavasta saapunut palaute käsitellään kaupunginhallituksessa.</p>