

## **Lausuntopyyntö hallituksen esityksestä perusterveydenhuollon hoitotakuun tiukentamisesta**

### **Johdanto**

Sosiaali- ja terveysministeriö valmistelee terveydenhuoltolain muuttamista hoitoon pääsyn nopeuttamiseksi ja ns. hoitotakuun tiukentamiseksi perusterveydenhuollon avosairaanhoidossa ja suun terveydenhuollossa. Hoitoon pääsyä koskeva sääntely koskisi myös korkeakouluopiskelijoiden opiskelijaterveydenhuoltoa ja vankiterveydenhuoltoa. Sosiaali- ja terveysministeriö pyytää jakelussa mainituilta tahoilta lausunnot liitteenä olevasta luonnoksesta hallituksen esitykseksi. Myös muut kuin jakelussa mainitut tahot voivat antaa asiassa lausuntonsa.

### **Tausta**

Perusterveydenhuollon saatavuus on ollut vuosia yksi Suomen terveydenhuoltojärjestelmän suuria haasteita. Hoitoon pääsyn odotusajat sekä voimassa olevan lainsäädännön määräajat ovat kansainvälisesti verrattuna varsin pitkät. Pääministeri Sanna Marinin hallituksen ohjelman mukaisesti säädetään perusterveydenhuollon hoitotakuun tiukentamisesta. Tämä on osa terveyspalveluiden sisällöllistä uudistusta.

Meneillään on sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen rakenteellisen uudistuksen toimeenpano. Palveluiden järjestämisvastuu siirtyy hyvinvointialueille 1.1.2023. Uudistuksessa on tavoitteena kaventaa hyvinvointi- ja terveyseroja, turvata yhdenvertaiset ja laadukkaat sosiaali- ja terveyspalvelut kaikille suomalaisille, parantaa palveluiden saatavuutta ja saavutettavuutta, turvata ammattitaitoisen työvoiman saanti, vastata yhteiskunnallisten muutosten mukanaan tuomiin haasteisiin ja hillitä kustannusten kasvua.

Samanaikaisesti on käynnissä palveluiden sisällöllinen uudistaminen, mitä hallitus tukee merkittäväillä kehittämistyön valtionavustuksilla ja ohjauksella, jotka kohdennetaan hyvinvointialueille. Tulevaisuuden sosiaali- ja terveyskeskus -ohjelman ja EU:n elpymis- ja palautumissuunnitelmasta rahoitettavalla Suomen kestävä kasvun –ohjelman avulla kehitetään vuosina 2022–2025 sosiaali- ja terveydenhuollon palveluiden saatavuutta sekä puretaan hoito-, palvelu- ja kuntoutusvelkaa. Sosiaali- ja terveydenhuollon rakenteellinen ja sisällöllinen uudistaminen tukevat toisiaan.

## Tavoitteet

Lausuntopyyntöön kohteena olevalla luonnoksella hallituksen esitykseksi tiukennettaisiin hoitoon pääsyn määräaikoja. Perusterveydenhuollon avosairaanhoidossa kiireettömään tutkimukseen tai hoitoon pääsyn määräaika lyhenisi kolmesta kuukaudesta seitsemään päivään siitä, kun on tehty arvio hoidon tarpeesta. Seitsemän vuorokauden määräaika koskisi hoitotapahtumia, jotka liittyvät sairastumiseen, vammaan, pitkäaikaissairauden vaikeutumiseen, uusien oireiden esilletuloon tai toimintakyvyn alenemiseen. Laissa säädettäisiin myös hoitoon pääsystä silloin, kun palvelu ei ole tämän määräajan piirissä. Suun terveydenhuollossa hoitoon pääsyn määräaika lyhenisi kuudesta kuukaudesta kolmeen kuukauteen.

Hoitotakuun tiukennus tulisi voimaan 1.4.2023. Hoitoon pääsyä koskeva sääntely koskisi myös korkeakouluopiskelijoiden opiskeluterveydenhuollon ja vankiterveydenhuollon sairaanhoitopalveluita. Erikoissairaanhoidon hoitotakuun määräaikaan ei ehdoteta muutoksia.

Lausunnoissa pyydetään tuomaan esiin näkemyksiä ehdotettujen säädösten sisältöön, toimeenpanoon ja vaikutuksiin. Hallituksen esityksen perusteluja ja vaikutusten arviointia täydennetään ja tarkennetaan saadun lausuntopalautteen perusteella.

## Vastausohjeet vastaanottajille

Lausunnot pyydetään jättämään Lausuntopalveluun. Lausunnon antaakseen vastaajan tulee rekisteröityä ja kirjautua lausuntopalvelu.fi-sivustolle. Tarkemmat ohjeet palvelun käyttämiseksi löytyvät lausuntopalvelu.fi -sivustolta Ohjeet > Käyttöohjeet. Voit pyytää tukea palvelun käyttöön osoitteesta lausuntopalvelu.om@om.fi.

Lausuntoa varten esitetään kohdennettuja kysymyksiä, joihin annettuja vastauksia on mahdollisuus perustella. Lisäksi vastaajalla on mahdollisuus antaa vapaamuotoisia kommentteja ja esittää yksilöityjä säädösmuutosehdotuksia. Kyselyyn voi vastata suomeksi tai ruotsiksi. Vaihtoehtoisesti vastaaja voi jättää avoimen lausunnon. Annetut lausunnot otetaan huomioon hallituksen esityksen viimeistelemisessä.

Kirjallisen lausunnon voi myös lähettää sähköisesti osoitteeseen kirjaamo.stm@gov.fi Saatteessa pyydetään mainitsemaan asianumero VN/12948/2019.

Postitse lausunnon voi toimittaa osoitteeseen:

Sosiaali- ja terveystieteiden ministeriö

PL 33

00023 VALTIONEUVOSTO

Lausuntoa ei tarvitse lähettää erikseen sähköpostitse tai postitse, jos vastaaja vastaa lausuntopalvelun kautta.

## Aikataulu

Lausunnot pyydetään toimittamaan 4.1.2022 klo 16.00 mennessä.

Annetut lausunnot ovat julkisia ja ne julkaistaan lausuntopalvelussa sekä hankkeen sivuilla (<https://stm.fi/hanke?tunnus=STM074:00/2019>). Lausuntoyhteenvedossa otetaan huomioon

vain määräaikaan saapuneet lausunnot.

## Valmistelijat

### Lisätietoja lausuntopyynnöstä antavat:

Lääkintöneuvos Tapani Hämäläinen, STM, p. 0295 163065, [etunimi.sukunimi@gov.fi](mailto:etunimi.sukunimi@gov.fi)

Hallitusneuvos Merituuli Mähkä STM, p. 0295 163575, [etunimi.sukunimi@gov.fi](mailto:etunimi.sukunimi@gov.fi)

Lausuntopyynnön teknisiin ominaisuuksiin liittyvät kysymykset: hallinnollinen avustaja Vappu Kananen, STM, p. 0295 163 307, [etunimi.sukunimi@gov.fi](mailto:etunimi.sukunimi@gov.fi)

## Liitteet:

[Hallituksen esitys ns. hoitotakuu.PDF](#)

[Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi ns. hoitotakuu.PDF](#)

[Begäran om utlåtande om utkast till regeringens proposition till riksdagen 2098215\\_3\\_3.PDF](#)

[utkast RP vårdgarantin.pdf](#)

## Jakelu:

Ab Det finlandsvenska kompetenscentret

Aivoliitto

Akaan kaupunki

Akava

Alajärven kaupunki

Alavieskan kunta

Alavuden kaupunki

Ammattiliitto Pro

ARENE

Asikkalan kunta

Askolan kunta

Auran kunta

Centria ammattikorkeakoulu

Diakonia-ammattikorkeakoulu

DigiFinland Oy

Duodecim

Eduskunnan oikeusasiamiehen kanslia

Elinkeinoelämän keskusliitto

Eläkeläisliittojen etujärjestö Eetu ry

Enonkosken kunta

Enontekiön kunta

Epilepsialiitto

Espoon kaupunki - Esbo stad

Etelä-Karjalan hyvinvointialue

Etelä-Pohjanmaan hyvinvointialue

Etelä-Pohjanmaan sairaanhoitopiiri

Etelä-Savon hyvinvointialue  
Etelä-Savon sairaanhoitopiirin kuntayhtymä  
Etelä-Suomen aluehallintovirasto  
Eurajoen kunta  
Euran kunta  
Evijärven kunta  
Forssan kaupunki  
Haapajärven kaupunki  
Haapaveden kaupunki  
Hailuodon kunta  
Halsuan kunta  
Haminan kaupunki  
Hangon kaupunki - Hangö stad  
Hankasalmen kunta  
Harjavallan kaupunki  
Hartolan kunta  
Hattulan kunta  
Hausjärven kunta  
Heinolan kaupunki  
Heinäveden kunta  
Helsingin ja uudenmaan sairaanhoitopiiri  
Helsingin kaupunki  
Helsingin yliopisto  
Hirvensalmen kunta  
Hollolan kunta  
Honkajoen kunta  
Huittisten kaupunki  
Humppilan kunta  
Hyrnsalmen kunta  
Hyvinkään kaupunki  
Hyvinvointiala HALI ry  
Hämeen ammattikorkeakoulu  
Hämeenkyrön kunta  
Hämeenlinnan kaupunki  
Ihmisoikeuskeskus  
ihmisoikeusliitto  
lin kunta  
Iisalmen kaupunki  
Iitin kunta  
Ikaalisten kaupunki  
Ilmajoen kunta  
Ilomantsin kunta  
Imatran kaupunki  
Inarin kunta  
Ingå kommun - Inkoon kunta  
Isojoen kunta  
Isokyrön kunta  
Itä-Savon sairaanhoitopiiri  
Itä-Suomen aluehallintovirasto  
Itä-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus  
Itä-Suomen yliopisto

Itä-Uudenmaan hyvinvointialue  
Jakobstad - Pietarsaaren kaupunki  
Janakkalan kunta  
Joensuun kaupunki  
Jokioisten kunta  
Joroisten kunta  
Joutsan kunta  
Juankosken kaupunki  
Julkis- ja yksityisalojen toimihenkilöliitto Jyty  
Julkisalujen koulutettujen neuvottelujärjestö JUKO  
Julkisten ja hyvinvointialojen liitto JHL  
Juukan kunta  
Juupajoen kunta  
Juvan kunta  
Jyväskylän ammattikorkeakoulu  
Jyväskylän kaupunki  
Jämijärven kunta  
Jämsän kaupunki  
Järvenpään kaupunki  
Kaakois-Suomen ammattikorkeakoulu  
Kaarinan kaupunki  
Kaavin kunta  
Kainuun hyvinvointialue  
Kajaanin ammattikorkeakoulu  
Kajaanin kaupunki  
Kalajoen kaupunki  
Kangasalan kunta  
Kangasniemen kunta  
Kankaanpään kaupunki  
Kannonkosken kunta  
Kannuksen kaupunki  
Kansaneläkelaitos  
Kanta-Hämeen hyvinvointialue  
Kanta-hämeen sairaanhoitopiiri  
Karelia-ammattikorkeakoulu  
Karijoen kunta  
Karkkilan kaupunki  
Karstulan kunta  
Karvian kunta  
Kaskisten kaupunki - Kaskis stad  
Kauhajoen kaupunki  
Kauhavan kaupunki  
Kauniaisten kaupunki - Grankulla stad  
Kaustisen kunta  
Keiteleen kunta  
Kemijärven kaupunki  
Kemin kaupunki  
Keminmaan kunta  
Kempeleen kunta  
Keravan kaupunki  
Keski-Pohjanmaan hyvinvointialue

Keski-Suomen hyvinvointialue  
Keski-Suomen sairaanhoitopiiri  
Keski-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus  
Keski-Uudenman hyvinvointialue  
Keuruun kaupunki  
Kihniön kunta  
Kilpailu- ja kuluttajavirasto  
Kimitoö kommun - Kemiönsaaren kunta  
Kinnulan kunta  
Kirkkonummen kunta - Kyrkslätt kommun  
Kiteen kaupunki  
Kittilän kunta  
Kiuruveden kaupunki  
Kivijärven kunta  
Kokemäen kaupunki  
Kokkolan kaupunki - Karleby stad  
KoKoA -Koulutetut Kokemusasiantuntijat ry  
Kolarin kunta  
Konneveden kunta  
Kontiolahden kunta  
Korsholm kommun - Mustasaaren kunta  
Korsnäs kommun  
Kotkan kaupunki  
Kouvolan kaupunki  
Kristinestad - Kristiinankaupunki  
Kronoby kommun - Kruunupyyn kunta  
Kuhmoisten kunta  
Kuhmon kaupunki  
Kuluttajaliitto  
Kunnallinen työmarkkinalaitos/KT työnantajat  
Kuntaliitto  
Kuntoutussäätiö  
Kuopion kaupunki  
Kuortaneen kunta  
Kurikan kaupunki  
Kustavin kunta  
Kuusamon kaupunki  
Kymenlaakson hyvinvointialue  
Kyyjärven kunta  
Kärkölän kunta  
Kärsämäen kunta  
Lab-ammattikorkeakoulu  
Lahden kaupunki  
Laihian kunta  
Laitilan kaupunki  
Lapin aluehallintovirasto  
Lapin ammattikorkeakoulu  
Lapin sairaanhoitopiiri  
Lapinjärven kunta - Lappträsk kommun  
Lapinlahden kunta  
Lappajärven kunta

Lappeenrannan kaupunki  
Lapsiasiavaltuutettu  
Lapuan kaupunki  
Larsmo kommun - Luodon kunta  
Lastensuojelun keskusliitto  
Laukaan kunta  
Laurea-ammattikorkeakoulu  
Lemin kunta  
Lempäälän kunta  
Leppävirran kunta  
Lestijärven kunta  
Liedon kunta  
Lieksan kaupunki  
Limingan kunta  
Liperin kunta  
Lohjan kaupunki - Lojo stad  
Loimaan kaupunki  
Lopen kunta  
Lounais-Suomen aluehallintovirasto  
Loviisan kaupunki - Lovisa stad  
Luhangan kunta  
Lumijoen kunta  
Luumäen kunta  
Luvian kunta  
Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto  
Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue  
Lääkäripalveluyritykset LPY  
Malax kommun - Maalahden kunta  
Marttilan kunta  
Maskun kunta  
Merijärven kunta  
Merikarvian kunta  
Metropolia ammattikorkeakoulu  
Miehikkälän kunta  
Mielenterveyden keskusliitto  
MIELI Suomen Mielenterveys ry  
Mikkelin kaupunki  
Muhoksen kunta  
Muistiliitto  
Multian kunta  
Muonion kunta  
Muuramen kunta  
Mynämäen kunta  
Myrskylän kunta - Mörskom kommun  
Mäntsälän kunta  
Mänttä-Vilppulan kaupunki  
Mäntyharjun kunta  
Naantalin kaupunki  
Nakkilan kunta  
Neuroliitto  
Nivalan kaupunki

Nokian kaupunki  
Nousiaisten kunta  
Nurmeksen kaupunki  
Nurmijärven kunta  
Nykärlaby stad - Uusikaarlepyyn kaupunki  
Närpes stad - Närpiön kaupunki  
Oikeuskanslerinvirasto  
Oikeusministeriö  
Omaishoitajaliitto  
Opetus- ja kulttuuriministeriö  
Opiskelun ja koulutuksen tutkimussäätiö OTUS sr  
Orimattilan kaupunki  
Oripään kunta  
Oriveden kaupunki  
Oulaisten kaupunki  
Oulun ammattikorkeakoulu  
Oulun kaupunki  
Oulun yliopisto  
Outokummun kaupunki  
Padajoen kunta  
Paimion kaupunki  
Paltamon kunta  
Pargas stad - Paraisten kaupunki  
Parikkalan kunta  
Parkanon kaupunki  
Pedersöre kommun - Pedersören kunta  
Pelkosenniemen kunta  
Pellon kunta  
Perhon kunta  
Pertunmaan kunta  
Petäjäveden kunta  
Pieksämäen kaupunki  
Pielaveden kunta  
Pihtiputaan kunta  
Pikassos  
Pirkanmaan hyvinvointialue  
Pirkanmaan sairaanhoitopiiri  
Pirkkalan kunta  
Pohjanmaan hyvinvointialue  
Pohjanmaan maakuntien sosiaalialan osaamiskeskus  
Pohjois-Karjalan hyvinvointialue  
Pohjois-Karjalan sairaanhoitopiiri  
Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialue  
Pohjois-Savon hyvinvointialue  
Pohjois-Savon sairaanhoitopiiri  
Pohjois-Suomen aluehallintovirasto  
Pohjois-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus  
Polvijärven kunta  
Pomarkun kunta  
Porin kaupunki  
Pornaisten kunta



Porvoon kaupunki - Borgå stad  
Posion kunta  
Pudasjärven kaupunki  
Pukkilan kunta  
Punkalaitumen kunta  
Puolangan kunta  
Puolustusministeriö  
Puumalan kunta  
Pyhtään kunta - Pyttis kommun  
Pyhäjoen kunta  
Pyhäjärven kaupunki  
Pyhännän kunta  
Pyhärannan kunta  
Päijät-Hämeen hyvinvointialue  
Päijät-Hämeen sairaanhoitopiiri  
Pälkäneen kunta  
Pääkaupunkiseudun sosiaalialan osaamiskeskus SOCCA  
Pöytyän kunta  
Raahen kaupunki  
Raision kaupunki  
Rantasalmen kunta  
Ranuan kunta  
Raseborg stad - Raaseporin kaupunki  
Rauman kaupunki  
Rautalammin kunta  
Rautavaaran kunta  
Rautjärven kunta  
Reisjärven kunta  
Riihimäen kaupunki  
Rikosseuraamuslaitos  
Ristijärven kunta  
Romaniasiaain neuvottelukunta RONK  
Rovaniemen kaupunki  
Ruokolahden kunta  
Ruoveden kunta  
Ruskon kunta  
Rääkkylän kunta  
Saamelaiskäräjät  
Saarijärven kaupunki  
Sairaanhoitopiirien johtajat ry  
SAKKI ry – Suomen Ammattiin Opiskelevien Liitto  
Sallan kunta  
Salon kaupunki  
SAMS - Samarbetsförbundet kring funktionshinder rf  
Sastamalan kaupunki  
Satakunnan ammattikorkeakoulu  
Satakunnan hyvinvointialue  
Satakunnan sairaanhoitopiiri  
Sauvon kunta  
Savitaipaleen kunta

Savonia-ammattikorkeakoulu  
Savonlinnan kaupunki  
Savukosken kunta  
Seinäjoen ammattikorkeakoulu  
Seinäjoen kaupunki  
Sievin kunta  
Siikaisten kunta  
Siikajoen kunta  
Siikalatvan kunta  
Siilinjärven kunta  
Simon kunta  
Sipoon kunta - Sibbo kommun  
Sisäministeriö  
Siuntion kunta - Sjundeå kommun  
Skooppi ry – Suomen koulu- ja opiskeluterveyden yhdistys  
Sodankylän kunta  
Soinin kunta  
Someron kaupunki  
Solkajärven kunta  
Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto Valvira  
Sosiaalialan korkeakoulutettujen ammattijärjestö Talentia ry  
Sosiaalialan osaamiskeskus Verso -liiketaitos  
Sosiaalijohto ry  
Sosiaalitaito  
SOSTE Suomen sosiaali ja terveys ry  
Sotkamon kunta  
STTK  
Sulkavan kunta  
Suomen ammattiliittojen keskusjärjestö SAK  
Suomen Fysioterapeutit ry  
Suomen Hammaslääkäriliitto  
Suomen hammaslääkäriseura Apollonia  
Suomen Kuntaliitto  
Suomen lukiolaisten liitto SLL  
Suomen lähi- ja perushoitajaliitto SuPer  
Suomen Lääkäriliitto  
Suomen opiskelija-allianssi OSKU ry  
Suomen opiskelijakuntien liitto - SAMOK ry  
Suomen Potilasliitto  
Suomen Psykologiliitto  
Suomen Puheterapeuttiliitto ry  
Suomen sairaanhoitajaliitto  
Suomen Suuhygienistiliitto SSHL ry  
Suomen Terveystenhoitajaliitto ry  
Suomen Toimintaterapeuttiliitto ry  
Suomen ylioppilaskuntien liitto (SYL)  
Suomen Yrittäjät  
Suomussalmen kunta  
Suonenjoen kaupunki  
Suon terveydenhoidon ammattiliitto STAL ry  
Svenska Finlands Folkting SFF

Sysmän kunta  
Säkylän kunta  
Taipalsaaren kunta  
Taivalkosken kunta  
Taivassalon kunta  
Tammelan kunta  
Tampereen ammattikorkeakoulu  
Tampereen kaupunki  
Tampereen yliopisto  
Tehy ry  
Terveyden ja hyvinvoinnin laitos  
Terveys- ja sosiaalialan neuvottelujärjestö TSN/ Sosiaali- ja terveysalan  
neuvottelujärjestö Sote ry  
Terveys- ja Sosiaalialan Yrittäjät - TESO ry  
Tervolan kunta  
Tervon kunta  
Teuvan kunta  
Ti. Kosken kunta  
Tohmajärven kunta  
Toholammin kunta  
Toivakan kunta  
Tornion kaupunki  
Turun ammattikorkeakoulu  
Turun kaupunki - Åbo stad  
Turun yliopisto  
Tuusniemen kunta  
Tuusulan kunta  
Tyrnävän kunta  
Työ- ja elinkeinoministeriö  
Työterveyslaitos  
Työttömien keskusjärjestö ry  
Ulkoasiainministeriö  
Ulvilan kaupunki  
UNIFI  
Urjalan kunta  
Utajärven kunta  
Utsjoen kunta  
Uuraisten kunta  
Uusikaupunki  
Vaaian kunta  
Vaasan ammattikorkeakoulu  
Vaasan kaupunki - Vasa stad  
Vaasan sairaanhoitopiiri  
Valkeakosken kaupunki  
Valtakunnallinen kansanterveystyön johtajaverkosto  
Valtakunnallinen kansanterveystyön johtajaverkosto  
Valtakunnallinen sosiaali- ja terveysalan eettinen neuvottelukunta ETENE  
Valtimon kunta  
Valtion taloudellinen tutkimuskeskus VATT  
Valtiovarainministeriö  
Vammaisfoorumi

Vammaisten henkilöiden oikeuksien neuvottelukunta VANE  
Vanhus- ja lähimmäispalvelun liitto Valli ry  
Vanhustyön keskusliitto  
Vankiterveydenhuollon yksikkö  
Vantaa-Keravan hyvinvointialue  
Vantaan kaupunki - Vanda stad  
Varkauden kaupunki  
Varsinais-Suomen hyvinvointialue  
Varsinais-Suomen sairaanhoitopiiri  
VARSINAIS-SUOMEN SOSIAALIALAN OSAAMISKESKUS  
Vehmaan kunta  
Vesannon kunta  
Vesilahden kunta  
Vetelin kunta  
Vieremän kunta  
Vihdin kunta  
Viitasaaren kaupunki  
Vimpelin kunta  
Virolahden kunta  
Virtain kaupunki  
Vörå kommun - Vöyrin kunta  
Yhdenvertaisuusvaltuutettu  
Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö  
Ylitornion kunta  
Ylivieskan kaupunki  
Ylöjärven kaupunki  
Ypäjän kunta  
Yrkeshögskolan Arcada  
Yrkeshögskolan Novia  
Ålands hälso- och sjukvård  
Ålands landskapsregering  
Ähtärin kaupunki  
Äänekosken kaupunki

## Taustatiedot

Onko vastaaja

- Kunta
- Sosiaali- ja terveydenhuollon kuntayhtymä tai yhteistoiminta-alue
- Muu kuntayhtymä tai kuntien yhteistoimintaelin
- Hyvinvointialue
- Ministeriö
- Muu valtion viranomainen
- Ammattijärjestö
- Muu järjestö
- Yliopisto, ammattikorkeakoulu, muu oppilaitos
- Joku muu

Mihin hyvinvointialueeseen vastaaja kuuluu (mikäli vastaaja on kunta tai kuntayhtymä tai hyvinvointialue):

- Etelä-Pohjanmaa
- Etelä-Karjala
- Etelä-Savo
- Helsingin kaupunki
- HUS-yhtymä
- Itä-Uusimaa
- Kainuu
- Kanta-Häme
- Keski-Pohjanmaa
- Keski-Suomi
- Keski-Uusimaa
- Kymenlaakso
- Lappi
- Länsi-Uusimaa
- Pirkanmaa

- Pohjanmaa
- Pohjois-Karjala
- Pohjois-Pohjanmaa
- Pohjois-Savo
- Päijät-Häme
- Satakunta
- Vantaa-Kerava
- Varsinais-Suomi

**Vastaajatahon virallinen nimi:**

### **Lausunnonantajan lausunto**

**Vastauksen kirjanneen henkilön nimi ja mahdolliset yhteystiedot:**

Viranomaisille: Mahdollisen lausuntovastauksen käsitelleen **toimielimen nimi ja käsittelypäivämäärä**

### **Kysymykset**

Kysymykset on jaettu seuraaviin osioihin:

1. Perusterveydenhuollon avosairaanhoidoa koskevat kysymykset
2. Perusterveydenhuollon suun terveydenhuoltoa koskevat kysymykset
3. Vaikutusten arviointia, toimeenpanoa ja aikataulua koskevat kysymykset
4. Pykäläkohtaiset kysymykset

Vastaajan on mahdollista vastata kaikkiin kysymyksiin tai vain niistä osaan.

**1. Perusterveydenhuollon avosairaanhoidoa koskevat kysymykset 1.1. Mitkä ovat suurimmat syyt pitkiin odotusaikoihin perusterveydenhuollon avosairanhoidossa (valitse viisi tärkeintä syytä) Mikäli vastaaja on kunta tai kuntayhtymä tai hyvinvointialue, niin vastauksessa pyydetään arvioimaan nimenomaan ko. hyvinvointialueen näkökulmasta. Jos vastaaja on Vankiterveydenhuollon yksikkö tai Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö, vastausta pyydetään arvioimaan nimenomaan oman organisaation näkökulmasta.**

A. väestön tarpeiden moninaisuus

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä

- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

B. suuri ja patoutunut kysyntä

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

C. riittämätön ohjaus ja neuvonta muihin palveluihin

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

D. riittämätön ennalta ehkäisy ja varhainen puuttuminen

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

E. muiden palveluiden toimimattomuus

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

F. riittämätön yhteistyö ja pirstaleiset hoito- ja palveluketjut

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

G. tehottomat toimintamallit avosairaanhoidossa

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

H. tehoton työnjako ammattiryhmien kesken

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

I. riittämätön osaaminen

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

J. riittämättömät taloudelliset resurssit

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

K. riittämätön digitaalisten palveluiden ja teknologian hyödyntäminen

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

L. huono toiminnan johtaminen

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

M. vaikeudet henkilöstön saatavuudessa pitkäaikaisesti

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

N. covid-19-epidemia

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

O. hoitoon pääsyn nykyiset lakisääteiset määräajat

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

P. muu: mikä?



## 1.2. Edistääkö perusterveydenhuollon avosairaanhoidon hoitotakuun tiukentaminen ehdotetussa muodossa?

hoidon saatavuutta

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

hoidon saatavuutta

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

potilasturvallisuutta

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

hoidon jatkuvuutta

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

hoidon vaikuttavuutta

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

terveydenhuollon kustannusvaikuttavuutta

- kyllä
- ei

- en osaa sanoa

terveydenhuoltoon käytettävissä olevien resurssien oikeaa kohdentumista

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

väestön yhdenvertaisuutta

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

väestön terveys- ja hyvinvointierojen kaventamista

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

Vapaamuotoiset huomiot:

### **1.3. Parantavatko hallituksen esitykseen sisältyvät ehdotukset**

A. joustavaa pääsyä palveluihin mielenterveysongelmissa

- kyllä selvästi
- kyllä jossain määrin
- ei
- en osaa sanoa

B. hoitoketjujen jatkuvuutta mielenterveyden hoidossa

- kyllä selvästi
- kyllä jossain määrin

- ei
- en osaa sanoa

C. mielenterveyden palvelukokonaisuutta ja yhteensovittamista muihin palveluihin

- kyllä selvästi
- kyllä jossain määrin
- ei
- en osaa sanoa

Mahdolliset kommentit

**1.4. Valitse seuraavista sellaiset negatiiviset vaikutukset, joita hoitotakuun tiukentamisella ehdotetussa muodossa perusterveydenhuollon avosairaanhoidossa todennäköisesti seuraisi.(voit valita useita)**

A. lisää epätarkoituksenmukaista perusterveydenhuollon kysyntää

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

B. vaarantaa hoidon jatkuvuuden ja vaikuttavuuden

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

C. vaarantaa muiden terveysten palveluiden toteuttamista

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

D. lisää kilpailua henkilöstöstä terveydenhuollon palveluiden välillä

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

E. lisää kilpailua henkilöstöstä julkisen ja yksityisen terveydenhuollon välillä

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

F. nostaa kustannuksia

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

G. ei mitään edellisistä

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

H. muita, mitä?:

**1.5. Mitkä ovat tehokkaimpia toiminnallisia keinoja parantaa hoitoon pääsyä perusterveydenhuollon avosairaanhoidossa (valitse kolme)?**

A. asiakkaiden segmentaatio ja asiakasryhmittäiset toimintamallit

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

B. palvelun jatkuvuuden, laadun ja vaikuttavuuden kehittäminen

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa

- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

C. uudet toimintamallit, esim. tiimimalli

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

D. digitaaliset palvelut ja teknologian hyödyntäminen

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

E. integraation kehittäminen sosiaalipalveluihin ja erityispalveluihin

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

F. ehjät hoito- ja palveluketjut ja kokonaisuudet

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

G. henkilöstön siirtäminen muista palveluista perusterveydenhuoltoon

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

H. henkilöstön koulutus

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

I. johtamisen kehittäminen

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

J. ostopalvelut ja palveluseteli

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

K. muu, mikä?

**1.6. Voidaanko valtionavustusten (Tulevaisuuden sote-keskus -ohjelma ja Suomen kestävän kasvun ohjelma) mahdollistamalla kehittämistoimenpiteillä ja hoito-, palvelu- ja kuntoutusvelan purkamisella saavuttaa tilanne, joka mahdollistaa hoitotakuun tiukentamisen toimeenpanon ehdotetussa muodossa perusterveydenhuollon avosairaanhoidossa?**

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- en osaa sanoa

Vapaamuotoiset kommentit:

**1.7. Onko hoitotakuun tiukennuksen vuoksi perusterveydenhuollon avosairaanhoidon palveluihin tarvittava henkilöstön määrä arvioitu oikein?**

*Mikäli vastaaja on kunta tai kuntayhtymä tai hyvinvointialue, niin vastauksessa pyydetään arvioimaan nimenomaan ko. hyvinvointialueen näkökulmasta. Jos vastaaja on Vankiterveydenhuollon yksikkö tai Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö, vastausta pyydetään arvioimaan nimenomaan oman organisaation näkökulmasta.*

- arvioitu liian suureksi
- arvioitu suuruusluokaltaan oikean suuntaisesti
- arvioitu liian pieneksi
- ei osaa sanoa

Vapaamuotoiset kommentit:

**1.8. Hoitotakuun tiukentaminen edellyttää riittävän ja osaavan henkilöstön varmistamista perusterveydenhuollon avosairaanhoidossa. Mikä on arvio henkilöstön saatavuudesta eri ammattiryhmissä ottaen huomioon ehdotetut säädökset? Mikäli vastaaja on kunta tai**

**kuntayhtymä tai hyvinvointialue, niin vastauksessa pyydetään arvioimaan nimenomaan ko. hyvinvointialueen näkökulmasta. Jos vastaaja on Vankiterveydenhuollon yksikkö tai Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö, vastausta pyydetään arvioimaan nimenomaan oman organisaation näkökulmasta.**

1.8.1. Onko avosairaanhoidon saatavissa riittävästi lääkäreitä?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Mahdolliset kommentit:

1.8.2. Onko avosairaanhoidon saatavissa riittävästi sairaanhoitajia/ terveydenhoitajia?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Mahdolliset kommentit:

1.8.3. Onko avosairaanhoidon saatavissa riittävästi muita ammattiryhmiä?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Mahdolliset kommentit:

**1.9. Mitkä keinot ovat tärkeimpiä riittävän henkilöstön varmistamiseksi perusterveydenhuollon avosairaanhoidon hoitoon pääsyn määräaikoja koskevan lakiehdotuksen toimeenpanemiseksi (valitse kolme)**

A. hyvä työnantajakuva

- kyllä kolmen tärkeimmän keinon joukossa
- ei kolmen tärkeimmän keinon joukossa

B. ammattihenkilöiden koulutusmäärien lisääminen

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

C. palkkauksen parantaminen

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

D. mahdollisuus vaikuttaa työn ja tehtävien sisältöön ja toteuttamiseen

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

E. johtamisen parantaminen

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

F. riittävä tuki työn tekemiseen ja konsultointiin

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

G. monipuolinen tehtävänkuva

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa



#### H. toimiva työyhteisö

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

#### I. henkilöstön siirtäminen muista palveluista avosairaanhoidon

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

#### J. muu, mikä?

### **1.10. Onko hoitotakuun tiukennuksen (ehdotetussa muodossa) vuoksi tarvittava taloudellinen lisäresursointi arvioitu oikein perusterveydenhuollon avosairaanhoidossa?**

*Mikäli vastaaja on kunta tai kuntayhtymä tai hyvinvointialue, niin vastauksessa pyydetään arvioimaan nimenomaan ko. hyvinvointialueen näkökulmasta. Jos vastaaja on Vankiterveydenhuollon yksikkö tai Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö, vastausta pyydetään arvioimaan nimenomaan oman organisaation näkökulmasta.*

- arvioitu liian suureksi
- arvioitu suuruusluokaltaan oikean suuntaisesti
- arvioitu jossain määrin liian pieneksi
- arvioitu selvästi liian pieneksi

Vapaamuotoiset kommentit:

### **1.11. Kuinka merkittävä työkalu ostopalvelut ovat hoitotakuun tiukentamisessa ehdotuksen mukaisesti perusterveydenhuollon avosairaanhoidossa?**

*Mikäli vastaaja on kunta tai kuntayhtymä tai hyvinvointialue, niin vastauksessa pyydetään arvioimaan nimenomaan ko. hyvinvointialueen näkökulmasta. Jos vastaaja on Vankiterveydenhuollon yksikkö tai Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö, vastausta pyydetään arvioimaan nimenomaan oman organisaation näkökulmasta.*

- erittäin merkittävä
- melko merkittävä
- jonkin verran merkitystä
- ei juuri merkitystä

Mahdolliset kommentit:

**1.12. Kuinka merkittävä työkalu palvelusetelit ovat hoitotakuun tiukentamisessa ehdotuksen mukaisesti perusterveydenhuollon avosairaanhoidossa?**

*Mikäli vastaaja on kunta tai kuntayhtymä tai hyvinvointialue, niin vastauksessa pyydetään arvioimaan nimenomaan ko. hyvinvointialueen näkökulmasta. Jos vastaaja on Vankiterveydenhuollon yksikkö tai Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö, vastausta pyydetään arvioimaan nimenomaan oman organisaation näkökulmasta*

- erittäin merkittävä
- melko merkittävä
- jonkin verran merkitystä
- ei juuri merkitystä

**2. Perusterveydenhuollon suun terveydenhuoltoa koskevat kysymykset**

**2.1. Mitkä ovat suurimmat syyt pitkiin odotusaikoihin suun terveydenhuollossa (valitse viisi tärkeintä)?**

*Mikäli vastaaja on kunta tai kuntayhtymä tai hyvinvointialue, niin vastauksessa pyydetään arvioimaan nimenomaan ko. hyvinvointialueen näkökulmasta. Jos vastaaja on Vankiterveydenhuollon yksikkö tai Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö, vastausta pyydetään arvioimaan nimenomaan oman organisaation näkökulmasta.*

**A. väestön tarpeiden moninaisuus**

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

**B. suuri ja patoutunut kysyntä**

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

**C. riittämätön ohjaus ja neuvonta muihin palveluihin**

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

D. riittämätön ennalta ehkäisy ja varhainen puuttuminen

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

E. muiden palveluiden toimimattomuus

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

F. riittämätön yhteistyö ja pirstaleiset hoito- ja palveluketjut

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

G. tehottomat toimintamallit suun terveydenhuollossa

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

H. tehoton työnjako ammattiryhmien kesken

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

I. riittämätön osaaminen

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

J. riittämättömät taloudelliset resurssit

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

K. riittämätön digitaalisten palveluiden ja teknologian hyödyntäminen

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä

- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

L. huono toiminnan johtaminen

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

M. vaikeudet henkilöstön saatavuudessa pitkäaikaisesti

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

N. covid-19-epidemia

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

O. hoitoon pääsyn nykyiset lakisääteiset määräajat

- kyllä, yksi viidestä tärkeimmästä syystä
- ei viiden tärkeimmän syyn joukossa

P. muu: mikä?

**2.2. Edistääkö perusterveydenhuollon suun terveydenhuollon hoitotakuun tiukentaminen ehdotetussa muodossa?**

hoidon saatavuutta

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

hoidon laatua

- kyllä
- ei

- en osaa sanoa

potilasturvallisuutta

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

hoidon jatkuvuutta

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

hoidon vaikuttavuutta

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

terveydenhuollon kustannusvaikuttavuutta

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

Vapaamuotoiset huomiot:

**2.3. Valitse seuraavista sellaiset negatiiviset vaikutukset, joita hoitotakuun tiukentamisella ehdotetussa muodossa perusterveydenhuollon suun terveydenhuollossa todennäköisesti seuraisi.(voit valita useita)**

A. lisää epätarkoituksenmukaista suun terveydenhuollon kysyntää

- kyllä
- ei

- en osaa sanoa

B. vaarantaa hoidon jatkuvuuden ja vaikuttavuuden

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

C. vaarantaa muiden terveystalveluiden toteuttamista

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

D. lisää kilpailua henkilöstöstä terveydenhuollon palveluiden välillä

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

E. lisää kilpailua henkilöstöstä julkisen ja yksityisen suun terveydenhuollon välillä

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

F. nostaa kustannuksia

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

G. Vapaamuotoiset kommentit:

**2.4. Mitkä ovat tehokkaimpia toiminnallisia keinoja parantaa hoitoon pääsyä suun terveydenhuollossa (valitse kolme)?**

A. asiakkaiden segmentaatio ja asiakasryhmittäiset toimintamallit

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

B. palvelun jatkuvuuden, laadun ja vaikuttavuuden varmistaminen

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

C. uudet toimintamallit, esim. tiimimalli

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

D. digitaaliset palvelut ja teknologian hyödyntäminen

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

E. integraation kehittäminen muihin terveystalouteen ja sosiaalipalveluihin

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

F. ehjät hoito- ja palveluketjut ja kokonaisuudet

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

G. henkilöstön siirtäminen muista palveluista

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

#### H. henkilöstön koulutus

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

#### I. johtamisen kehittäminen

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

#### J. ostopalvelut ja palveluseteli

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

#### K. muu, mikä?

**2.5. Voidaanko valtionavustusten (Tulevaisuuden sote-keskus -ohjelma ja EU-elpymisrahoitus) mahdollistamalla kehittämistoimenpiteillä ja hoito-, palvelu- ja kuntoutusvelan purkamisella saavuttaa tilanne, joka mahdollistaa hoitotakuun tiukentamisen toimeenpanon ehdotetussa muodossa suun terveydenhuollossa?**

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei osaa sanoa

**2.6. Esityksessä on arvioitu, että suun terveydenhuollossa kertaluonteisen patoutuneen kysynnän purkamisen jälkeen ei tarvita pysyvästi lisähenkilökuntaa hoitotakuun tiukentamisen vuoksi. Onko arvio mielestäsi oikea?**

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa



Mahdolliset kommentit:

**2.7. Hoitotakuun tiukentaminen edellyttää riittävän ja osaavan henkilöstön varmistamista suun terveydenhuollossa. Mikä on arvio henkilöstön saatavuudesta eri ammattiryhmissä ottaen huomioon ehdotetut säädökset? Mikäli vastaaja on kunta tai kuntayhtymä tai hyvinvointialue, niin vastauksessa pyydetään arvioimaan nimenomaan ko. hyvinvointialueen näkökulmasta. Jos vastaaja on Vankiterveydenhuollon yksikkö tai Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö, vastausta pyydetään arvioimaan nimenomaan oman organisaation näkökulmasta.**

2.7.1. Onko suun terveydenhuoltoon saatavissa riittävästi hammaslääkäreitä?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Mahdolliset kommentit:

2.7.2. Onko suun terveydenhuoltoon saatavissa riittävästi suuhygienistejä?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

2.7.3. Onko suun terveydenhuoltoon saatavissa riittävästi muita ammattiryhmiä?

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Mahdolliset kommentit:

**2.8. Mitkä keinot ovat tärkeimpiä riittävän henkilöstön varmistamiseksi suun terveydenhuoltoon hoitoon pääsyn määräaikoja koskevan lakiehdotuksen toimeenpanemiseksi (valitse kolme)**

A. hyvä työnantajakuva

- kyllä kolmen tärkeimmän keinon joukossa
- ei kolmen tärkeimmän keinon joukossa

B. ammattihenkilöiden koulutusmäärien lisääminen

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

C. palkkauksen parantaminen

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

D mahdollisuus vaikuttaa työn ja tehtävien sisältöön ja toteuttamiseen

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

E. johtamisen parantaminen

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

F. riittävä tuki työn tekemiseen ja konsultointiin

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

G. monipuolinen tehtävänkuva

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

H. toimiva työyhteisö

- kyllä kolmen tehokkaimman keinon joukossa
- ei kolmen tehokkaimman keinon joukossa

I. muu, mikä?

**2.9. Onko hoitotakuun tiukennuksen (ehdotetussa muodossa) vuoksi tarvittava taloudellinen lisäresursointi arvioitu oikein suun terveydenhuollossa?**

*Mikäli vastaaja on kunta tai kuntayhtymä tai hyvinvointialue, niin vastauksessa pyydetään arvioimaan nimenomaan ko. hyvinvointialueen näkökulmasta. Jos vastaaja on Vankiterveydenhuollon yksikkö tai Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö, vastausta pyydetään arvioimaan nimenomaan oman organisaation näkökulmasta.*

- arvioitu liian suureksi
- arvioitu suuruusluokaltaan oikean suuntaisesti
- arvioitu jossain määrin liian pieneksi
- arvioitu selvästi liian pieneksi

Vapaamuotoiset kommentit:

**2.10. Kuinka merkittävä työkalu ostopalvelut ovat hoitotakuun tiukentamisessa ehdotuksen mukaisesti suun terveydenhuollossa?**

*Mikäli vastaaja on kunta tai kuntayhtymä tai hyvinvointialue, niin vastauksessa pyydetään arvioimaan nimenomaan ko. hyvinvointialueen näkökulmasta. Jos vastaaja on Vankiterveydenhuollon yksikkö tai Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö, vastausta pyydetään arvioimaan nimenomaan oman organisaation näkökulmasta.*

- erittäin merkittävä
- melko merkittävä
- jonkin verran merkitystä
- ei juuri merkitystä

Mahdolliset kommentit:

### **2.11. Kuinka merkittävä työkalu palvelusetelit ovat hoitotakuun tiukentamisessa ehdotuksen mukaisesti suun terveydenhuollossa?**

*Mikäli vastaaja on kunta tai kuntayhtymä tai hyvinvointialue, niin vastauksessa pyydetään arvioimaan nimenomaan ko. hyvinvointialueen näkökulmasta. Jos vastaaja on Vankiterveydenhuollon yksikkö tai Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö, vastausta pyydetään arvioimaan nimenomaan oman organisaation näkökulmasta.*

- erittäin merkittävä
- melko merkittävä
- jonkin verran merkitystä
- ei juuri merkitystä

Mahdolliset kommentit:

## **3. Yleiset ja yhteiset kysymykset**

### **3.1. Ovatko taloudellisten vaikutusten arvioinnissa tehdyt oletukset vaikutuksista perusterveydenhuoltoon ja muihin palveluihin uskottavia ?**

#### 3.1.1. perusterveydenhuolto/avosairaanhoito

*Oletuksena on, että hoitotakuun tiukentaminen lisää perusterveydenhuollon avosairaanhoidon tarvetta. Onko vaikutuksen suuruus arvioitu uskottavasti?*

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Mahdolliset kommentit:

#### 3.1.2. perusterveydenhuolto/ suun terveydenhuolto

*Oletuksena on, että hoitotakuun tiukentaminen perusterveydenhuollon suun terveydenhuollon lisää tarvetta jonkin verran. Onko vaikutuksen suuruus arvioitu uskottavasti?*

- kyllä
- kyllä pääosin

- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Mahdolliset kommentit:

### 3.1.3. yhteispäivystykset

*Oletuksena on, että hoitotakuun tiukentamisen myötä yhteispäivystyksen kysyntä asteittain jonkin verran vähenee. Onko vaikutus arvioitu uskottavasti?*

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Mahdolliset kommentit:

### 3.1.4. sairaalahoito

*Oletuksena on, että sairaalahoidon tarve vähenee hieman. Onko vaikutuksen suuruus arvioitu uskottavasti?*

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Mahdolliset kommentit:

*3.1.5. erikoissairaanhoidon tarve toisaalta lisääntyy jonkin verran ja toisaalta vähenee hieman. Onko vaikutuksen suuruus arvioitu uskottavasti?*

- kyllä
- kyllä pääosin

- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Mahdolliset kommentit:

### 3.1.6. työterveyshuollon sairaanhoitotoiminta

*Oletuksena on, että työterveyshuollon sairaanhoitoon hoitotakuun tiukentaminen vaikuttaa melko vähän. Onko vaikutuksen suuruus arvioitu uskottavasti?*

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Mahdolliset kommentit:

### 3.1.7. yksityinen (asiakkaan itse tai yksityisvakuutuksen kautta maksama) terveydenhuolto avosairaanhoidossa

*Oletuksena on, että hoitotakuun tiukentaminen vähentää puhtaasti yksityisen terveydenhuollon käyttöä jonkin verran ajan kuluessa. Onko vaikutuksen suuruus arvioitu uskottavasti?*

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Mahdolliset kommentit:

### 3.1.8. yksityinen (asiakkaan itse tai yksityisvakuutuksen kautta maksama) suun terveydenhuolto

*Oletuksena on, että hoitotakuun tiukentaminen vähentää yksityisen terveydenhuollon käyttöä vain vähän. Onko vaikutuksen suuruus arvioitu uskottavasti?*

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Mahdolliset kommentit:

### 3.1.9. ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö

*Oletuksena on ollut, että hoitotakuun tiukentaminen lisää palvelun tarvetta. Onko vaikutuksen suuruus arvioitu uskottavasti?*

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Mahdolliset kommentit:

### 3.1.10. vankiterveydenhuolto

*Oletuksena on ollut, että hoitotakuun tiukentaminen jonkin verran lisää tarvetta. Onko vaikutuksen suuruus arvioitu uskottavasti?*

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Mahdolliset kommentit:

**3.2. Onko hoitotakuun tiukennuksen vuoksi hyvinvointialueille aiheutuvat kustannukset arvioitu oikean suuntaisesti?**

*Mikäli vastaaja on kunta tai kuntayhtymä tai hyvinvointialue, niin vastauksessa pyydetään nimenomaan ko. hyvinvointialueen näkökulmasta.*

- arvioitu liian suureksi
- arvioitu suuruusluokaltaan oikean suuntaisesti
- arvioitu jossain määrin liian pieneksi
- arvioitu selvästi liian pieneksi

Vapaamuotoiset kommentit:

**3.3 Onko hoitotakuun tiukennuksen vuoksi Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiölle kokonaisuudessaan tarvittava taloudellinen lisäresursointi arvioitu oikean suuntaisesti**

- arvioitu liian suureksi
- arvioitu suuruusluokaltaan oikean suuntaisesti
- arvioitu jossain määrin liian pieneksi
- arvioitu selvästi liian pieneksi

Vapaamuotoiset kommentit:

**3.4 Onko hoitotakuun tiukennuksen vuoksi Vankiterveydenhuollon yksikölle kokonaisuudessaan tarvittava taloudellinen lisäresursointi arvioitu oikean suuntaisesti**

- arvioitu liian suureksi
- arvioitu suuruusluokaltaan oikean suuntaisesti
- arvioitu jossain määrin liian pieneksi
- arvioitu selvästi liian pieneksi

Vapaamuotoiset kommentit:

**3.5. Onko hoitotakuun tiukentamisen muiden kuin taloudellisten vaikutusten aikataulu arvioitu realistisesti?**

- kyllä
- kyllä pääosin



- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Vapaamuotoiset kommentit:

**3.6. Miltä osin vaikutusten arviointia olisi korjattava, tarkennettava tai täydennettävä?**

**3.7. Huolimatta epävarmuuksista, tulisiko hoitoon pääsyn määräaikojen tiukentaminen toteuttaa ehdotetulla tavalla perusterveydenhuollon avosairaanhoidossa?**

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

Mahdolliset kommentit:

**3.8. Huolimatta mahdollisista kielteisistä vaikutuksista ja epävarmuuksista, tulisiko hoitoon pääsyn määräaikojen tiukentaminen toteuttaa ehdotetulla tavalla perusterveydenhuollon suun terveydenhuollossa?**

- kyllä
- ei
- en osaa sanoa

Mahdolliset kommentit:

**3.9. Onko esitys perusterveydenhuollon avosairaanhoidon hoitotakuun tiukentamisesta toimeenpantavissa ehdotetussa aikataulussa?**

*Mikäli vastaaja on kunta tai kuntayhtymä tai hyvinvointialue, niin vastauksessa pyydetään arvioimaan nimenomaan ko. hyvinvointialueen näkökulmasta. Jos vastaaja on Vankiterveydenhuollon yksikkö tai Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö, vastausta pyydetään arvioimaan nimenomaan oman organisaation näkökulmasta.*

- kyllä
- kyllä pääosin

- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Muut vapaamuotoiset huomiot:

Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

**3.10. Onko esitys perusterveydenhuollon suun terveydenhuollon hoitotakuun tiukentamisesta toimeenpantavissa ehdotetussa aikataulussa?**

*Mikäli vastaaja on kunta tai kuntayhtymä tai hyvinvointialue, niin vastauksessa pyydetään arvioimaan nimenomaan ko. hyvinvointialueen näkökulmasta. Jos vastaaja on Vankiterveydenhuollon yksikkö tai Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö, vastausta pyydetään arvioimaan nimenomaan oman organisaation näkökulmasta.*

- kyllä
- kyllä pääosin
- ei pääosin
- ei
- ei kantaa

Muut vapaamuotoiset huomiot

**3.11. Pitäisikö hoitotakuun tiukentaminen toteuttaa ajallisesti vaiheittain perusterveydenhuollon avosairaanhoidossa?**

- kyllä
- ei

Mahdolliset kommentit

**3.12. Pitäisikö hoitotakuun tiukentaminen toteuttaa porrastetusti aikatauluttaen perusterveydenhuollon suun terveydenhuollossa?**

- kyllä
- ei

**3.13. Mitkä ovat suurimmat riskit hoitotakuun tiukentamisen toteuttamiselle ehdotuksen mukaisesti? (valitse kaksi)**

*Mikäli vastaaja on kunta tai kuntayhtymä tai hyvinvointialue, niin vastauksessa pyydetään nimenomaan arvioimaan ko. hyvinvointialueen näkökulmasta. Jos vastaaja on Vankiterveydenhuollon yksikkö tai Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö, vastausta pyydetään arvioimaan nimenomaan oman organisaation näkökulmasta.*

A. sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen järjestämistehtävien siirtyminen hyvinvointialueille 1.1.2023 lukien ei mahdollista hoitotakuun tiukennuksen toimeenpanoa

- kyllä kahden suurimman riskin joukossa
- ei kahden suurimman riskin joukossa

B. henkilöstöä ei ole saatavilla

- kyllä kahden suurimman riskin joukossa
- ei kahden suurimman riskin joukossa

C. hoitotakuun tiukentamiseen arvioitu taloudellinen lisäresursointi on riittämätöntä

- kyllä kahden suurimman riskin joukossa
- ei kahden suurimman riskin joukossa

D. motivaatio ja voimavarat kehittämiseen ovat riittämättömät

- kyllä kahden suurimman riskin joukossa
- ei kahden suurimman riskin joukossa

E. ICT-järjestelmien kehittämistarpeet eivät mahdollista hoitotakuun tiukentamista esitetystä aikataulusta

- kyllä kahden suurimman riskin joukossa
- ei kahden suurimman riskin joukossa

F. muu, mikä

## Pykäläkohtaiset kysymykset

### **Terveydenhuoltolaki Pykälässä 51 § säädetään yhteyden saamisesta perusterveydenhuoltoon ja hoidon tarpeen arviosta.**

Onko pykälä selkeä?

- on, mahdolliset täydentävät kommentit
- osittain, täsmennä
- ei, miksi

Onko pykälän sisältämä sääntely toimeenpantavissa palvelujärjestelmän kannalta?

- on, mahdolliset täydentävät kommentit
- osittain, täsmennä
- ei, miksi

Turvaako pykälässä oleva sääntely potilaan oikeudet riittävällä tavalla?

- kyllä, mahdolliset täydentävät kommentit
- osittain, täsmennä
- ei, miksi

Ovatko pykäläkohtaiset perustelut selkeät?

- ovat, mahdolliset täydentävät kommentit
- eivät, miksi

Mahdolliset muutosehdotukset:

### **Pykälässä 51 a § säädetään perusterveydenhuollon avosairaanhoidon hoitoon pääsystä.**

Onko pykälän perusteella selvää, mitkä palvelut kuuluvat seitsemän vuorokauden hoitotakuun piiriin?

- on, mahdolliset täydentävät kommentit
- osittain, täsmennä
- ei, miksi

Onko jotain muita palveluja, jotka pitäisi kuulua seitsemän vuorokauden hoitotakuun piiriin?

- kyllä, täsmennä
- ei, miksi

Onko pykälän sisältämä sääntely toimeenpantavissa palvelujärjestelmän kannalta?

- on, mahdolliset täydentävät kommentit
- osittain, täsmennä
- ei, miksi

Turvaako pykälässä oleva sääntely potilaan oikeudet riittävällä tavalla?

- kyllä, mahdolliset täydentävät kommentit
- osittain, täsmennä
- ei, miksi

Ovatko pykäkohtaiset perustelut selkeät?

- ovat, mahdolliset täydentävät kommentit
- eivät, miksi

Mahdolliset muutosehdotukset:

**Pykälässä 51 b § säädetään hoitoon pääsystä perusterveydenhuollon suun terveydenhuollossa**

Onko pykälä selkeä?

- on, mahdolliset täydentävät kommentit
- osittain, täsmennä
- ei, miksi

Onko pykälän sisältämä sääntely toimeenpantavissa palvelujärjestelmän kannalta?

- on, mahdolliset täydentävät kommentit
- osittain, täsmennä
- ei, miksi

Turvaako pykälässä oleva sääntely potilaan oikeudet riittävällä tavalla?

- kyllä, mahdolliset täydentävät kommentit
- osittain, täsmennä
- ei, miksi

Ovatko pykäkohtaiset perustelut selkeät?

- ovat, mahdolliset täydentävät kommentit
- eivät, miksi

Mahdolliset muutosehdotukset:

**Pykälässä 51 c § säädetään hoitoon pääsystä perusterveydenhuollon yhteydessä toteutettavassa erikoissairaanhoidossa**

Onko pykälä selkeä?

- on, mahdolliset täydentävät kommentit
- ei, miksi

Mahdolliset muutosehdotukset ja kommentit perusteluista:

**Pykälässä 54 § säädetään hyvinvointialueen velvollisuudesta hankkia palveluja muulta palveluntuottajalta**

Onko pykälä selkeä?

- on, mahdolliset täydentävät kommentit
- ei, miksi

Onko pykälän sisältämä sääntely toimeenpantavissa palvelujärjestelmän kannalta?

- on, mahdolliset täydentävät kommentit
- osittain, täsmennä
- ei, miksi

Turvaako pykälässä oleva sääntely potilaan oikeudet riittäväällä tavalla?

- kyllä, mahdolliset täydentävät kommentit
- osittain, täsmennä
- ei, miksi

Ovatko pykäkohtaiset perustelut selkeät?

- ovat, mahdolliset täydentävät kommentit
- eivät, miksi

Mahdolliset muutosehdotukset:

### **Pykälässä 55 § säädetään tietojen julkaisemisesta**

Onko pykälä selkeä?

- on, mahdolliset täydentävät kommentit
- osittain, täsmennä
- ei, miksi

Onko pykälän sisältämä sääntely toimeenpantavissa palvelujärjestelmän kannalta?

- on, mahdolliset täydentävät kommentit
- osittain, täsmennä
- ei, miksi

Turvaako pykälässä oleva sääntely potilaan oikeudet riittäväällä tavalla?

- kyllä, mahdolliset täydentävät kommentit

o osittain, täsmennä

o ei, miksi

Ovatko pykäläkohtaiset perustelut selkeät?

o ovat, mahdolliset täydentävät kommentit

o eivät, miksi

Mahdolliset muutosehdotukset:

Kommentit koskien lakia korkeakouluopiskelijoiden opiskeluterveydenhuollosta (pykälät ja perustelut)?

Kommentit koskien vankeuslain ja tutkintavankeuslain muutosehdotuksia (pykälät ja perustelut)?

Kommentit koskien terveydenhuoltolain, korkeakouluopiskelijoiden opiskeluterveydenhuollosta annetun lain, vankeuslain ja tutkintavankeuslain ehdotetusta sääntelystä valvonnan kannalta (avovastaus)

Mahdolliset muut kommentit esityksestä (avovastaus)

Mähkä Merituuli  
Sosiaali- ja terveysministeriö

Kananen Vappu  
Sosiaali- ja terveysministeriö