

Kaupunginhallitus

AIKA 20.09.2021 kello 17:00 - 20:01

PAIKKA Loimaan kaupungintalo (Ylistaronkatu 36) / sähköinen kokous etäyhteydellä

KÄSITELLYT ASIAT

§	Otsikko	Sivu
382	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	5
383	Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjantarkastajien valinta	6
384	Lausunto Turun hallinto-oikeuteen koskien valitusta Mäenpään asuinalueen laajennuksesta	8
385	Kuntarahoituspyyntö Kohti tulevaa -tiedonvälityshanke	20
386	Varsinais-Suomen maakuntastrategian 2040+ valmistelu	23
387	Loimaa -strategia 2022 - valmistelu	25
388	Vastineet vuoden 2020 arviointikertomukseen	27
389	Väliaikaisrahoituksen myöntäminen Metsäkorven valokuituhankkeelle	28
390	Työterveyspalvelujen kilpailutus ajalle 1.1.2022 - 31.12.2026	30
391	Hirvikosken päiväkodin urakoitsijan valinta	32
392	Opetusalan vaativuustekijät lv. 2021-2022	53
393	Lausunto Kosken TI kunnan ympäristönsuojelumääräysten luonnoksesta	54
394	Lausunto Marttilan kunnan ympäristönsuojelumääräysten luonnoksesta	55
395	Lausunto Pöytyän kunnan ympäristönsuojelumääräysten luonnoksesta	56
396	Dynasty10 -asianhallintajärjestelmän versiopäivitys	57
397	Luettelo kuntalaisaloitteista	59
398	Luettelo valtuustoaloitteista	61
399	Sosiaali- ja terveydenhuollon uudistuksen valmistelu Varsinais-Suomessa	63
400	Kiinteistönluovutusilmoitukset	65

401	Viranhaltijoiden päätöksiä	67
402	Toimielinten päätöksiä	68
403	Saapuneet ilmoitukset, kirjelmät ja päätökset	69
404	Käsittelyyn tulossa olevia asioita	70

Kaupunginhallitus

AIKA 20.09.2021 kello 17:00 - 20:01

PAIKKA Loimaan kaupungintalo (Ylistaronkatu 36) / sähköinen kokous etäyhteydellä

OSALLISTUJAT

LÄSNÄ	Ek-Marjamäki Teija	puheenjohtaja	
	Onnela Anne	I varapuheenjohtaja	
	Leppäjoki Kari	II varapuheenjohtaja	
	Ahokas Pekka	jäsen	
	Huhtala Raimo	jäsen	
	Lundgren Esko	jäsen	
	Peltonen Sini	jäsen	
	Rinne Jorma	jäsen	
	Tissari Marke	jäsen	
	Ylitalo Matti	jäsen	
	Punki Henriikka	varajäsen	
	Mäki-Punto-Ristanen Tarja	kv:n puheenjohtaja	Etänä.
	Ala-Nissilä Olavi	kv:n I varapuheenjohtaja	
Markula Pasi	kv:n II varapuheenjohtaja		
Tamminen Timo	kv:n III varapuheenjohtaja	Etänä.	
MUU	Rantala Jari	kaupunginjohtaja	
	Laaksonen Paavo	kehittämisoikeutettu	Läsnä §:t 382-389.
	Pärkö Manne	sivistysjohtaja	Etänä läsnä §:t 391-392.
	Salminen Harri	vs. tekninen johtaja	Etänä läsnä § 391.
	Laine Sari	talousjohtaja	Etänä läsnä §:t 388-391.
Rinta-Jouppi Juha	hallintosihteeri, ptk-pitäjä		
POISSA	Vanha-Perttula Päivi	jäsen	Varajäsen Henriikka Punkki.

ALLEKIRJOITUKSETTeija Ek-Marjamäki
puheenjohtajaJuha Rinta-Jouppi
pöytäkirjanpitäjä

KÄSITELLYT ASIAT 382 - 404

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS Loimaalla 24. päivänä syyskuuta 2021

Esko Lundgren
pöytäkirjantarkastaja

Sini Peltonen
pöytäkirjantarkastaja

PÖYTÄKIRJA YLEISESTI
NÄHTÄVILLÄ

Loimaan kaupungintalo ja kaupungin internetsivut 27.9.2021 alkaen.

Juha Rinta-Jouppi
hallintosihteeri

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kh 20.09.2021 § 382

Valmistelija: hallintosihteeri Juha Rinta-Jouppi

Loimaan kaupungin hallintosäännön 125 §:n mukaan toimitellaan päätetään itse kokousten ajasta ja paikasta. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Hallintosäännön 126 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus toimielimen päättämällä tavalla.

Kokouskutsu on toimitettu vähintään viisi päivää ennen kokousta ja samassa yhteydessä esityslista on julkaistu luottamushenkilöiden sähköisessä kokouspalvelussa. (Kh 27.11.2017 § 386)

Hallintosäännön 122 §:n mukaan toimitellaan voi käsitellä asian varsinaisessa kokouksessaan, jossa kokouksen osallistujat ovat läsnä kokouspaikalla. Vaihtoehtoisesti kokous voidaan pitää sähköisessä toimintaympäristössä, johon osallistutaan sähköisen yhteyden avulla (sähköinen kokous). Toimitellaan voi myös tehdä päätöksiä suljetussa sähköisessä päätöksentekomenettelyssä ennen kokousta (sähköinen päätöksentekomenettely).

Kuntalain 103 § mukaan muu toimitellaan kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Tässä kokouksessa osallistujat voivat olla läsnä sekä kokouspaikalla että etäyhteyden kautta. (kh 30.3.2020 § 89)

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjantarkastajien valinta

Kh 20.09.2021 § 383

Valmistelija: hallintosihteeri Juha Rinta-Jouppi

Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen

Loimaan kaupungin hallintosäännön 126 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti. Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla. Hallintosäännön 127 §:n mukaan kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali lähetetään pääsääntöisesti sähköisesti. Tällöin kaupunginhallitus tai sen nimeämä viranhaltija vastaa siitä, että tähän tarvittavat tekniset laitteet, järjestelmät ja tietoliikenneyhteydet ovat käytettävissä.

Esityslista sisältää ehdotuksen kokouksen työjärjestykseksi.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Loimaan kaupungin hallintosäännön 146 §:n mukaan pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimielimen puheenjohtaja. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan. Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla. Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti. Sähköisessä päätöksentekomenettelyssä tehtyjä päätöksiä koskeva pöytäkirja tai sen osa voidaan tarkastaa erikseen ennen kokousta. Pöytäkirjaan liitetään päätöksiä koskevat oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset sekä muutoksenhakukiellot. Toimielimen pöytäkirjan sisältöä koskevia määräyksiä noudatetaan soveltuvin osin viranhaltijan ja luottamus henkilön tekemissä päätöksissä. Hallitus antaa tarvittaessa tarkempia ohjeita pöytäkirjan laatimisesta.

Vakiintuneen käytännön mukaan toimielin valitsee kokouksessaan kaksi pöytäkirjan tarkastajaa, jotka toimivat tarvittaessa myös äänenlaskijoina.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää

1. hyväksyä laaditun esityslistan mukaisen työjärjestyksen, ja
2. valita pöytäkirjantarkastajiksi Esko Lundgrenin ja Sini Peltosen.

Päätös: Hyväksyttiin.

Kaavatoimikunta	§ 3	01.02.2018
Kaavatoimikunta	§ 14	08.11.2018
Kaavatoimikunta	§ 9	18.06.2019
Kaavatoimikunta	§ 15	23.10.2019
Kaavatoimikunta	§ 11	02.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 418	14.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 235	31.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 60	21.06.2021
Kaupunginhallitus	§ 384	20.09.2021

Lausunto Turun hallinto-oikeuteen koskien valitusta Mäenpään asuinalueen laajennuksesta

836/10.02.03/2019

Kaavatmk 01.02.2018 § 3

Valmistelija: kaava-arkkitehti Kalle Rautavuori, puh. 02 761 4243

Mäenpään asuinalueen asemakaava on kuulutettu vireille vuoden 2016 kaavoituskatsauksen yhteydessä, jonka kaupunginhallitus on hyväksynyt 21.3.2016 § 81.

Noin 5,2 ha:n suuruinen suunnittelualaue sijaitsee Loimaan kaupungin keskustan itäpuolella. Alue rajautuu etelässä Loimijokeen, idässä peltoalueeseen, pohjoisessa Sieppalantien pohjoisreunaan ja lännessä Sieppalankadun varren asuinalueeseen. Alue on pääosin avointa peltoa. Kaava-alueen luoteisosassa on kaksi ja kaakkoiskulmassa yksi olemassa oleva asuinrakennus pihapiireineen.

Asemakaavan tavoitteena on laajentaa Sieppalankadun varren asuinalueita itään päin. Tämä lisää Loimijoen läheisyydessä sijaitsevien pientalotonttien tarjontaa. Asemakaava laaditaan kaupungin aloitteesta.

Listan oheismateriaalina on asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä alustavat luonnokset.

Kehittämisjohtajan ehdotus:

Kaavatoimikunta kuulee esittelyn Mäenpään alueen suunnittelusta sekä esittää mielipiteensä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja alustavasta kaavaluonnoksesta.

Käsittely: Toimikunta kuuli kaava-arkkitehdin selvityksen, jossa hän kävi läpi kaksi etenemisvaihtoehtoa. Toimikunta kävi keskustelun, joka jälkeen puheenjohtaja tiedusteli voiko toimikunta olla yksimielinen siitä, että jatkovalmisteluun valitaan malli, jossa on valittu omarantaiset rakennuspaikat. Ja edelleen, että kaavoitustyön aikana selvitetään

Kaavatoimikunta	§ 3	01.02.2018
Kaavatoimikunta	§ 14	08.11.2018
Kaavatoimikunta	§ 9	18.06.2019
Kaavatoimikunta	§ 15	23.10.2019
Kaavatoimikunta	§ 11	02.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 418	14.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 235	31.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 60	21.06.2021
Kaupunginhallitus	§ 384	20.09.2021

kaavoitusmenettelyyn sisältymättömänä Sieppalan yksityistien suuntavaihto pohjoiseen, jossa se liittyisi Uitontiehen.

Päätös: Toimikunta hyväksyi päätöksen em. mukaisena.

Kaavatmk 08.11.2018 § 14

, puh. 02 761 4243

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä kaavaluonnos ovat valmiina nähtäville asetettavaksi. Valitussa vaihtoehdossa alueelle laaditaan asemakaava, joka mahdollistaa suunnittelun lähtökohtana olevien tavoitteiden mukaisen rakentamisen.

Kaavaratkaisun valinnan perustana on luoda viihtyisä asuinalue, joka rakentuu tehokkaan ja taloudellisen katuverkon varaan. Alustavien luonnosten karsinnassa päädyttiin ratkaisuun, jossa uudet erillispientalojen tontit ulottuvat joen rantaan asti. Rantatontteja muodostuu yhteensä kahdeksan. Kaava-alueen länsipuolen asuinalueella tonttien ja rannan väliin on osoitettu kapea lähivirkistysalue (VL) sekä ohjeellinen kevyen liikenteen reitti. Myös yleiskaavassa kaava-alueelle on osoitettu kapea viherkäytävä. Käytännössä kaupungilla ei ole ollut resursseja hoitaa aluetta puistomaisena virkistysalueena ja alueen asukkaat ovat ottaneet alueen monin paikoin hoitoonsa. Loimijoen rantatöyräs on tällä kohtaa jyrkkä, kymmenen metrin matkalla on noin kolmen metrin korkeusero. Maaperä on pehmeää savea, savikerros on paikoin jopa yli kymmenen metrin syvyinen. Näistä lähtökohdista johtuen rantaan on vaikeaa ja kallista rakentaa kulkuväylää. Myös kapean viherkaistaleen hoito on vaikeaa. Valitun ratkaisun perusteena pidettiin sitä, että Loimijoen hyödyntäminen ja alueen siisti ja viihtyisä kaupunkikuva toteutuvat tällä kohdalla parhaiten mahdollistamalla omarantaisten tonttien muodostaminen. Jokirantaa halutaan silti hyödyntää myös yleisenä virkistysalueena. Tämä toteutuu parhaiten niin, että rantaan kaavoitetaan erillisiä kohtia, jotka ovat kaikkien saavutettavissa. Virkistysreitti voi kulkea välillä rannassa ja välillä ylempänä kadun varressa. Lisäksi kaupungin tavoitteena on kehittää Loimijoen rantaa julkisena virkistysalueena erityisesti keskustan kohdalla sekä Nahinlahden alueella. Koko Loimijoen asemakaavoitetun alueen pituinen rantareitti, joen rantaa pitkin, ei ole realistinen eikä myöskään tarkoituksenmukai-

Kaavatoimikunta	§ 3	01.02.2018
Kaavatoimikunta	§ 14	08.11.2018
Kaavatoimikunta	§ 9	18.06.2019
Kaavatoimikunta	§ 15	23.10.2019
Kaavatoimikunta	§ 11	02.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 418	14.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 235	31.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 60	21.06.2021
Kaupunginhallitus	§ 384	20.09.2021

nen.

Katuverkon osalta Sieppalankadun jatkaminen Sieppalantielle asti on ollut lähtökohtana jo kaava-alueen länsipuolen asemakaavatyön aikana. Sieppalankadun rakentamisen jälkeen Aliskyläntien ja Sieppalankadun ristetyt on rakennettu niin, että Sieppalankadulla on alueella etuajo-oikeus. Nyt vaihtoehtojen vertailussa päädyttiin ratkaisuun, että Aliskyläntien läpiajoo ei estetä, jolloin liikenne voi kulkea Sieppalantieltä sekä Aliskyläntietä että Sieppalankatua pitkin.

Kaava-aineisto on listan oheismateriaalina.

Kaavatoimikunta käy läpi luonnoksen, jonka nähtäville asettamisesta tehdään erillinen päätös sen jälkeen, kun kaavoittajatilanne on vakiintunut.

Käsittely: Puheenjohtaja Anne Paljakka ilmoitti olevansa asiassa jäävi ja hän poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi.
Puheenjohtajana toimi varapuheenjohtaja Juha Raitala.

Kaava-arkkitehti kävi luonnoksen läpi kaikilta osin. Melun osalta hän toi esille Peltöisten asemakaavamuutoksen yhteydessä tehdyn meluselvityksen, jossa on tarkasteltu nyt käsittelyssä olevaan asiaan liittyen Seututien 213 liikennemelu.

Kaava-arkkitehti ja kehittämisjohtaja totesivat, että melu ei ole ongelma Mäenpään II-alueella.
Kehittämisjohtaja totesi Loimaan Kiven kanssa sovitun tapaamisen 21.11.2018

Päätös: Hyväksyttiin.

Kaavatmk 18.06.2019 § 9

Valmsitelija: Kaava-arkkitehti Arttu Salonen, puh. 02 761 4243

Kaavamateriaaleihin on tehty kaavoittajatilanteen muutoksen edellyttämät tarkennukset sekä pieniä teknisluonteisia tarkistuksia.

Kaavatoimikunta	§ 3	01.02.2018
Kaavatoimikunta	§ 14	08.11.2018
Kaavatoimikunta	§ 9	18.06.2019
Kaavatoimikunta	§ 15	23.10.2019
Kaavatoimikunta	§ 11	02.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 418	14.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 235	31.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 60	21.06.2021
Kaupunginhallitus	§ 384	20.09.2021

Kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä luonnosmateriaalit voidaan asettaa nähtäville.

Listan oheismateriaalina on 21.5.2019 tarkistetut kaava-aineistot.

Kehittämisjohtajan ehdotus:

Kaavatoimikunta kuulee esittelyn kaavaluonnoksen tarkennuksista ja hyväksyy osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä kaavaluonnoksen materiaalit nähtäville asetettavaksi (MRL 63, MRA 30 §). Materiaaleihin voidaan tarvittaessa tehdä teknislouhteisia tarkistuksia.

Päätös: Hyväksyttiin.

Kaavatmk 23.10.2019 § 15

Valmistelija: Kaava-arkkitehti Arttu Salonen, puh. 02076104243

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä asemakaavaluonnos olivat nähtävillä 27.6.-19.8.2019 ja niistä jätettiin kahdeksan (8) lausuntoa. Mielipiteitä jätettiin kuusi (6), joissa on yhteensä 41 allekirjoitusta/tahoa.

Kooste mielipiteistä ja lausunnoista on esitetty oheismateriaalina olevassa vastineraporttiluonnoksessa. Kaavoittaja laatii vastineet tämän kokouksen jälkeen, kun mm. katuverkon linjaus on käsitelty. Sillä on liikennevaikutusten lisäksi kerrannaisvaikutuksia muihin kaavaratkaisuihin, kuten esimerkiksi rakennuspaikkojen ja viheralueiden muotoihin.

Palautteen osalta korostui eniten Mäenpään alueen katuverkon ratkaisut Sieppalankadun, Aliskyläntien ja Sieppalantien alueella. Sieppalankadun vaikutusalueen osalliset esittävät, että Sieppalankatu osoitettaisiin päättyväksi kaduksi, eikä sen kautta osoitettaisi läpiajo-liikennettä.

Kaavaluonnoksen laadinnan lähtökohtana on ollut kaupungin linjaus alueen katuverkosta, joka on tehty vuonna 2000 hyväksytyssä

Kaavatoimikunta	§ 3	01.02.2018
Kaavatoimikunta	§ 14	08.11.2018
Kaavatoimikunta	§ 9	18.06.2019
Kaavatoimikunta	§ 15	23.10.2019
Kaavatoimikunta	§ 11	02.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 418	14.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 235	31.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 60	21.06.2021
Kaupunginhallitus	§ 384	20.09.2021

Mäenpään asuinalueita koskevassa asemakaavassa. Tuolloin Sieppalankatu on linjattu alueen kokoojakaduksi asemakaavassa. Erillisen kevyen liikenteen väylän lisäksi määräyksissä on myös osoitettu tonttiliittymät ryhmittäin ja autosuojien oviseinien etäisyys pääosin muuta rakennuskantaa etäämmällä katualueesta, joilla on ollut tavoitteena vähentää ohikulkuliikenteen vaikutusta tonttiliittymien turvallisuuteen.

Sieppalankatu on myös liikennemerkkijärjestelyin osoitettu etuajo-oikeutetuksi väyläksi suhteessa Aliskyläntiehen (Sieppalantie). Aliskyläntie on kuulunut kaupungin katujen päällystysohjelmaan tänä vuonna.

Katua ei kuitenkaan v. 2000 asemakaavoitettu Sieppalantielle asti, joten tämän kaavatyön yhteydessä on tarpeen uudelleenarvioida katuverkon toiminnallinen luonne ja tarkoituksenmukaisuus.

Katuverkon ratkaisut:

Vaihtoehto 0, kaavatyö keskeytetään:

- Kaupunki ei tällöin pysty vastaamaan rantatonttien kysyntään ja myös yleisesti lähivuosina on tarvetta tonttivarannolle.
- Alueen rajalle asti toteutettu kunnallistekniikan infra ja maa-alue jäävät hyödyntämättä.

Vaihtoehto 1, Kaavatyötä jatketaan kaavaluonnoksen periaatteilla ja kehittämällä ratkaisua liikenneturvallisuuden kannalta paremmaksi:

- Sieppalankatu on toiminnalliselta luonteeltaan kokoojakatu, mutta osa läpiajoliikenteestä ohjautuu myös Aliskyläntien kautta.
- Osoitetaan kaavassa hidaskadun osuus Sieppalankadulle, jolla rakenteellisin tai liikennemerkein nopeus pudotetaan 30 km/t:ssa Sieppalantien suunnan liikennevirtojen parantamiseksi.
- Tutkitaan katutilojen varausten tarpeelliset laajuudet.

Kaavatoimikunta	§ 3	01.02.2018
Kaavatoimikunta	§ 14	08.11.2018
Kaavatoimikunta	§ 9	18.06.2019
Kaavatoimikunta	§ 15	23.10.2019
Kaavatoimikunta	§ 11	02.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 418	14.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 235	31.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 60	21.06.2021
Kaupunginhallitus	§ 384	20.09.2021

Vaihtoehto 2, Sieppalankatu osoitetaan päättyväksi kaduksi ja kehitetään nyt käsiteltävän kaavan osalta Aliskyläntien katualuetta liiketurvallisuuden kannalta paremmaksi:

- Läpiajoliikenne ohjautuu jatkossakin Aliskyläntien kautta.
- Aliskyläntien katualueen osuutta levennetään luonnokseen nähden, jolla mahdollistetaan kaavallisesti paremmin korotetun kevyen liikenteen kaistan osoittaminen katualueelle.
- Päättyvä Sieppalankatu voidaan toteuttaa luonnokseen nähden kaapeampana.

Kaavamateriaaleihin tullaan tekemään palautteen ja uudelleentarkastelun perusteella myös muita tarkennuksia ja vaikutusarviointien täydennyksiä. Esityslistan oheismateriaalina on vaikutusarviointien ja muutostarpeiden alustavia materiaaleja.

Kehittämisjohtajan ehdotus:

Kaavatoimikunta kuulee esittelyn vaikutusarviointien täydentämistä, muutostarpeista ja vaihtoehtoista kaavatyön jatkamiselle.

Kaavatoimikunta esittää katulinjauksen osalta suunnittelua jatkettavan vaihtoehdon 1 tai 2 perusteella:

1. Luonnoksen katuverkkorakenteella ja kehittäen sitä tarvittavilla levennyksillä ja hidaskatuosuuksilla.

tai

2. Muutetaan Sieppalankatu päättyväksi kaduksi ja Aliskyläntien osuutta levennetään siten, että korotetulle kevyen liikenteen kaistalle osoitetaan luonnokseen nähden kaavallisesti leveämpi aluerajaus

Kaavoittaja suunnittelee kaavatoimikunnan esittämän katulinjauksen perusteella kaavaehdotuksen materiaalit kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Esteellisyys:

Kaavatoimikunta	§ 3	01.02.2018
Kaavatoimikunta	§ 14	08.11.2018
Kaavatoimikunta	§ 9	18.06.2019
Kaavatoimikunta	§ 15	23.10.2019
Kaavatoimikunta	§ 11	02.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 418	14.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 235	31.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 60	21.06.2021
Kaupunginhallitus	§ 384	20.09.2021

Ennen tämän asian käsittelyn alkamista puheenjohtaja ilmoitti olevansa asiassa esteellinen ja hän poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi klo 17.15-18.05. Puhetta ryhtyi johtamaan varapuheenjohtaja Juha Raitala.

Päätös: Saadun selvityksen ja sitä seuranneen keskustelun jälkeen kaavatoimikunta päätti yksimielisesti, että kaavoitustyötä jatketaan edellä selostetun vaihtoehdon 2. pohjalta. Asemakaavaluonnos tuodaan vielä muutosten ja tarkistusten jälkeen uudelleen kaavatoimikunnan käsittelyyn.

Kaavatmk 02.12.2020 § 11

Kaavoittaja Arttu Salonen, puh. 027614243

Kaavaluonnokseen nähden katuverkko muutettiin kaavatoimikunnan linjauksen mukaisesti.

Katuverkon muutoksesta johtuen myös kaava-alueita pienennettiin luonnokseen nähden noin 4,4 hehtaariin. Kaavaehdotukseen tehtiin luonnokseen nähden palautteen ja uudelleenarvioinnin perusteella muitakin muutoksia, kuten korttelien, virkistysalueiden ja liikenneväylien muodot tarkentuivat sekä kaavamääräyksiä täydennettiin ja tarkennettiin. Alueen muotojen muuttuessa valmistelussa katsottiin myös tarkoituksenmukaiseksi osoittaa Sieppalankadun päähän kahden tontin kortteli, joka hyödyntää rakentuvaa yhdyskuntarakennetta. Alueelle osoitettiin varaus myös yhteiskäyttöautojen pysäköintiin, mikäli tarvetta ilmenee tulevaisuudessa. Myös puistojen nimet muutettiin palautteen perusteella.

Alueelta laadittiin meluselvitys yritysalueen (kivialan yritystoiminta ja viljavarasto) ja Hämeentien liikenteen osalta, jonka perusteella Mäenpään asuinalueen laajentaminen on mahdollista. Selvityksen laadinta viivästytti osaltaan kaavaprosessia.

Kaavaselostukseen täydennettiin mm. vaikutusarvioiteja.

Esityslistan liitteenä on 17.11.2020 päivätty asemakaavaehdotus, selostus ja sen liitteet: OAS, seurantalomake, havainnepiirustus, vastineraportti ja meluselvitys.

Kaavatoimikunta	§ 3	01.02.2018
Kaavatoimikunta	§ 14	08.11.2018
Kaavatoimikunta	§ 9	18.06.2019
Kaavatoimikunta	§ 15	23.10.2019
Kaavatoimikunta	§ 11	02.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 418	14.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 235	31.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 60	21.06.2021
Kaupunginhallitus	§ 384	20.09.2021

Kehittämisjohtajan ehdotus:

Kaavatoimikunta kuulee esittelyn 17.11.2020 päivätyistä asemakaavaehdotuksesta sekä tarkistetusta osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja esittää kaupunginhallitukselle, että se hyväksyy kaavan liitteineen, jolla muodostetaan 14. kaupunginosan korttelit 27-29 sekä katu-, liikenne-, virkistys- ja vesialuetta, nähtäville asetettavaksi MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti 30 päiväksi sekä pyytää kaavasta tarvittavat lausunnot

Päätös: Hyväksyttiin.

Pöytäkirjamerkintä:

Puheenjohtaja Anne Paljakka ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi klo 17.15-17.38. Varapuheenjohtaja Juha Raitala toimi puheenjohtajana asian käsittelyn ajan.

Kh 14.12.2020 § 418

Kaavoittaja Arttu Salonen, puh. 027614243

--

Hallituksen esittelijänä toimii kaupunginjohtaja. Kaupunginjohtajan ollessa poissa tai esteellinen, esittelijänä toimii hänen sijaisekseen määrätty. Kehittämisjohtaja toimii esittelijänä elinvoima -toimialaa koskevissa kaavoitus- ja elinkeinoasioissa (Hallintosääntö 7 §).

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus hyväksyy kaavan liitteineen, jolla muodostetaan 14. kaupunginosan korttelit 27-29 sekä katu-, liikenne-, virkistys- ja vesialuetta, nähtäville asetettavaksi MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mu-

Kaavatoimikunta	§ 3	01.02.2018
Kaavatoimikunta	§ 14	08.11.2018
Kaavatoimikunta	§ 9	18.06.2019
Kaavatoimikunta	§ 15	23.10.2019
Kaavatoimikunta	§ 11	02.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 418	14.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 235	31.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 60	21.06.2021
Kaupunginhallitus	§ 384	20.09.2021

kaisesti 30 päiväksi sekä pyytää kaavasta tarvittavat lausunnot

Päätös: Hyväksyttiin.

Kh 31.05.2021 § 235

Valmistelija: Kaavoittaja Arttu Salonen, puh. 02 761 4243

Asemakaavan ehdotus ja tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma olivat nähtävillä 15.1.-15.2.2021. Asemakaavaehdotuksesta jätettiin yhdeksän lausuntoa/viranomaiskommenttia. Osallisten muistutuksia jätettiin neljä, joissa yhteensä kuusitoista nimeä. Tiivistetyt lausunnot, muistutukset ja niiden vastineet on esitetty liitteessä 4.

Saapuneet lausunnot otettiin tarkoituksenmukaisin osin huomioon. Kaavaehdotuksesta saapuneiden lausuntojen perusteella hyväksyttävään kaavakarttaan ja -määräyksiin tehtiin seuraavat vähäiset tarkistukset:

- Rakennusalan pienentäminen ja istutettavan alueenosan suurentaminen korttelin 28 Loimijoen rannan osuuden osalta. Kortteli on kaupungin maata.
- Alinta rakentamiskorkeutta nostettiin 30 cm. Korkeustaso koskee käytännössä kaupungin maalla olevia uusia rakennuspaikkoja.
- Poistetaan merkintä "maa-1" Erlandinpuistosta. Alue on kaupungin.
- Korttelin 27 tontin 1 kaakkoisreunan rakennusala tarkennettiin, jonka 5 m etäisyys sr-3 merkinnän aitaan sopi tontin yksityisomistajille.
- Korttelin 28 tonttien 4-8 tehokkuusluku laskettiin e=0.20:stä e=0.15:een. Tontit ovat kaupungin.
- Lisäksi teknisenä tarkistuksena lisättiin istutettavan alueenosan selitys kaavamerkintöjen osioon ja tummennettiin harjasuuntaa osoittavan viivan piirtoteknistä sävyä. Kyseiset tontit ovat kaupungin maalla.

Tarkistukset ovat vähäisiä, joten kaavaa ei ole tarpeen asettaa uudestaan nähtäville (MRA 32 §).

Esityslistan liitteenä on 17.11.2020 päivätty ja 10.5.2021 tarkistettu asemakaavan muutoksen kartta, kaavan selostus ja liitteet 1-5.

Kehittämisjohtajan ehdotus:

Kaavatoimikunta	§ 3	01.02.2018
Kaavatoimikunta	§ 14	08.11.2018
Kaavatoimikunta	§ 9	18.06.2019
Kaavatoimikunta	§ 15	23.10.2019
Kaavatoimikunta	§ 11	02.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 418	14.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 235	31.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 60	21.06.2021
Kaupunginhallitus	§ 384	20.09.2021

Kaupunginhallitus päättää

1. Hyväksyä laaditut vastineet

2. Hyväksyä omalta osaltaan 17.11.2020 päivätyn ja 10.5.2021 tarkistetun Mäenpään asuinalueen laajennuksen asemakaavan. Kaupunginhallitus esittää edelleen kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy asemakaavan, jolla muodostuu 14. kaupunginosan (Mäenpää) korttelit 27-29 sekä katu-, liikenne-, virkistys- ja vesialueita.

Päätös: Hyväksyttiin.

Pöytäkirjamerkintä:

Kehittämiskoordinaattori Matti Tunkkari saapui kokoukseen ja asian käsittelyyn klo 17:22 alkaen.

Kv 21.06.2021 § 60

Valmistelija: Kaavoittaja Arttu Salonen, puh. 02 761 4243

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy asemakaavan, jolla muodostuu 14. kaupunginosan (Mäenpää) korttelit 27-29 sekä katu-, liikenne-, virkistys- ja vesialueita.

Käsittely: Päätettyään asiasta käydyn keskustelun, kaupunginvaltuuston puheenjohtaja totesi, että keskustelun aikana valtuutettu Laura Kilpiö oli tehnyt pohjaehdotuksesta poikkeavan muutosehdotuksen, jonka mukaan kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavan, jolla muodostuu 14. kaupunginosan (Mäenpää) korttelit 27-29 sekä katu-, liikenne-, virkistys- ja vesialueita, sillä muutoksella, että Loimijoen ranta-kaistale jätetään yleiseksi lähivirkistysalueeksi, kuten yleiskaavassa ja viereisessä Astalanpuistossa. Valtuutettu Maarit Koivisto kannatti valtuutettu Kilpiön muutosehdotusta.

Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja totesi edellä mainitun kaupunginhallituksen pohjaehdotuksesta poikkeavan kannatetun muutosehdotuksen ja tiedusteli, että voidaanko muutos hyväksyä yksimielises-

Kaavatoimikunta	§ 3	01.02.2018
Kaavatoimikunta	§ 14	08.11.2018
Kaavatoimikunta	§ 9	18.06.2019
Kaavatoimikunta	§ 15	23.10.2019
Kaavatoimikunta	§ 11	02.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 418	14.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 235	31.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 60	21.06.2021
Kaupunginhallitus	§ 384	20.09.2021

ti, mikä ei valtuustolle käynyt, joten puheenjohtaja totesi tarpeen äänestää asiassa ja ehdotti nimenhuutoäänestystä, jonka kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti äänestystavaksi.

Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja ehdotti, että esille tulleesta valtuutettu Laura Kilpiön muutosehdotuksesta äänestetään siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen pohjaehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat valtuutettu Laura Kilpiön muutosehdotusta äänestävät EI. Valtuusto hyväksyi yksimielisesti äänestysjärjestyksen. Suoritettuna nimenhuutoäänestyksessä annettiin 35 JAA -ääntä ja 7 EI -ääntä. Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen pohjaehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Päätös: Kaupunginvaltuusto hyväksyi asemakaavan, jolla muodostuu 14. kaupunginosan (Mäenpää) korttelit 27-29 sekä katu-, liikenne-, virkistys- ja vesialueita.

Kh 20.09.2021 § 384

Valmistelija: vs. kehittämisjohtaja Paavo Laaksonen

Loimaan kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 21.6.2021 § 60 Mäenpään asuinalueen laajennuksen asemakaavan (14. kaupunginosa, Mäenpää, korttelit 27-29 sekä katu-, liikenne-, virkistys- ja vesialueita).

Kaupunginvaltuuston päätöksestä on jätetty yksi valitus Turun hallinto-oikeuteen yksityishenkilön toimesta.

Turun hallinto-oikeus on pyytänyt valituksen johdosta Loimaan kaupunginvaltuuston lausuntoa viimeistään 4.10.2021. Loimaan kaupunginvaltuuston 24.4.2017 hyväksymän ja 21.6.2021 tarkistaman Loimaan kaupungin hallintosäännön 4 luvun 24 §:n mukaan kaupunginhallitus päättää: ”3. Selityksen ja lausunnon antamisesta valtuuston puolesta valtuuston päätöstä koskevasta valituksesta tai jatkovalituksesta, jos kaupunginhallitus katsoo, ettei valtuuston päätöstä ole kumottava.”

Kehittämisjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää antaa liitteenä olevan lausunnon Turun hallinto-oikeudelle.

Kaavatoimikunta	§ 3	01.02.2018
Kaavatoimikunta	§ 14	08.11.2018
Kaavatoimikunta	§ 9	18.06.2019
Kaavatoimikunta	§ 15	23.10.2019
Kaavatoimikunta	§ 11	02.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 418	14.12.2020
Kaupunginhallitus	§ 235	31.05.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 60	21.06.2021
Kaupunginhallitus	§ 384	20.09.2021

Päätös: Hyväksyttiin.

Liitteet	1	Kaupunginhallituksen lausunto THAO AK1403
	2	Turun hao Liite 1. Asemakaavakartta määräyksineen, 17.11.2020, tark. 10.5.2021, AK1403
	3	Turun hao Liite 2. Asemakaavan selostus, koskee karttaa 17.11.2020, tark. 10.5.2021, Ak 1403
	4	Turun hao Liite 3. Ak 1403 selostuksen liitteet 1-5
	5	Turun hao Liite 4. Asemakaavan luonnosta koskevan katutilan mitoitus (Ramboll Oy, 2018)
	6	Turun hao Liite 7. Ajantasa-asemakaavaote ympäristön asemakaavasta ja Mäenpään asuinalueen läntisen osan määräykset
	7	Turun hao Liite 8. Kaava-alueen vieressä sijaitsevan Mäenpään alueen asemakaavan (hyv. 27.4.2000) selostus ja sen liitteet
	8	Turun hao Liite 10. Ote Loimaan seudun, Turun seudun kehyskuntien, Turunmaan ja Vakka-S. ym
	9	Turun hao Liite 11. Ote Taajamien maankäytön, palveluiden ja liikenteen vaihemaakuntakaavasta
	10	Turun hao Liite 12. Ote Tuulivoimavaihemaakuntakaavasta määräyksineen (YM 9.9.2014)
	11	Turun hao Liite 13. Loimaan kaupungin hallintosääntö-Kv,21.6.2021
	12	Äänestysluettelo 60 § Mäenpään asuinalueen laajennus_Kv 21.6.2021
	13	Lausuntopyyntö Turun hallinto-oikeus
	14	Turun hao Liite 5. AK 1403 ehdotusvaiheen (ja tark OAS) lausunnot ja muistutukset_ei netissä
	15	Turun hao Liite 6. AK 1403, valmisteluvaiheen (luonnos OAS) lausunnot ja muistutukset_ei netissä
	16	Turun hao Liite 9. Ote Loimaan keskeisten alueiden osayleiskaavasta (kv hyv 20.4.2015) ja sen liitteet_ei netissä

Kuntarahoituspyyntö Kohti tulevaa -tiedonvälityshanke

1503/02.05.02/2021

Kh 20.09.2021 § 385

Valmistelija: johtava maaseutuasiamies Markku Paija, hallintosihteer
ri Juha Rinta-Jouppi

MTK-Varsinais-Suomi ry hakee Kohti tulevaa -tiedonvälityshankkeelle rahoitusta Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahas-
tosta. Tiedonvälityshankkeiden ehtona on, että hankkeeseen saa-
daan ns. omarahoituksena julkista rahaa. Tätä varten haetaan hank-
keelle osarahoitusta Varsinais-Suomen kunnilta kunnan tilamäärän
(vuoden 2021 tukea hakeneiden mautilojen määrä) perusteella 7 € /
tukea hakenut tila. Hankehakemus toimitetaan ELY-keskukselle
syyskuun 2021 aikana. Hankkeen kesto on 1.5.2022 – 30.4.2024 (2
vuotta) ja hankkeen budjetti on yhteensä 270 000 euroa koko han-
keajalta.

Uuden hankkeen tavoitteena on muutokseen valmistautuminen ja
yrittäjyyden vahvistaminen maakunnassa varsinkin ohjelmakauden
ehtojen vaihtumisen aikoihin, mutta meneillään on koko ajan myös
 muita toimintaympäristön isoja muutoksia. Koko ruokasektori on
muutoksessa ja yrittäjät tarvitsevat tukea muutokseen.

Menestyvä maatilayritys -hankkeeseen sisältyvä vaikeuksissa ole-
vien yrittäjien auttaminen siirtyy keväällä 2022 Melan valtakunnalli-
selle Välitä viljelijästä -projektille.

Toimintaympäristössä tapahtuvat muutokset edellyttävät uusia tieto-
ja ja taitoja, uusien teknologioiden käyttöönottoa, uusia toimintatapo-
ja, uutta asennoitumista. Toimintaympäristön muutoksia tulee oppia
myös lukemaan ja jopa ennustamaan. Nyt keskustellaan kiivaasti
mm. ilmastonmuutoksesta ja sen hillitsemisestä erilaisin toimin. Tä-
mä vaikuttaa myös ruokailutapoihin ja kulutuskäyttäytymiseen. Tällä
on suora vaikutus alkutuotteiden menekkiin ja lopulta alkutuotannon
mahdollisuuksiin. Myös teknologian kehitys, uudet viestintätavat- ja
kanavat sekä kaupan rakenteen muutokset tuovat uusia mahdolli-
suuksia maatalousyrittäjille, mutta ne edellyttävät uutta asennetta ja
osaamista. Menestyvä maatilayritys -hankkeessa saatujen kokemus-
ten mukaan maatalousyrittäjä, joka ei tutki ja tarkastele muuttuneita
olosuhteita eikä reagoi niihin, ajautuu helpommin mm. taloudellisiin
vaikeuksiin.

Hankkeen tarkoituksena tukea ja valmentaa maatalousyrittäjiä va-
rautumaan ja reagoimaan toimintaympäristön muutoksiin siten, että
kannattavan maatalousyritystoiminnan edellytykset säilyvät. Toimin-
taympäristössä tapahtuvat muutokset edellyttävät uusia toimintata-
poja, uusia tietoja ja taitoja, uusien teknologioiden käyttöönottoa,

uutta asennoitumista.

Uuden tiedon tarve koskee erityisesti ruokailu- ja kuluttajakäyttäytymisen ja markkinoiden muutoksia, markkinointi-, viestintä- ja media-taitoja, digitalisaation hyödyntämistä sekä yrityksen strategian vahvistamista. Tiloilla tarvitaan tietämystä myös EU:n uuteen ohjelma-kauteen valmistautumiseksi, maatalojen ympäristöasioista (mm. hiilensidonta, bioenergia, vesien ja ilmastonsuojelu) sekä myös näkyviä uusiin mahdollisuuksiin maaseutuyrittäjyyden alalla. Hankkeen toimenpiteinä ovat mm. infotilaisuudet, vuorovaikutteiset seminaarit, pienryhmätyöskentely, tilavierailut vertaiskeskusteluineen, benchmarkkausmatkat, mentoritoiminta.

Hanketta on suunniteltu MTK-Varsinais-Suomen maaseutunuorten ja yrittäjävaliokuntien jäsenten kanssa. Yhdeksi tärkeimmäksi keinoksi nousi vertaisoppiminen perinteisten asiantuntijaesitysten lisäksi. Nuorten valiokunnan jäsenten näkemysten mukaan yrittäjämäistä otetta ja osaamista tulee tukea nykyistä enemmän SPV-tilanteiden suunnittelussa ja toteutuksessa. Nuoret näkivät tärkeäksi myös maatilayrityksen strategian luomisen kaikille tiloille.

Vastaus hankkeeseen osallistumiseen toivotaan 21.9.2021 mennessä.

Lisätietoja Kohti tulevaa -hankkeesta tarvittaessa antavat.

Paavo Myllymäki
toiminnanjohtaja
MTK-Varsinais-Suomi
p. 040 582 8261
paavo.myllymaki@mtk.fi

Aino Launto-Tiuttu
aluepäällikkö
p. 040 557 0736
aino.launto-tiuttu@mtk.fi

Kehittämiskohtien ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää, että Loimaan kaupunki osallistuu "Varsinais-Suomen Kohti Tulevaa" -hankkeeseen esitetyllä kuntarahoitusosuudella.

Vuonna 2021 Loimaan kaupungissa on 569 tukea hakenutta tilaa. Loimaan kuntarahoitusosuus on kahden vuoden hankkeelle yhteensä 3.983 euroa.

Päätös: Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus

§ 385

20.09.2021

Liitteet

17

Kohti tulevaa -hanke_täydennys

18

Lausunto Johtava maaseutuasiamies 14.9.2021

Varsinais-Suomen maakuntastrategian 2040+ valmistelu

1518/00.04.01/2021

Kh 20.09.2021 § 386

Valmistelija: kaupunginjohtaja Jari Rantala

Varsinais-Suomen maakuntastrategian 2040+ valmistelun tavoitteena on moderni, raikas ja innostava maakuntastrategia, jonka avulla rakennetaan yhä vahvempaa kumppanuutta ja Varsinais-Suomea, jossa elämisen laatu on parasta.

Maakuntastrategia on maakunnan kehittämisen asiakirja, joka sisältää sekä maakuntasuunnitelman ja maakuntaohjelman.

Maakuntasuunnitelma kuvaa maakunnan tavoiteltua kehitystä, jota havainnollistetaan aluerakenteen ja liikennejärjestelmän visiolla.

Neljän vuoden välein laadittava maakuntaohjelma sisältää maakunnan mahdollisuuksiin ja tarpeisiin, kulttuuriin ja muihin erityispiirteisiin perustuvat kehittämisen tavoitteet ja toimenpiteet.

Varsinais-Suomen uuden maakuntastrategian 2040+ valmistelu on edennyt tilannekatsauksesta tahtotilan määrittelyn kautta toimenpidevaiheeseen.

Valmistelussa maakuntastrategiatyön arvoiksi on esitetty vastuullisuutta, saavutettavuutta, luotettavuutta ja uteliaisuutta.

Strategian keskeisimmät sisällöt kiteytyvät neljään visioon, joiden mukaan Varsinais-Suomi on vuonna 2040:

1. Puhtaiden ratkaisujen, innovaatioiden ja kestävän kasvun hiilineutraali edelläkävijä.
2. Jokaiselle hyvinvoinnin mahdollisuuksia tarjoava yhteisöllinen maakunta.
3. Yhdessä tekemisen ja tietoon perustuvien päätösten maakunta.
4. Muutoksia ennakoiva ja kasvuhakuinen digimaakunta.

Mukana valmistelussa ovat olleet kunnat, valtion viranomaiset, korkeakoulut sekä alueiden kehittämiseen osallistuvat yhteisöt, järjestöt ja yritykset.

Maakuntahallitus käsitteli 30.8.2021 Varsinais-Suomen maakuntastrategialuonnoksen.

Asiakirjaan pyydetään kommentit 20.10.2021 mennessä.

Oheismateriaalina:

-Luonnos Varsinais-Suomen maakuntastrategian 2040+

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Hallitus toteaa maakuntastrategian valmistelutilanteen ja strategia-luonnoksen tiedoksi.

Kaupunginhallitus käsittelee lausunnon 4.10.2021 kokouksessa.

Päätös: Hyväksyttiin.

Liitteet

19

Varsinais-Suomen-maakuntastrategia-luonnos 1.9.2021

Loimaa -strategia 2022 - valmistelu

1517/00.01.02/2021

Kh 20.09.2021 § 387

Valmistelija: kaupunginjohtaja Jari Rantala, puh. 02 761 1100

Kuntastrategia on valtuuston keskeinen toiminnan ja talouden pitkjänteisen ohjauksen väline. Kuntalain (410/2015) 37 §:n mukaan kunnassa on oltava kuntastrategia, jossa valtuusto päättää kunnan toiminnan ja talouden pitkän aikavälin tavoitteista.

Kuntastrategiassa tulee ottaa huomioon:

- 1) kunnan asukkaiden hyvinvoinnin edistäminen;
- 2) palvelujen järjestäminen ja tuottaminen;
- 3) kunnan tehtäviä koskevissa laeissa säädetyt palvelutavoitteet;
- 4) omistajapolitiikka;
- 5) henkilöstöpolitiikka;
- 6) kunnan asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet;
- 7) elinympäristön ja alueen elinvoiman kehittäminen.

Kuntastrategian tulee perustua arvioon kunnan nykytilanteesta sekä tulevista toimintaympäristön muutoksista ja niiden vaikutuksista kunnan tehtävien toteuttamiseen. Kuntastrategiassa tulee määritellä myös sen toteutumisen arviointi ja seuranta.

Kuntastrategian ottamisesta huomioon kunnan talousarvion ja -suunnitelman laatimisessa säädetään kuntalaissa (110 §).

Kuntastrategia tarkistetaan vähintään kerran valtuuston toimikaudessa.

Loimaan kaupungin strategia valtuustokaudelle 2009–2012 hyväksyttiin vuoden 2008 lopulla. Strategiaa päivitettiin vuosina 2011–2012 ja valtuusto hyväksyi 14.1.2013 Loimaan linja 2013–2016 –strategian. Kaupunginvaltuusto hyväksyi 5.3.2018 strategian päivityksen vuosille 2018–2019.

Voimassa olevaa ”Loimaalla kasvamme yhdessä – kasva kanssamme” -strategiaa valmisteltiin vuoden 2018 aikana. Valtuusto hyväksyi strategian 19.1.2019.

Strategian uudistamisen valmistelua ja aikataulua on tarkoitus käsitellä kaupunginvaltuuston 27.9.2021 seminaarissa.

Oheismateriaali:

– *Loimaa-strategia 2019 – 2021 (Kv 19.1.2019 § 3 Liite)*

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus käy lähetekeskustelua valmistelun laajuudesta, aikataulusta, resurssoinnista ja organisoinnista.

Päätös: Hyväksyttiin.

Liitteet

20

Loimaan-strategia-2019-2021

21

Loimaan-strategia-2019-2021-tiivistelmä

Vastineet vuoden 2020 arviointikertomukseen

1440/00.03.01/2021

Kh 20.09.2021 § 388

Valmistelija: kaupunginjohtaja, talousjohtaja ja palvelualajohtajat

Tarkastuslautakunta on 25.5.2021 (38 §) allekirjoittanut vuoden 2020 arviointikertomuksen.

Valtuusto on 21.06.2021 (56 §) käsitellyt vuoden 2020 arviointikertomuksen ja velvoittanut antamaan selvitykset arviointikertomuksessa esitetyn johdosta 30.9.2021 mennessä.

Sivistysvaliokunta /-lautakunta on 9.9.2021 antanut osaltaan selvityksen arviointikertomukseen.

Elinympäristövaliokunta / -lautakunta on 14.9.2021 antanut osaltaan selvityksen arviointikertomukseen.

Hyvinvointilautakunnalla ja Loimaan Vedellä ei ole ollut kommentoitavaa arviointikertomukseen.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus antaa selvitykset tarkastuslautakunnalle sekä tiedoksi valtuustolle.

Päätös: Hyväksyttiin.

Pöytäkirjamerkintä:

Talousjohtaja Sari Laine saapui kokoukseen ja asian käsittelyyn klo 17:40 alkaen.

Liitteet	22	Arviointikertomus 2020 Vastine hallintopalveluala 2021 09 14 luonnos Jari Rantala Tarkkenukset Sari Laine 2021 09 13
	23	Sivistyslautakunnan vastine arviointikertomukseen
	24	Loimaan kaupungin arviointikertomus 2020
	25	Hallintosaanto-Kv-21.6.2021
	26	Linkki Loimaan kaupungin taloutta koskeviin asiakirjoihin
	27	Elinympäristölautakunnan vastine arviointikertomukseen 14.9.2021

Väliakaisrahoituksen myöntäminen Metsäkorven valokuituhankkeelle

1510/02.05.03/2021

Kh 20.09.2021 § 389

Valmistelija: talousjohtaja Sari Laine

Korven kuitu ry hakee väliakaisrahoitusta Metsäkorven valokuituhankkeeseen. Haettava rahoituksen määrä on sama kuin mitä yhdistys on alustavien tietojen mukaan saamassa Varsinais-Suomen Ely -keskustelta eli 125 624,15 euroa.

Kuntalain 129 §:n mukaan kunnan myöntämä laina, takaus tai muu vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Kunta ei saa myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vastavakuuksilla. Sen estämättä, mitä 129 § 2 momentissa säädetään, kunta voi myöntää takauksen tai muun vakuuden, joka liittyy sen liikuntalain (390/2015), kuntien kulttuuritoiminnasta annetun lain (728/1992), museolain (729/1992), teatteri- ja orkesterilain (730/1992) tai nuorisolain mukaisen tehtävän edistämiseen. Takauksen ja muun vakuuden antamisen edellytyksistä on kuitenkin voimassa, mitä siitä erikseen säädetään. Lisäksi kunta voi myöntää takauksen tai muun vakuuden, jos se perustuu lain perusteella hyväksytyyn tukiohjelmaan tai yksittäiseen tukeen tai liittyy yhteisölle tai säätiölle annettuun palveluvelvoitteeseen.

Talousarviossa 2021 on rahatoimen hoitamisesta seuraavaa:

Kunnan rahatoimen tehtäviä ovat maksuvalmiuden ylläpitäminen, maksuliikenteen hoito, lainarahoitus ja rahavarojen sijoittaminen.

Valtuusto päättää:

- kunnan kokonaisvarallisuuden hoidon ja sijoitustoiminnan perusteista;
- lainan ottamisen ja lainan antamisen periaatteista sekä
- talousarvion hyväksymisen yhteydessä antolainojen ja vieraan pääoman muutoksista.

Muilta osin kunnan rahatoimesta vastaa kaupunginhallitus. (Ote hallintosään tö 10.12.2018 65 §)

Kaupungin talousarviossa on vuodelle 2021 varattu antolainaukseen 20 000 euroa. Kyseinen antolainaus on jo ylitetty ja sen vuoksi myös määräraha tulee hyväksyttäväksi kaupunginvaltuustolla. Antolainauksen määrärahaylitykset esitetään valtuuston hyväksyttäväksi erikseen yhdessä muiden määrärahakäsittelyjen yhteydessä.

Loimaan kaupunki voi myöntää väliakaisrahoituksen Korven kuitu ry:lle. Lainan myöntämisen ehtona on Varsinais-Suomen Ely-kes-

kukselta saatu päätös rahoituksen myöntämisestä.

Väliaikaisrahoitus ei tule lisäämään kaupungille merkittävää riskiä. Väliaikaisrahoitukselle laaditaan päätöksen mukaan velkakirja.

Liitteet:

Kopio rahoitushakemuksesta

Julkinen kuulemisen järjestäminen laajakaistahankkeessa

Hankkeen budjetti

Rantakulma materiaalit

Julkisen kuulemisen järjestäminen

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää, että Loimaan kaupunki myöntää 125.624,15 euron suuruisen väliaikaisrahoituksen Korven kuitu ry:lle Metsäkorven valokuituhankkeeseen.

Edellytyksenä on, että yhdistys saa Varsinais-Suomen Ely-keskuksetta päätöksen rahoituksen myöntämisestä.

Yhdistys sitoutuu maksaamaan vastaavasti väliaikaisrahoituksen samansuuruisena takaisin välittömästi julkisen rahoituspäätöksen maksatuksen jälkeen.

Päätös: Hyväksyttiin.

Pöytäkirjamerkintä:

Kehittämiskoordinaattori Paavo Laaksonen poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen klo 17:53.

Liitteet

28	Aluekartta Rantalankulma
29	budjetti_korven_kuitu-avustukset2021-08
30	Julkisen kuulemisen järjestäminen paivitetty 18_5_2021
31	Kopio_Rantalankulma_kaivumetrit_ja_materiaalit_hinnoilla
32	korven_kuitu-kooste
33	Tukihakemus

Työterveyspalvelujen kilpailutus ajalle 1.1.2022 - 31.12.2026

1119/01.04.02/2020

Kh 20.09.2021 § 390

Valmistelija: talousjohtaja Sari Laine, henkilöstöjohtaja Anniina Laajalehto

Loimaan kaupunginhallitus päätti osallistua Hanselin työterveyspalveluiden 2018 - 2024 kevennettyyn kilpailutukseen 21.9.2020 § 291.

Työterveyspalvelut kilpailutettiin sisäisenä (DPS) kilpailutuksena Mercel-hankintajärjestelmässä.

Tarjoukset tuli toimittaa 13.9.2021 klo 12 mennessä.

Määräaikaan mennessä saatiin kaksi hyväksyttyä tarjousta.

Valintaperusteena on halvin hinta. Vertailun perusteella tulee palveluntuottajaksi valita Terveystalo Oy.

Kaupunginhallitus hyväksyi 21.9.2020 (§ 291) työterveyshuollon palvelujen kilpailutuksen 1.7.2021 alkaen osana Hanselin käynnissä olevaa Työterveyspalvelut 2018 - 2024 -kevennettyä kilpailutusta.

Kaupunginhallitus hyväksyi 14.6.2021 (§ 271) työterveyshuollon palvelujen tarjouspyynnön.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus hyväksyy työterveyspalvelujen tuottajaksi vuosille 2021 - 2026 Terveystalo Oy:n.

Valintaperusteena on halvin hinta.

Päätös: Hyväksyttiin.

Liitteet

- 34 Bid_mehiläinen
- 35 Bid_terveystalo
- 36 Kuvaus Sairauspoissaolojen sähköinen seurantaohjelma_Mehiläisen Kompassi-työkalut_Liikesalaisuutta_mehiläinen
- 37 Liikesalaisuudet Suomen Terveystalo Oy
- 38 liite_2.1_tyopaikat_ja_toimipisteet_loimaa_Suomen_Terveystalo_Oy
- 39 liite_2.1_tyopaikat_ja_toimipisteet_Liikesalaisuutta_mehiläinen
- 40 liite_5_hintalomake_Loimaa_Terveystalo

Kaupunginhallitus

§ 390

20.09.2021

- 41 Liite_Työterveyspalveluiden kilpailuttaminen_Aikaisempi käsittely kh 14.6.2021
- 42 mehiläinen_liite_5_hintalomake_Loimaa_Liikesalaisuutta
- 43 Signature_mehiläinen
- 44 Signature_terveystalo
- 45 TenderProtocol_Sisäinen kilpailutus (liittyy Hanselin työterveys 2020 - 2026 sisäiseen DPSn kilpailutukseen)
Loim (1)

Elinympäristövaliokunta	§ 107	27.10.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 132	15.12.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 6	26.01.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 30	30.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 156	12.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 29	26.04.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 74	15.06.2021
Elinympäristölautakunta	§ 6	31.08.2021
Elinympäristölautakunta	§ 19	14.09.2021
Kaupunginhallitus	§ 391	20.09.2021

Hirvikosken päiväkodin urakoitsijan valinta

784/10.03.02/2019

Elymvali 27.10.2020 § 107

Valmistelija: rakennuttamisinsinööri Harri Laaksonen,
puh. 02 761 4203

Hirvikosken päiväkotihanketta suunniteltiin vuonna 2019 ja uuden päiväkodin sijainniksi oli kaavailtu 2016 puretun Hirvikosken koulun tonttia. Hanke hylättiin sittemmin keväällä ennen tarjouspyyntöjen valmistumista.

Tällä hetkellä alueella on varhaiskasvatuksen käytössä kaksi eri päiväkotia, jotka sijaitsevat kolmessa eri rakennuksessa, Mahlapuiston päiväkodissa, Kitkonpuiston päiväkodissa sekä entisissä Osuuspankin tiloissa.

Varhaiskasvatuksen tavoitteena on yhdistää yhteen rakennukseen nykyiset tilat, jotka ovat käytössä hankalat sekä niissä koetaan tois-tuvasti erilaisia sisäilmaoireita. Aikataulullisesti uudet tilat olisivat käytössä jo mahdollisesti vuoden 2021 syksyllä tai vuoden vaihteessa 2021-22

Suunnitellun päiväkodin tilaohjelma käsittää tilat neljälle päiväkotiryhmälle, sekä aamu- ja iltapäivätoiminnan tarvitsemat tilat. Rakennus on tarkoitus toteuttaa KVR hankkeena ja tilat olisivat vuokratut määräaikaisella sopimuksella, jolloin vuokratustannukset menevät suoraan tiloja käyttävälle hallintokunnalle. Tilahallinnon vastuulle jäisi liittymien siirtäminen ja mahdollisesti vanhan asuntola-rakennuksen purkaminen.

10.1.2019 pidettiin markkinavuoropuhelu Hirvikosken kirjastolla, johon osallistui Loimaan kaupungin puolelta tekninen johtaja, sivistysjohtaja, rakennuttamisinsinööri, johtava rakennustarkastaja, varhaiskasvatusjohtaja, sekä sivistysvaliokunnan puheenjohtaja. Markkinavuoropuhelun tarkoituksena oli selvittää markkinoilla olevaa tarjontaa eri vaihtoehdoille.

Elinympäristövaliokunta	§ 107	27.10.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 132	15.12.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 6	26.01.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 30	30.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 156	12.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 29	26.04.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 74	15.06.2021
Elinympäristölautakunta	§ 6	31.08.2021
Elinympäristölautakunta	§ 19	14.09.2021
Kaupunginhallitus	§ 391	20.09.2021

Koulun tontille on teetetty myös alustava pohjatutkimus jonka perusteella tontti on rakennuskelpoinen. Kohteen tilaohjelmasta on myös laadittu suunnitelma toteutussuunnittelun perusteeksi.

Hankkeen eteenpäin viemiseksi tulee Hirvikosken koulun tontilla käynnistää vanhan asuntolan purkutyöt sekä valmistella tarvittavat, tilahallinnolle kuuluvat, liittymien siirtämiseen, piha-alueen suunnitteluun ym. kuuluvat asiat.

Teknisen johtajan ehdotus:

Elinympäristövaliokunta päättää aloittaa Hirvikosken uuden päiväkotihankkeen valmistelevat työt. Elinympäristövaliokunta valtuuttaa teknisen johtajan sekä rakennuttamisinsinöörin aloittamaan uuden päiväkotihankkeen valmistelevat työt: vanhan asuntolan purkutyöt, liittymien siirrot ja piha-alueen suunnittelun sekä muut hankkeen valmisteluun liittyvät asiat.

Päätös: Hyväksyttiin.

Pöytäkirjamerkintä:

Asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän pykälän käsittelyn ajan klo 18.06 - 18.17 oli rakennuttamisinsinööri Harri Laaksonen.

Elymvali 15.12.2020 § 132

Valmistelija: rakennuttamisinsinööri Harri Laaksonen,
puh. 02 761 4203

Hirvikoskelle, entisen koulun tontille toteutetaan vuonna 2021 KVR hankkeena uusi, neljälle päiväkotiryhmälle ja yhdelle ap/ip ryhmälle mitoitettu päiväkotivuokraoikeus. Päiväkodin suunniteltu sopimusaika on 1.12.2021 – 31.12.2027 sekä optiot 2 + 1 vuotta. Tilojen vuokrasopimuksen hyväksyy kaupunginhallitus.

Rakennuksen käyttäjänä on sivistyspalvelualan varhaiskasvatus se-

Elinympäristövaliokunta	§ 107	27.10.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 132	15.12.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 6	26.01.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 30	30.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 156	12.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 29	26.04.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 74	15.06.2021
Elinympäristölautakunta	§ 6	31.08.2021
Elinympäristölautakunta	§ 19	14.09.2021
Kaupunginhallitus	§ 391	20.09.2021

kä perusopetuksen aamupäivä – iltapäiväkerhotoiminta. Rakennuksen tilaohjelma on yksikerroksinen ja pinta-alaltaan korkeintaan 1200 m² ja se on siirtokelpoinen.

Kaupungin omajohtoisena hankkeena tehdään pihasuunnittelu sekä aitaukset ja pihaurakka leikkivälineineen.

Loimaan kaupungin hallintosäännön mukaan elinympäristövaliokunta päättää kaupungin rakennusten, sadevesipumppaamoiden ja siltojen tai näihin verrattavien kunnallisteknisten laitosten sekä yhteistoiminnassa muiden asianomaisten toimielimien kanssa, rakennusohjelmien, huonetilaohjelmien, luonnospiirustusten, pääpiirustusten, LVISA-piirustusten, työselitysten ja kustannusarvioiden hyväksymisestä.

Kaupunginvaltuusto päätti kokouksessaan 29.10.2018 hyväksyä Hirvikosken alueen varhaiskasvatuksen palveluverkkoselvityksen, joka toimii alueen varhaiskasvatuksen rakenteellisia ja toiminnallisia muutoksia ohjaavana suunnitelmana. Päätöksen mukaan Hirvikosken alueen varhaiskasvatuksen palveluverkon jatkovalmistelussa edetään vaihtoehdon 2 mukaisesti, jossa hankitaan vuokrakiinteistö, jossa päivähoito järjestetään omana toimintana.

Hankintaprosessi keskeytettiin keväällä 2019, koska haluttiin odottaa kouluverkkoselvityksen valmistuminen ja sen vaikutukset Hirvikosken alueelle, lähinnä selvyys yhtenäiskoulusta vapautuviin tilojen määrään ja aikatauluun.

Tiloja ei kuitenkaan vapaudu riittävän nopealla aikataululla, joten jatketaan vuokrapäiväkodin valmistelua ja sopimusaika mitoitetaan kouluverkon muutoksiin ja tilojen vapautumiseen (oppilasmäärän väheneminen ja yläkoululaisten siirtyminen Puistokadulle).

Tilaelementtirakenteisen päiväkodin toteutuksesta on laadittu liitteiden mukaiset tarjouspyyntöasiakirjat. Tarjouspyyntö julkaistaan Mercell hankintaportalissa sekä Hilmassa sekä linkkinä kaupungin kotisivuilla.

Hankinnalla ei ole paikallisia yritysvaikutuksia.

Elinympäristövaliokunta	§ 107	27.10.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 132	15.12.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 6	26.01.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 30	30.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 156	12.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 29	26.04.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 74	15.06.2021
Elinympäristölautakunta	§ 6	31.08.2021
Elinympäristölautakunta	§ 19	14.09.2021
Kaupunginhallitus	§ 391	20.09.2021

Teknisen johtajan ehdotus:

Elinympäristövaliokunta hyväksyy liitteenä olevat tarjouspyyntöasiakirjat.

Päätös: Hyväksyttiin.

Pöytäkirjamerkintä:

Asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän pykälän käsittelyn ajan klo 18.08 - 18.31 oli rakennuttamisinsinööri Harri Laaksonen.

Elymvali 26.01.2021 § 6

Valmistelija: tekninen johtaja Pekka Rouhiainen, puh. 02 761 4200

Elinympäristövaliokunta on hyväksynyt vuokramallilla toteutettavan Hirvikosken päiväkodin tarjouspyyntö asiakirjat 15.12.2020 § 132. Vuokra-aika on 6 vuotta 1kk, sekä optiovuodet 2+1.

Kaupunginhallitus on käyttänyt otto-oikeutta 11.1.2021 § 15 elinympäristövaliokunnan päätökseen ja palauttanut sen uudelleen valmisteluun:

"Päätettyään asiasta käydyn keskustelun, kaupunginhallituksen puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallituksen jäsen Pekka Ahokas oli tehnyt pohjaehdotuksesta poikkeavan muutosehdotuksen, jonka mukaan kaupunginhallitus päättää merkitä tiedokseen edellä olevat pöytäkirjat, joihin sisältyvät päätökset kuntalain 92 §:n estämättä voidaan panna täytäntöön, lukuun ottamatta elinympäristövaliokunnan 15.12.2020 § 132 päätöstä (Hirvikosken päiväkodin tarjouspyyntöasiakirjat), johon kaupunginhallitus käyttää otto-oikeuttaan ja ko.asia palautetaan uudelleenvalmisteluun ja elinympäristövaliokunnan käsiteltäväksi niin, että vuokravaihtoehdon lisäksi selvitetään myös leasing -vaihtoehto sekä arvioidaan lapsimäärien vähenemisen vaikutukset kokonaisuuteen."

Hirvikosken alueen kouluverkkoselvityksen mukaan Hirvikosken yhtenäiskoululta vapautuu tiloja varhaiskasvatukseen käyttöön viimeis-

Elinympäristövaliokunta	§ 107	27.10.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 132	15.12.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 6	26.01.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 30	30.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 156	12.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 29	26.04.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 74	15.06.2021
Elinympäristölautakunta	§ 6	31.08.2021
Elinympäristölautakunta	§ 19	14.09.2021
Kaupunginhallitus	§ 391	20.09.2021

tään vuonna 2029.

Hankittavan päiväkodin sopimusaika on vähintään 6 vuotta, johon sisällytetään palveluverkkojen järjestelyjen joustavuuden kannalta optiovuodet 1+1.

Sopimuskaudet ovat siten 1.1.2022 – 31.12.2027, sekä mahdolliset optiot ajalle 1.1.2028 – 31.12.2028 ja 1.1.2029 – 31.12.2029.

Tarjouspyyntöasiakirjojen mitoituksen pohjana toimii sivistystoimen tekemät laskelmat varhaiskasvatuksen tarpeesta.

Vuokramalli ja leasing-malli poikkeavat olennaisesti toisistaan esimerkiksi riskienhallinnan ja rahoituksen järjestämisen, sekä rakennukseen ”sitoutumisen” suhteen. Vuokramalli mahdollistaa optiovuosien joustavan käytön sekä rakennuksesta luopumisesta sopimuskauden päätyttyä, jolloin siirto / purkukustannukset eikä tyhjiin jäävien tilojen ylläpitokustannukset rasita tilaajaa sopimuskauden päätyttyä.

Leasing mallissa koko rakennus hankitaan ulkopuolisella rahoituksella ulkopuoliseen omistukseen, joka sopimuskauden päätyttyä lunastetaan mahdollisella jäännösarvolla itselle tai osoitetaan sille ostaja. Leasing mallissa rakennushankkeeseen ryhtyvälle eli tilaajalle jää vastuu rakennuttamisesta ja rakennuksen kunnosta takuuajan jälkeen. Vuokramallissa vastuut ovat vuokraajalla.

Leasing-mallin ja vuokramallin taloudellinen vertailu perustuu laskennallisiin lähtöarvoihin esimerkiksi tuottoprosentin ja korkomarginaalin suhteen. Lopulliset hinnat selviävät kilpailutuksen jälkeen. Leasing mallissa kilpailutetaan rakennuksen kokonaishinta ilman rahoituskuluja. Vuokramallissa vertailuna käytetään kuukausihintaa.

Nykyisissä tarjouspyyntöasiakirjoissa ei ole määritelty kokonaisneliömäärää (maksimi neliömäärä 1200 m²). Tarjouksen jättäjä suunnittelee tilat tilaajan toiminnallisten vaatimuksen mukaisiksi, jotka pisteytetään. Ylläpito, esimerkiksi siivous ja jätehuolto, sopimusluonnoksen mukaan ovat tilaajan vastuulla.

Leasing mallin ja vuokramallin taloudellinen vertailu voidaan tehdä esimerkiksi Kuntarahoituksen vertailulaskurilla. Lähtöarvoina rakennuksen koolle on käytetty 1200 m², ja rakennuksen kokonaishinnaksi on arvioitu 2,8 M€ (2333 €/m²). Jäännösarvo vertailussa 1%. Muut

Elinympäristövaliokunta	§ 107	27.10.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 132	15.12.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 6	26.01.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 30	30.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 156	12.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 29	26.04.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 74	15.06.2021
Elinympäristölautakunta	§ 6	31.08.2021
Elinympäristölautakunta	§ 19	14.09.2021
Kaupunginhallitus	§ 391	20.09.2021

lähtöarvot ovat kuntarahoituksen käyttämiä lähtöarvoja.

Leasing mallissa rakennuksen kokonaishinta on sama sopimuskaudesta riippumatta. Luonnollisesti leasing mallissa jäännösarvon suuruus sekä laina-aika (sopimusaika) ja korkoprosentti vaikuttavat lainan kuukausierän suuruuteen.

6 vuoden sopimuskauden kokonaispääomakuluiksi kuntarahoituksen laskentaparametreilla leasing mallissa muodostuu 2 983 000 € ja vuokramallissa 1 148 000 €.

Vastaavasti vuosikustannus kuntarahoituksen laskentaparametreilla 1. vuonna leasing mallissa on 493 000 €/v ja vuokramallissa 182 000 €/v.

6. vuonna leasing mallissa on 521 600 €/v ja vuokramallissa 201 000 €/v.

8 vuoden sopimuskauden kokonaispääomakuluiksi kuntarahoituksen laskentaparametreilla leasing mallissa muodostuu 3 047 000 € ja vuokramallissa 1 562 000 €.

Vastaavasti vuosikustannus kuntarahoituksen laskentaparametreilla 1. vuonna leasing mallissa on 377 400 €/v ja vuokramallissa 182 000 €/v. 8. vuonna leasing mallissa on 405 400 €/v ja vuokramallissa 209 000 €/v.

Muiden palveluverkkoratkaisujen aikataulutuksen kannalta vuokramalli on joustavampi. sekä kokonaistaloudellisesti edullisempi ja riskienhallinnan kannalta parempi vaihtoehto sopimusajalle 6+1+1 vuotta. Vuokrasopimuksen lopullinen kuukausihinta määräytyy kilpailutuksen jälkeen.

Teknisen johtajan ehdotus:

Tarjouspyyntöasiakirjoihin tehdään muutos koskien sopimusaikaa, joka on 6+1+1 vuotta eli sopimuskausi on siten 1.1.2022 – 31.12.2027, sekä mahdolliset optiokaudet ajalle 1.1.2028 – 31.12.2028 ja 1.1.2029 – 31.12.2029.

Elinympäristövaliokunta hyväksyy liitteenä olevat tarjouspyyntöasiakirjat edellä olevin muutoksin.

Päätös: Hyväksyttiin.

Pöytäkirjamerkintä:

Elinympäristövaliokunta	§ 107	27.10.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 132	15.12.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 6	26.01.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 30	30.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 156	12.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 29	26.04.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 74	15.06.2021
Elinympäristölautakunta	§ 6	31.08.2021
Elinympäristölautakunta	§ 19	14.09.2021
Kaupunginhallitus	§ 391	20.09.2021

Asiantuntijoina läsnä kokouksessa tämän pykälän käsittelyn ajan klo 18.36 - 19.43 olivat talousjohtaja Sari Laine, sivistysjohtaja Manne Pärkö ja rakennuttamisinsinööri Harri Laaksonen.

Kaupunginjohtaja Jari Rantala, talousjohtaja Sari Laine, sivistysjohtaja Manne Pärkö ja rakennuttamisinsinööri Harri Laaksonen poistuivat kokouksesta klo 19.44.

Elymvali 30.03.2021 § 30

Valmistelija: rakennuttamisinsinööri Harri Laaksonen,
puh. 02 761 4203

Hirvikosken vuokramallilla toteutettavan päiväkodin hankinta kilpailutettiin Mercell-hankintajärjestelmässä sekä HILMAssa 4.2.2021 – 15.3.2021.

Määräaikaan mennessä saatiin kaksi tarjousta, jotka molemmat hyväksyttiin vertailtavaksi.

Tarjousten arviointi ja vertailu toteutettiin kolmessa vaiheessa:

1. Tarjoajien kelpoisuuden arviointi
2. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkastaminen
3. Tarjousten kokonaistaloudellisuuden vertailu

1. Tarjoajien kelpoisuuden arviointi

Arviointi- ja valintaprosessin ensimmäisen vaiheen tarkoituksena on selvittää tarjoajan edellytykset suoriutua palvelujen tuottamisesta tarjouspyynnössä esitettyjen kelpoisuusvaatimusten mukaisesti. Tarjouskilpailusta suljetaan pois sellaiset tarjoajat, joita koskee hankintalain 80 §:n mukainen poissulkemisperuste. Tarjouskilpailusta voidaan sulkea pois tarjoajat, jotka ovat laiminlyöneet verojen tai lakisääteisten sosiaalimaksujen suorittamisen tai joita koskee muu hankintalain mukainen pois-sulkemisperuste.

2. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkistaminen

Elinympäristövaliokunta	§ 107	27.10.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 132	15.12.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 6	26.01.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 30	30.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 156	12.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 29	26.04.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 74	15.06.2021
Elinympäristölautakunta	§ 6	31.08.2021
Elinympäristölautakunta	§ 19	14.09.2021
Kaupunginhallitus	§ 391	20.09.2021

Arviointi- ja valintaprosessin toisessa vaiheessa arvioidaan ensimmäisen vaiheen läpäisseiden tarjoajien tarjoukset. Tarjouksia tarkistetaan suhteessa niihin vaatimuksiin, joita ostettavilta palveluilta edellytetään. Tarjouspyyntöä vastaamattomat tarjoukset hylätään.

3. Tarjosten kokonaistaloudellisen edullisuuden vertailu

Valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus, painottaen hintaa 70 pistettä ja laatua 30 pistettä.

Tarjoukset vertaillaan ja valinta seuraavin perustein:

Halvin vuokrahinta € (alv 0 %) / kk saa 70 pistettä

Muiden tarjosten vertailupisteet lasketaan: halvin hinta / vertailuhinta x 70 = vertailupisteet.

Laatu 30 pistettä

Tarjotun päiväkodin tilaratkaisujen vastaavuus tilaajan tavoitteisiin, maksimipisteet 20.

Tarjotun päiväkodin varustelu ja tekniset ratkaisut, maksimipisteet 10.

Yhteenlasketut pisteet ovat:

Adapteo Finland Oy 79,93 pistettä

Parmaco Oy 79,56 pistettä

Esityslistan liitteenä tarjoukset ja vertailun tulokset.

Teknisen johtajan ehdotus:

Elinympäristövaliokunta päättää vuokrata Hirvikosken päiväkodin korkeimmat kokonaispisteet 79,93 pistettä saaneelta Adapteo Finland Oy:ltä.

Elinympäristövaliokunta	§ 107	27.10.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 132	15.12.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 6	26.01.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 30	30.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 156	12.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 29	26.04.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 74	15.06.2021
Elinympäristölautakunta	§ 6	31.08.2021
Elinympäristölautakunta	§ 19	14.09.2021
Kaupunginhallitus	§ 391	20.09.2021

Käsittely: Keskustelun kuluessa jäsen Juho Pietilä ehdotti, että hankinta keskeytetään vedoten taloudellisiin syihin ja edellytetään kaupunginhallitusta esittämään uutta hankintamallia kaupunginvaltuustolle.

Juho Pietilän muutosehdotusta kannattivat seuraavat jäsenet: Markku Rämö, Pekka Kaasalainen, Kristiina Santahuhta, Marja-Liisa Laitila, Jouni Ojala ja Laura Kilpiö. Varajäsenistä Kari Leppäjoki.

Puheenjohtaja tiedusteli, voiko elinympäristövaliokunta yksimielisesti hyväksyä Juho Pietilän tekemän kannatetun muutosehdotuksen. Kuukaan ei tätä vastustanut.

Asiasta käydyin keskustelun aikana muutosehdotusta päätettiin kuitenkin muuttaa yksimielisesti siten, että lopulliseksi päätösehdotukseksi tuli seuraava: hankinta keskeytetään perustuen saatujen tarjousten korkeaan hintatasoon suhteessa päiväkotiverkon valmistelussa arvioituun hintatasoon.

Päätös: Elinympäristövaliokunta päätti, että hankinta keskeytetään perustuen saatujen tarjousten korkeaan hintatasoon suhteessa päiväkotiverkon valmistelussa arvioituun hintatasoon.

Tekninen johtaja Pekka Rouhiainen jätti muutetusta päätösehdotuksesta eriävän mielipiteen.

Pöytäkirjamerkintä:

Asiantuntijoina läsnä kokouksessa tämän pykälän käsittelyn ajan klo 18.06 - 18.59 olivat sivistysjohtaja Manne Pärkö ja rakennuttamisinsinööri Harri Laaksonen.

Kaupunginjohtaja Jari Rantala ja sivistysjohtaja Manne Pärkö poistuivat kokouksesta klo 19.00.

Kh 12.04.2021 § 156

Valmistelija: sivistysjohtaja Manne Pärkö, puh. 02 761 1200

Päiväkotiratkaisu perustuu Hirvikosken alueen palveluverkkoselvityk-

Elinympäristövaliokunta	§ 107	27.10.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 132	15.12.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 6	26.01.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 30	30.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 156	12.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 29	26.04.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 74	15.06.2021
Elinympäristölautakunta	§ 6	31.08.2021
Elinympäristölautakunta	§ 19	14.09.2021
Kaupunginhallitus	§ 391	20.09.2021

seen 2018. Palveluverkkoselvityksen tavoitteena on varhaiskasvatustalouden tehostaminen ja kustannustehokkuuden parantaminen. Tavoitteena on lisäksi turvallisten, terveellisten ja asianmukaisten kasvuympäristöjen lisääminen varhaiskasvatukseen ja esiopetukseen. Periaatteena on palveluverkon uudistaminen rakentamalla suurempia hallinnollisia kokonaisuuksia.

Palveluverkkoselvityksessä on tarkasteltu neljää eri vaihtoehtoa: kaupungin oma yksikkö (uudisrakennus), oma toiminta (vuokratilat), oma toiminta (leasing) ja yksityinen palveluntuottaja. Selvityksessä eri vaihtoehtoista on tarkasteltu toiminnallisia ja taloudellisia vaikutuksia.

Kaupunginvaltuusto on päättänyt 29.10.2018 (53 §), että Hirvikosken alueen varhaiskasvatuksen palveluverkon jatkovalmistelussa edetään vuokrapäiväkotivaihtoehdon mukaisesti.

Elinympäristövaliokunta päätti 30.3.2021, että hankinta keskeytetään perustuen saatujen tarjousten korkeaan hintatasoon suhteessa päiväkotiverkon valmistelussa arvioituun hintatasoon.

Tämän perusteella päiväkodin toteuttamisessa on vuokrapäiväkodin ohella perusteltua ottaa tarkasteluun myös muut varhaiskasvatusselvityksessä olevat toteuttamisvaihtoehdot.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että Hirvikosken päiväkotihankkeessa vuokravaihtoehdon lisäksi tarkastellaan myös muut toteuttamisvaihtoehdot.

Päätös: Hyväksyttiin.

Pöytäkirjamerkintä:

Sivistysjohtaja Manne Pärkö saapui kokoukseen ja asian käsittelyyn klo 17:37 alkaen.

Elinympäristövaliokunta	§ 107	27.10.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 132	15.12.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 6	26.01.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 30	30.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 156	12.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 29	26.04.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 74	15.06.2021
Elinympäristölautakunta	§ 6	31.08.2021
Elinympäristölautakunta	§ 19	14.09.2021
Kaupunginhallitus	§ 391	20.09.2021

Valmistelija: sivistysjohtaja Manne Pärkö, puh. 02 761 1200

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että Hirvikosken päiväkotihankkeessa vuokravaihtoehdon lisäksi tarkastellaan myös muut toteuttamisvaihtoehdot.

Päätös: Hyväksyttiin.

Elymvali 15.06.2021 § 74

Valmistelija: rakennuttamisinsinööri Harri Laaksonen,
puh. 02 761 4203

Hirvikoskelle, entisen koulun tontille toteutetaan vuonna 2022 KVR hankkeena uusi päiväkotitoimitus leasingkohteena. Päiväkodin suunniteltu käyttöönotto on 1.8.2022

Sopimus solmitaan 10 vuodeksi ja sopimusta voidaan jatkaa (tilaajan optio) viidellä (5) vuodella, mikäli kouluverkkoelävityksen ja sen johdosta toteutettavaksi tulevien muutosten aikataulu sitä vaatii.

Kiinteistöleasingkohteissa rahoitusyhtiö toimii samanaikaisesti kohteen rahoittajana ja omistajana. Rahoitusyhtiö huolehtii myös rakentamisen aikaisesta rahoituksesta. Loimaan kaupunki kilpailuttaa ja valitsee vuokratiohteen rakentamisesta vastaavan urakoitsijan ja vuokraa rahoitusyhtiöltä leasingsovimuksella kohteen sen valmistuttua. Asiakas, urakoitsija ja rahoitusyhtiö solmivat keskenään rakennuttamissopimuksen, joka täydentää asiakkaan ja urakoitsijan välisiä urakkasopimusta.

Sopimukseen liitetään takaisinosto sitoumus ehtoineen sekä varsinaisen sopimuskauden (10 vuotta) jälkeen, että optiokauden (5 vuotta) päätteeksi.

Päiväkotitoimitus rakennetaan neljälle (4) ryhmälle, käyttäen mitoituksena 25 lasta / ryhmä sekä yhdelle ap/ip ryhmälle. Ryhmätilojen lisäksi tiloihin tulee sisältyä jakelukeittiö, sali, ruokasali pienryhmätiloja, toimistotiloja ja henkilökunnan tiloja. Piha-alueen rakentaminen varus-

Elinympäristövaliokunta	§ 107	27.10.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 132	15.12.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 6	26.01.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 30	30.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 156	12.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 29	26.04.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 74	15.06.2021
Elinympäristölautakunta	§ 6	31.08.2021
Elinympäristölautakunta	§ 19	14.09.2021
Kaupunginhallitus	§ 391	20.09.2021

teineen ja leikkivälineineen sisältyy myös hankintaan.

Päiväkodin tilaohjelma on laadittu nykyisten suositusten mukaisesti, tässä suunnitelmassa tilatoteutuksen mukainen pinta-ala on 7,1m²/lapsi.

Yhteispinta-alaltaan rakennus saa olla korkeintaan 1 200 m².

Yhteistilat sisältävät salin/ monitoimitilan sekä ruokasalin, jotka ovat omina tiloinaan perusteltavissa sisällyttää tilaohjelmaan. Asiaa on konsultoitu varhaiskasvatus- sekä ruoka- ja siivouspalveluiden palvelualueelta.

Koska lasten liikuntasuosituksien mukaan alle 8-vuotiaiden lasten päivään pitäisi sisältyä vähintään kolme tuntia liikuntaa. Se muodostuisi kevyestä liikunnasta ja reippaasta ulkoilusta sekä erittäin vauhdikkaasta fyysisestä aktiivisuudesta. Osa liikunnasta toteutuisi varhaiskasvatuksessa, osa kotona.

Yli tunnin pituisia istumajaksoja tulisi välttää ja lyhyitäkin paikallaoloja tauottaa. Suosituksissa korostetaan myös riittävää lepoa ja unta sekä terveellistä ravintoa.

Liikuntasali päiväkotiin tukee hyvin liikuntasuositusten sekä liikunnan monipuolisuuden tukemista. Lisäksi kaupungin muut käytettävissä olevat salit ovat aika varattuja. Loimaalla lasten ylipaino on keskimääräistä yleisempää, jonka ehkäisyyn liikunnan ja ravinnon merkitys on suuri.

Koronan opetuksena myös liikunnan ja muun toiminnan eriyttäminen oman yksikön sisällä on noussut merkittäväksi asiaksi. Liikuntasalia voidaan käyttää myös moneen muuhun tarkoitukseen, mm. laulamiseen, leikkimiseen, toiminnan eriyttämiseen ja huonoilla keleillä tai kesällä liian kuumalla ilmalla (korkealla uv-tasolla) ulkoilua voidaan korvata liikuntasalissa liikkumalla. Lapset pitävät liikuntasaleista usein kovasti sekä liikuntavälineistä. Liikuntasalin olemassaololla saadaan myös lisättyä lasten intoa liikkua sekä harrastaa liikuntaa. Tarvittaessa liikuntasalia voidaan käyttää myös lisä- tai väistötilana yhden ryhmän lapsimäärälle kuten esimerkiksi keskustassa sijaitsevassa Puistometsän päiväkodissa syksyllä 2021 tehdään.”

Elinympäristövaliokunta	§ 107	27.10.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 132	15.12.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 6	26.01.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 30	30.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 156	12.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 29	26.04.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 74	15.06.2021
Elinympäristölautakunta	§ 6	31.08.2021
Elinympäristölautakunta	§ 19	14.09.2021
Kaupunginhallitus	§ 391	20.09.2021

Ruoka- ja siivouspalveluiden palvelualueen perustelut erilliselle ruokasalille ovat seuraavat:

”Ajatuksena varhaiskasvatuksen ruokasaliin on, että tällöin ruoka saadaan kauniisti, esteettisesti tarjolle ja tarjoilulämpötilat pysyvät hyvinä koko ruokailun ajan asianmukaisilla linjastokalusteilla.

Myös tuoretuotteet saadaan paremmin komponentteina tarjolle, mikä lisää valinnanmahdollisuutta ja ruokakasvatusta.

Ruokasali ruokailu vähentää lisäksi astioiden määrää ja siten on ekologisempaa, myös tähderuoan määrää pystytään vähentämään huomattavasti, koska ruoka tarjolla yhdessä paikassa viiden paikan sijaan. Ruokasalia voidaan myös käyttää lasten leipomishetkiin sekä mahdollisiin kokouksiin ja palavereihin, eli tilassa muutakin hyötykäyttöä.”

Rakennuksen teknistä vaatimustasoa on tarkasteltu uudelleen edellisen, vuokramallilla hankittavan päiväkodin saatujen tarjousten korkeiden kustannusten perusteella. Suurimmat muutokset edelliseen verrattuna ovat:

- hankinta toteutetaan leasing-rahoituksella
- sopimuksessa on takaisinostositoumus
- rakennuksen ei tarvitse olla siirtokelpoinen
- rakennuksen ei tarvitse olla elementtirakenteinen
- rakennus voi olla paikalla rakennettu
- lasten käytössä olevien lepo-, leikki- ja ryhmätilojen huonekorkeus voi olla alle 3,2 m
- salien osalta 3,6 m huonekorkeus ei ole ehdoton vaatimus
- piha-alueen rakentaminen ja leikkipiha välineineen sisältyvät hankintaan

Elinympäristövaliokunta	§ 107	27.10.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 132	15.12.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 6	26.01.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 30	30.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 156	12.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 29	26.04.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 74	15.06.2021
Elinympäristölautakunta	§ 6	31.08.2021
Elinympäristölautakunta	§ 19	14.09.2021
Kaupunginhallitus	§ 391	20.09.2021

Liitteenä tarjouspyyntöasiakirjat.

Vt. teknisen johtajan ehdotus:

Elinympäristövaliokunta hyväksyy liitteenä olevat tarjouspyyntöasiakirjat.

Päätös: Hyväksyttiin.

Pöytäkirjamerkintä:

Asiantuntijoina läsnä kokouksessa tämän pykälän käsittelyn ajan olivat sivistysjohtaja Manne Pärkö ja rakennuttamisinsinööri Harri Laaksonen.

Sivistysjohtaja Manne Pärkö poistui kokouksesta klo 18.32.

Elymltk

Valmistelija: vt. tekninen johtaja Harri Salminen, puh. 02 761 4270

Kaupunki pyysi tarjouksia päiväkodin toteuttamisesta KVR-urakkana hyväksytyyn tarjouspyynnön ja sen liitteiden mukaisesti.

Päiväkoti rakennetaan neljälle ryhmälle, käyttäen mitoituksena 25 lasta ryhmää kohti sekä yhdelle ap/ip -ryhmälle. Ryhmätilojen lisäksi tiloihin sisältyy jakelukeittiö, sali, pienryhmätiloja, toimistotiloja ja henkilökunnan tiloja. Yhteispinta-alaltaan rakennus saa olla korkeintaan 1 200 m².

Kohde rahoitetaan kiinteistöleasing -rahoituksella. Sopimus solmitaan 10 vuodeksi ja sopimusta voidaan jatkaa tilaajan optiona viidellä vuodella, mikäli kouluverkkoselvityksen ja sen johdosta toteutettavaksi tulevien muutosten aikataulu sitä vaatii.

Kiinteistöleasingkohteissa rahoitusyhtiö toimii samanaikaisesti kohteen rahoittajana ja omistajana. Rahoitusyhtiö huolehtii myös rakentamisen aikaisesta rahoituksesta. Sopimukseen liitetään takaisinosa-

Elinympäristövaliokunta	§ 107	27.10.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 132	15.12.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 6	26.01.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 30	30.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 156	12.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 29	26.04.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 74	15.06.2021
Elinympäristölautakunta	§ 6	31.08.2021
Elinympäristölautakunta	§ 19	14.09.2021
Kaupunginhallitus	§ 391	20.09.2021

tositoumus ehtoineen sekä varsinaisen sopimuskauden (10 vuotta) jälkeen että optiokauden (5 vuotta) päätteeksi.

Hankinta on EU-kynnysarvon ylittävä rakennusurakkahankinta. Hankintamenettelynä käytetään avointa menettelyä.

Tarjouspyyntö julkaistiin sähköisessä kilpailutusjärjestelmässä (Merce) 30.6.2021 ja hankinta oli esillä osoitteessa hankintailmoitukset.fi (ilmoituksen Hilma-numero 77850 ja TED 2021/S 126-330089).

Määräaikaan 13.8.2021 klo 12.00 mennessä tarjouksen toimitti neljä tarjoajaa:

- Adapteo Finland Oy
- Elementit-E Oy
- Fixcel Group Oy
- Teijo-Talot Oy

Tarjoukset tarkastettiin ja vertailtiin tarjouspyynnössä ilmoitetun mukaisesti:

1. Tarjoajan kelpoisuuden tarkastus

Kaikki palveluntarjoajat täyttävät tarjoajalle asetut kelpoisuusehdot.

1. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkastus

Kaikki saadut tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia ja sisältävät vaaditut liitteet ja selvitykset.

1. Tarjousten vertailu

Valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus. Hinnan painoarvo 60 pistettä ja laadun 40 pistettä.

Tarjoukset vertailtiin ja valinta tehdään seuraavin perustein:

Hinnan vertailu:

Elinympäristövaliokunta	§ 107	27.10.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 132	15.12.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 6	26.01.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 30	30.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 156	12.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 29	26.04.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 74	15.06.2021
Elinympäristölautakunta	§ 6	31.08.2021
Elinympäristölautakunta	§ 19	14.09.2021
Kaupunginhallitus	§ 391	20.09.2021

Vertailuhinta on urakan kokonaishinta. Vertailu suoritetaan urakkahinnan mukaan: (halvin vertailuhinta / tarjottu vertailuhinta) x 60 pistettä = vertailupisteet

Laadun vertailu:

Laatutekijöiden maksimipistemäärä on 40 pistettä. Laatu on vertailtu seuraavilla perusteilla:

1. Tarjoukseen liitetty urakkasuunnitelman aikataulu
1. Tarjoukseen liitetty rakentamisen laadun varmistuksen kuvaus, erityisesti kosteuden hallinta rakennusaikana
1. Tarjotun tilaratkaisun toimivuus ja materiaalien laadukkuus, tilaajan asiantuntijaryhmän arvioimana

Tarjoaja	Tarjoushinta (alv 0 %)	Hintapisteet	Laadun pisteet yhteensä	Pisteet yhteensä
Adapteo Finland Oy	3 848 623,00 €	54,05	20,75	74,80
Elementit-E Oy	3 639 000,00 €	57,16	31,00	88,16
Fixcel Group Oy	3 466 720,00 €	60,00	29,75	89,75
Teijo-Talot Oy	4 200 000,00 €	49,52	28,75	78,27

Laadun arvioinnin muistio on liitteenä.

Hankinta-asiakirjojen julkisuutta säätelee laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999). Päätösesitys perusteluineen tulee julkiseksi päätöksenteon jälkeen. Tarjoukset ja muut hankintaa koskevat asiakirjat tulevat julkisiksi asianosaisille hankintapäätöksen tekemisen jälkeen. Yleisesti julkisiksi tarjousasiakirjat tulevat, kun hankintaa koskeva sopimus on tehty.

Hallintosäännön 69 § mukaan EU -kynnyarvon ylittävä hankinta kuuluu kaupunginhallituksen ratkaisovaltaan.

Vt. teknisen johtajan ehdotus:

Elinympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että urakka-

Elinympäristövaliokunta	§ 107	27.10.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 132	15.12.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 6	26.01.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 30	30.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 156	12.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 29	26.04.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 74	15.06.2021
Elinympäristölautakunta	§ 6	31.08.2021
Elinympäristölautakunta	§ 19	14.09.2021
Kaupunginhallitus	§ 391	20.09.2021

sopimus Hirvikosken päiväkodin uudisrakennushankinnasta solmitaan tarjousvertailun perusteella Fixcel Group Oy:n kanssa.

Sopimus ei synny tällä päätöksellä vaan erikseen tehtävillä kirjallisilla kummankin osapuolen allekirjoittamilla sopimuksilla, jotka voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua päätöksen tiedoksiannosta. Päätös voi muuttua ylemmän viranomaisen otto-oikeuden, oikaisuvaatimuksen tai muutoksenhaun johdosta.

Käsittely:

Puheenjohtaja tiedusteli myöntääkö elinympäristölautakunta sivistysjohtaja Manne Pärkölle ja hankinta-asiantuntija Mia Koljoselle puhe- ja läsnäolo-oikeuden tämän pykälän käsittelyn ajaksi.

Elinympäristölautakunta hyväksyi yksimielisesti heille puhe- ja läsnäolo-oikeuden.

Keskustelun kuluessa jäsen Juha Vuorinen esitti muutosehdotuksen, että elinympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle urakkatarjousten hylkäämistä ja asian viemistä uudelleen valmisteltavaksi.

Jäsen Piia Mäkelä kannatti Juha Vuorisen tekemää muutosehdotusta.

Asiasta käydyn keskustelun aikana jäsen Juha Vuorinen halusi muuttaa muutosehdotustaan ja esitti elinympäristölautakunnalle asian pöydälle jättämistä.

Jäsenet Piia Mäkelä ja Hannu Gustafsson kannattivat Juha Vuorisen tekemään muutettua muutosehdotusta.

Koska oli tehty vt. teknisen johtajan ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, puheenjohtaja totesi, että asiasta suoritetaan nimenhuutoäänestys siten, että vt. teknisen johtajan ehdotusta kannattavat äänestävät "jaa" ja Juha Vuorisen ehdotusta kannattavat äänestävät "ei".

Hyväksyttiin ehdotettu äänestysmenettely.

Elinympäristövaliokunta	§ 107	27.10.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 132	15.12.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 6	26.01.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 30	30.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 156	12.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 29	26.04.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 74	15.06.2021
Elinympäristölautakunta	§ 6	31.08.2021
Elinympäristölautakunta	§ 19	14.09.2021
Kaupunginhallitus	§ 391	20.09.2021

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 4 jaa-ääntä (Pietilä, Tanskanen, Vuolle, Suominen) ja 5 ei-ääntä (Vuorinen, Wallin, Gustafsson, Mäkelä, Jokela).

Puheenjohtaja totesi Juha Vuorisen tekemän ehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Päätös: Elinympäristölautakunta myönsi sivistysjohtaja Manne Pärkölle ja hankinta-asiantuntija Mia Koljoselle puhe- ja läsnäolo-oikeuden tämän pykälän käsittelyn ajaksi ja heidät lisättiin läsnäolijoihin.

Hyväksyttiin Juha Vuorisen tekemä muutosehdotus asian pöydälle jättämisestä.

Varajäsen Sanna Vuolle jätti muutetusta päätösehdotuksesta eriävän mielipiteen.

Elymltk

Valmistelija: vt. tekninen johtaja Harri Salminen, puh. 02 761 4270

Kaupunginvaltuusto päätti 29.10.2018 hyväksyä Hirvikosken alueen varhaiskasvatuksen palveluverkkoselvityksen, joka toimii alueen varhaiskasvatuksen rakenteellisia ja toiminnallisia muutoksia ohjaavana suunnitelmana. Päätöksen mukaan Hirvikosken alueen palveluverkon jatkovalmistelussa edetään sen vaihtoehdon mukaisesti, jossa omana palveluna järjestettävää toimintaa varten hankitaan vuokra-kiinteistö.

Vuokratilahankinta keskeytettiin taloudellisista syistä ja sittemmin kaupunginvaltuusto päätti 26.4.2021, että Hirvikosken päiväkotihankkeessa vuokravaihtoehdon lisäksi tarkastellaan myös muut toteuttamismuutokset.

Vuoden 2018 varhaiskasvatusselvityksessä vaihtoehtoina vuokra- ja leasingratkaisun lisäksi olivat oman toimitilan rakentaminen tai palvelun ostaminen yksityiseltä päiväkotitoimijalta.

Tällöin arvioinnin lopputulos oli se, ettei lisärakennuksia enää tulisi

Elinympäristövaliokunta	§ 107	27.10.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 132	15.12.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 6	26.01.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 30	30.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 156	12.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 29	26.04.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 74	15.06.2021
Elinympäristölautakunta	§ 6	31.08.2021
Elinympäristölautakunta	§ 19	14.09.2021
Kaupunginhallitus	§ 391	20.09.2021

rakentaa. Kaupungilla on jo ennestään suuri rakennuskanta ja sen kasvattamista ei pidetty perusteltuna.

Vuokratilaratkaisua ei pidetty hankinnan aiemmassa vaiheessa taloudellisesti järkevänä. Toisaalta myös yksityistä varhaiskasvatusta on viime vuosina laajennettu aika paljon, Alastaro vuonna 2015 ja keskusta-alue vuonna 2016. Tilanne ei kolmessa vuodessa ole tältä osin muuttunut.

Laajempaa vaihtoehtojen tarkastelua ei tässä vaiheessa enää katsottu perustelluksi tehdä.

Vt. teknisen johtajan ehdotus:

Elinympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että urakkasopimus Hirvikosken päiväkodin uudisrakennushankinnasta solmitaan tarjousvertailun perusteella Fixcel Group Oy:n kanssa. Kohde rahoitetaan kiinteistöleasing -rahoituksella.

Sopimus ei synny tällä päätöksellä vaan erikseen tehtävillä kirjallisilla kummankin osapuolen allekirjoittamilla sopimuksilla, jotka voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua päätöksen tiedoksiannosta. Päätös voi muuttua ylemmän viranomaisen otto-oikeuden, oikaisuvaatimuksen tai muutoksenhaun johdosta.

Käsittely: Keskustelun kuluessa jäsen Juha Vuorinen esitti muutosehdotuksen urakkatarjousten hylkäämisestä ja hankkeen keskeyttämisestä vedoten taloudellisiin syihin. Hinta on yli kaksinkertainen arvioon nähden, joka esitetty Hirvikosken alueen varhaiskasvatuksen palveluverkkoselvityksessä 2018.

Ketään ei kannattanut Juha Vuorisen tekemää muutosehdotusta.

Päätös: Hyväksyttiin vt. teknisen johtajan ehdotus.

Pöytäkirjamerkintä:

Asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän pykälän käsittelyn ajan oli rakennuttamisinsinööri Harri Laaksonen.

Elinympäristövaliokunta	§ 107	27.10.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 132	15.12.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 6	26.01.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 30	30.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 156	12.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 29	26.04.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 74	15.06.2021
Elinympäristölautakunta	§ 6	31.08.2021
Elinympäristölautakunta	§ 19	14.09.2021
Kaupunginhallitus	§ 391	20.09.2021

Kh 20.09.2021 § 391

Valmistelija: vt. tekninen johtaja Harri Salminen

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää, että urakkasopimus Hirvikosken päiväkodin uudisrakennushankinnasta solmitaan tarjousvertailun perusteella Fixcel Group Oy:n kanssa.

Kohde rahoitetaan kiinteistöleasing -rahoituksella.

Sopimus ei synny tällä päätöksellä vaan erikseen tehtävillä kirjallisilla kummankin osapuolen allekirjoittamilla sopimuksilla, jotka voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua päätöksen tiedoksiannosta. Päätös voi muuttua ylemmän viranomaisen otto-oikeuden, oikaisuvaatimuksen tai muutoksenhaun johdosta.

Käsittely: Päätettyään asiasta käydyn keskustelun, kaupunginhallituksen puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallituksen jäsen Kari Leppäjoki oli tehnyt pohjaehdotuksesta poikkeavan muutosehdotuksen (liitteenä), jonka mukaan asia laitetaan uudelleen valmisteluun. Kaupunginhallituksen jäsen Sini Peltonen kannatti jäsen Leppäjoen muutosehdotusta.

Kaupunginhallitus piti asiassa neuvottelutauon klo 19:09-19:20.

Koska oli tehty pohjaehdotuksesta poikkeava, kannatettu ehdotus, totesi kaupunginhallituksen puheenjohtaja tarpeen äänestää asiassa. Puheenjohtaja ehdotti nimenhuutoäänestystä, jonka kaupunginhallitus hyväksyi äänestystavaksi. JAA merkitsi asian käsittelyn jatkamista ja EI Leppäjoen muutosehdotuksen kannattamista.

JAA äänesti 6 kaupunginhallituksen jäsentä (Ahokas, Huhtala, Onnela, Rinne, Tissari, Ek-Marjamäki) ja yksi varajäsen (Punki). EI äänesti 4 kaupunginhallituksen jäsentä (Leppäjoki, Lundgren, Peltonen, Ylitalo), joten äänin 7-4 asian käsittelyä jatkettiin.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti, että urakkasopimus Hirvikosken päiväkodin uudisrakennushankinnasta solmitaan tarjousvertailun perusteella Fixcel Group Oy:n kanssa.

Elinympäristövaliokunta	§ 107	27.10.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 132	15.12.2020
Elinympäristövaliokunta	§ 6	26.01.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 30	30.03.2021
Kaupunginhallitus	§ 156	12.04.2021
Kaupunginvaltuusto	§ 29	26.04.2021
Elinympäristövaliokunta	§ 74	15.06.2021
Elinympäristölautakunta	§ 6	31.08.2021
Elinympäristölautakunta	§ 19	14.09.2021
Kaupunginhallitus	§ 391	20.09.2021

Kohde rahoitetaan kiinteistöleasing -rahoituksella.

Sopimus ei synny tällä päätöksellä vaan erikseen tehtävillä kirjallisilla kummankin osapuolen allekirjoittamilla sopimuksilla, jotka voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua päätöksen tiedoksiannosta. Päätös voi muuttua ylemmän viranomaisen otto-oikeuden, oikaisuvaatimuksen tai muutoksenhaun johdosta.

Pöytäkirjamerkintä:

Sivistysjohtaja Manne Pärkö ja vt. tekninen johtaja Harri Salminen saapuivat kokoukseen ja asian käsittelyyn klo 18:00 alkaen.

Talousjohtaja Sari Laine ja vt. tekninen johtaja Harri Salminen poistuivat kokouksesta asian käsittelyn jälkeen klo 19:25.

Liitteet	46	Tarjousten laadun arviointi
	47	Tarjousten tarkastus
	48	Ei julkinen Adapteo asemapiirros
	49	Ei julkinen Adapteo pohjapiirustus
	50	Ei julkinen Adapteo julkisivut
	51	Ei julkinen Elementit E asemapiirustus
	52	Ei julkinen Elementit E pohjapiirustus
	53	Ei julkinen Elementit E julkisivu
	54	Ei julkinen Fixcel luonnoskuvat
	55	Ei julkinen Teijo-Talot asemakuva ja pihasuunnitelma
	56	Ei julkinen Teijo-Talot pohjakuva
	57	Ei julkinen Teijo-Talot julkisivukuvat
	58	Muutosesitys Kari Leppäjoki_ kaupunginhallitus 20.9.2021

Opetusalan vaatavuustekijät lv. 2021-2022

1126/01.02.00/2020

Kh 20.09.2021 § 392

Valmistelija: sivistysjohtaja Manne Pärkö, puh. 02 761 1200

Opetusalan virkaehtosopimuksen mukaisista vaatavuustekijöistä on päätetty Loimaan kaupungissa määräaikaisesti lukuvuosittain ajalle 1.8.-31.7.

TVA -tekijät on käyty läpi ja tarkennettu lukuvuoden 2021 - 2022 opetus- ja lukuvuosisuunnitelmien mukaisiin tehtäviin perustuen (stj. Pärkö, plm Laukkanen). TVA -tekijät ovat samat kuin edellisenä lukuvuonna.

Liitteenä opetushenkilöstön TVA -tekijät (ei julkinen).

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus hyväksyy opetusalan vaatavuustekijät lukuvuodelle 2021 - 2022 liitteen mukaisesti.

Käsittely: Päätettyään asiasta käydyn keskustelun, kaupunginhallituksen puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallituksen jäsen Sini Peltonen oli tehnyt pohjaehdotuksesta poikkeavan muutosehdotuksen (liite), jonka mukaan opetusalan vaatavuustekijöiden uudelleentarkastelu tulee hylätä syistä, että vuosikorotukset opettajille tulee muualta leikattavaksi. Jos asia ei perustu työehtosopimuksen automaatiokorotukseen, vaan harkinnanvaraiseen kehityskeskusteluun, palkankorotukset on laitettava jäihin kunnan taloustilanteeseen perustuen. Kaupunginhallituksen puheenjohtaja totesi, että Peltonen muutosehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi kannattamattomana.

Päätös: Kaupunginhallitus hyväksyi opetusalan vaatavuustekijät lukuvuodelle 2021 - 2022 liitteen mukaisesti.

Pöytäkirjamerkintä:

Sivistysjohtaja Manne Pärkö poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen klo 19:32.

Liitteet

59
60Ei julkinen_Opetushenkilöstön tva-tekijät lv 2021-2022
Muutosesitys Sini Peltonen_kaupunginhallitus 20.9.2021

Lausunto Kosken TI kunnan ympäristönsuojelumääräysten luonnoksesta

1481/00.04.01/2021

Kh 20.09.2021 § 393

Valmistelija: ympäristötarkastaja Julia Seppä

Kosken TI ympäristönsuojelulautakunta on 19.5.2021 § 18 hyväksynyt luonnoksen Kosken TI kunnan ympäristönsuojelumääräyksiksi ja niiden perusteluiksi.

Kosken TI ympäristönsuojelulautakunta pyytää lausuntoa Kosken TI kunnan ympäristönsuojelumääräysten luonnoksesta ja ympäristönsuojelumääräysten perusteluiden luonnoksesta.

Lausunto pyydetään toimittamaan Kosken TI ympäristönsuojelulautakunnalle 30.9.2021 mennessä

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus toteaa, että Loimaan kaupungilla ei ole asiassa lausuttavaa.

Päätös: Hyväksyttiin.

Liitteet

- 61 Kosken TI kunnan liitekartta
- 62 Lausuntopyyntö Kosken TI ympäristönsuojelumääräysten luonnoksesta
- 63 Luonnos Kosken TI kunnan ympäristönsuojelumääräyksiksi
- 64 Luonnos Kosken TI kunnan ympäristönsuojelumääräysten perusteluiksi
- 65 Ympäristönsuojelumääräysten keskeiset muutokset

Lausunto Marttilan kunnan ympäristönsuojelumääräysten luonnoksesta

1478/00.04.01/2021

Kh 20.09.2021 § 394

Valmistelija: ympäristötarkastaja Julia Seppä

Kosken TI ympäristönsuojelulautakunta on 19.5.2021 § 18 hyväksynyt luonnoksen Marttilan kunnan ympäristönsuojelumääräyksiksi ja niiden perusteluiksi.

Kosken TI ympäristönsuojelulautakunta pyytää lausuntoa Marttilan kunnan ympäristönsuojelumääräysten luonnoksesta ja ympäristönsuojelumääräysten perusteluiden luonnoksesta.

Lausunto pyydetään toimittamaan Kosken TI ympäristönsuojelulautakunnalle 30.9.2021 mennessä

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus toteaa, että Loimaan kaupungilla ei ole asiassa lausuttavaa.

Päätös: Hyväksyttiin.

Liitteet

- | | |
|----|--|
| 66 | Lausuntopyyntö Marttilan ympäristönsuojelumääräysten luonnoksesta |
| 67 | Luonnos Marttilan kunnan ympäristönsuojelumääräyksiksi |
| 68 | Luonnos Marttilan kunnan ympäristönsuojelumääräysten perusteluiksi |
| 69 | Marttilan kunnan liitekartta |
| 70 | Ympäristönsuojelumääräysten keskeiset muutokset |

Lausunto Pöytyän kunnan ympäristönsuojelumääräysten luonnoksesta

1479/00.04.01/2021

Kh 20.09.2021 § 395

Valmistelija: ympäristötarkastaja Julia Seppä

Kosken TI ympäristönsuojelulautakunta on 19.5.2021 § 18 hyväksynyt luonnoksen Pöytyän kunnan ympäristönsuojelumääräyksiksi ja niiden perusteluiksi.

Kosken TI ympäristönsuojelulautakunta pyytää lausuntoa Pöytyän kunnan ympäristönsuojelumääräysten luonnoksesta ja ympäristönsuojelumääräysten perusteluiden luonnoksesta.

Lausunto pyydetään toimittamaan Kosken TI ympäristönsuojelulautakunnalle 30.9.2021

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus toteaa, että Loimaan kaupungilla ei ole asiassa lausuttavaa.

Päätös: Hyväksyttiin.

Liitteet

- | | |
|----|--|
| 71 | Lausuntopyyntö Pöytyän ympäristönsuojelumääräysten luonnoksesta |
| 72 | Luonnos Pöytyän kunnan ympäristönsuojelumääräyksiksi |
| 73 | Luonnos Pöytyän kunnan ympäristönsuojelumääräysten perusteluiksi |
| 74 | Pöytyän kunnan liitekartta |
| 75 | Ympäristönsuojelumääräysten keskeiset muutokset |

Dynasty10 -asianhallintajärjestelmän versiopäivitys

1125/07.03.02/2020

Kh 20.09.2021 § 396

Valmistelija: hallintosihteeri Juha Rinta-Jouppi

Loimaan kaupungilla on ollut pitkään käytössä Innofactor Oy:n Dynasty -asianhallintajärjestelmä (maamme eniten käytössä oleva asianhallintajärjestelmä) ja sen versio nro 6.4. Asianhallintajärjestelmä on kaupungin hallinnollisten toimintojen kannalta välttämätön työkalu, johon sisältyy esimerkiksi diaari (diaari eli diaario = luettelo, johon merkitään aikajärjestyksessä virastoon tai laitokseen saapuneet tai sieltä lähteneet asiakirjat) ja jolla tehdään muun muassa esityslistat, pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset. Lisäksi sinne arkistoidaan tällä hetkellä määrääjän säilytettävät asiakirjat. Järjestelmä on laajasti käytössä kaupungin hallinnossa kaikilla palvelualueilla ja myös useissa muissa kunnissa. Järjestelmä on osa samaa kokonaisuutta kuin sähköinen kokousjärjestelmä (CloudMeeting), jota myös luottamushenkilöt käyttävät säännöllisesti.

Microsoft lakkauttaa nykyisen version Silverlight -teknologian tuen sekä ylläpidon lokakuussa 2021, jota ennen kaikkien asiakkaiden versionvaihtojen tulisi olla tehtynä ja Dynasty 10-versioiden tuotantokäytössä, minkä johdosta ko. järjestelmä tulee päivittää versioksi nro 10. Loimaan kaupunki on saanut liitteenä olevan tarjouksen versiopäivityksestä 6.9.2021 (liite 1). Innofactor Oy:n edustaja on todennut 10.9.2021, että tuen päättymisen ei pitäisi aiheuttaa aivan välittömiä ongelmia ko. järjestelmän käytön suhteen.

Asianhallintaa ja arkistointia tulee kansallisten ohjeistusten mukaan viedä kohti sähköisiä ratkaisuja. Dynasty 10 -asianhallintajärjestelmä ja sähköinen arkistointi vaativat ennen päivitystä erillisen tiedonohjausjärjestelmän (TOJ) ja tiedonohjaussuunnitelman (TOS), jotka on hankittu kaupunginhallituksen päätöksellä 21.9.2020 § 307.

Loimaan kaupungin nykyisessä Dynasty 6.4 -asianhallintajärjestelmässä on käytössä seuraavat moduulit: asianhallinta, kokoushallinta, dokumenttien hallinta, viranhaltijapäätökset, kokoushallinnan julkaisu, viranhaltijapäätösten julkaisu. Lisäksi käytössä on Dynasty-tuoteperheen seuraavat itsenäiset tuotteet: tiedonohjausjärjestelmä, CloudMeeting sähköinen kokous. Tarkoitus on jatkaa versiopäivityksen myötä samanlaisella kokoonpanolla.

Versiopäivityksen kustannukset on selvitetty erillisessä liitteessä (liite 2) sisältäen 1) versiopäivitysmaksun (kertamaksu) ja ylläpitomaksun korotuksen; 2) käyttöönottopalvelut (toimitusprosessi, projekti-päällikköpalvelut, käyttöympäristön suunnittelu, asennuspalvelut, määrittely ja pääkäyttäjäkoulutus, käyttäjäkoulutus, konversiopalve-

lut).

Loimaan kaupungin Dynasty 6.4. -asianhallintaohjelma sijaitsee tällä hetkellä Innofactorin Dynasty6 -asiakkaiden käyttöpalvelussa jaetus-
sa ympäristössä. Dynasty10 -versioon siirryttäessä palvelinympäris-
tö vaihtuu Innofactorin hallinnoimaan Microsoftin Azure-käyttöpalve-
luun (liite 3).

Dynasty 10 -asianhallintajärjestelmään on mahdollista saada parem-
man digitalisaation ja tietosuojan toteuttamiseksi optioina myös säh-
köinen asiointi, arkisto, sähköinen allekirjoituspalvelu ulkoisten toimi-
joiden allekirjoituksiin sekä paperiarkiston skannaus. Sähköisestä al-
lekirjoituspalvelusta on erillinen tarjous. Tässä yhteydessä ei tehdä
päätöstä em. optioista, vaan sähköisen arkistoinnin suunnittelu aloi-
tetaan kokonaisvaltaisesti ensi vuonna ja siihen on tarkoitus siirtyä
mahdollisesti vuodesta 2023 alkaen. Dynasty10 -järjestelmäpäivitys
on välttämätön askel kohti sähköistä arkistointia.

Loimaan kaupungin vuoden 2021 talousarviossa (luku 4.4. Menope-
rusteet, sivu 39) on todettu Dynasty10 -versiopäivitykseen liittyen,
että "Vastaavasti palvelujen ostot nousevat ATK-ylläpidon (uusi
palkkaohjelman ylläpito ja Dynastyn versiopäivitys) osalta 98 000
euroa ja muiden yhteistoimintaosuusmaksun (palo- ja pelastuslaitos)
korotuksena 50 000 euroa." Asia on ollut esillä siis jo vuoden 2021
talousarvion valmistelun yhteydessä.

Loimaan kaupunki ja Innofactor Oy ovat pitäneet yhteisen palaverin
10.9.2021 liittyen Dynasty10 -versiopäivitykseen. Loimaan kaupun-
gin osalta palaveriin osallistui hallintosihteeri ja arkistosihteeri.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus hyväksyy Dynasty10 -versiopäivityksen hankin-
nan.

Käyttöönotto tapahtuu vuoden 2022 alkupuolella.

Määräraha sisällytetään vuoden 2022 talousarvioon.

Päätös: Hyväksyttiin.

Liitteet

- | | |
|----|--|
| 76 | Ei julkinen - Erillinen optiotarjous - Tarjous Dynasty10
Sähköinen allekirjoitus |
| 77 | Ei julkinen - Erillinen optiotarjous - Dynasty - Sähköinen
allekirjoitus - Lisäselvitystä 13.9.2021 |
| 78 | Ei julkinen - Liite 1 - Tarjous Dynasty 10v2 |
| 79 | Ei julkinen - Liite 2 - Dynasty10 yhteenvetoarviolaskelma |
| 80 | Ei julkinen - Liite 3 - Dynasty käyttöpalvelu Azure |

Luettelo kuntalaisaloitteista

Kh 20.09.2021 § 397

Valmistelija: hallintosihteeri Juha Rinta-Jouppi

Hallintosäännön 148 §:n mukaan kaupungin asukkaalla sekä kaupungissa toimivalla yhteisöllä ja säätiöllä on oikeus tehdä aloitteita kaupungin toimintaa koskevissa asioissa. Palvelun käyttäjällä on oikeus tehdä aloitteita palveluaan koskevassa asiassa. Aloite tulee tehdä kirjallisesti tai sähköisellä asiakirjalla. Aloitteesta tulee käydä ilmi, mitä asia koskee sekä aloitteen tekijän nimi, kotikunta ja yhteystiedot.

Lisäksi hallintosäännön 149 §:n mukaan aloitteen käsittelee se kaupungin viranomainen, jolla on toimivalta tehdä päätöksiä aloitteen tarkoittamassa asiassa. Jos toimivaltainen viranomainen on toimielin, aloitteista ja aloitteiden perusteella suoritetuista toimenpiteistä on annettava toimielimelle tieto jäljempänä määrättyllä tavalla. Hallituksen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo sen toimivaltaan kuuluvista aloitteista ja niiden perusteella suoritetuista toimenpiteistä. Valtuusto voi samalla päättää, mitkä aloitteista on loppuun käsitelty. Muun toimielimen kuin valtuuston toimivaltaan kuuluvista aloitteista on annettava tieto toimielimelle niiden päättämällä tavalla. Toimielin voi samalla päättää, mitkä aloitteista ovat loppuun käsiteltyjä. Jos aloitteen tekijöinä on vähintään kaksi prosenttia kunnan asukkaista, aloite on kuuden kuukauden kuluessa vireille tulosta otettava toimivaltaisen viranomaisen käsiteltäväksi.

Hallintosäännön 150 §:n mukaan aloitteen tekijälle on ilmoitettava kuukauden kuluessa aloitteen saapumisesta, missä viranomaisessa aloite käsitellään, arvioitu käsittelyaika sekä keneltä saa lisätietoja aloitteen käsittelystä. Sen jälkeen, kun aloite on käsitelty loppuun, aloitteen tekijälle on ilmoitettava, onko aloite johtanut toimenpiteisiin.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto toteaa aloitteet, niiden valmistelun sekä toimenpiteet tiedokseen.

Päätös: Hyväksyttiin.

Liitteet

- | | |
|----|---|
| 81 | Kuntalaisaloite - Edullinen kuntokortti Vesihoviin 68 vuotta täyttäneille |
| 82 | Kuntalaisaloite - Elävyyttä keskuspuistoon ja torille |
| 83 | Kuntalaisaloite - Enemmän ilmaisia harrastusmahdollisuuksia Loimaalle |
| 84 | Kuntalaisaloite - Hidasteet Mellilän keskustaan |
| 85 | Kuntalaisaloite - Hirvikosken yhtenäiskoulun katos |

- mopoille
- 86 Kuntalaisaloite - Katoton pukukoppi Mellilänjärvelle
- 87 Kuntalaisaloite - Kaupungin EV-alueiden hoito vapaaehtoisvoimin
- 88 Kuntalaisaloite - Keskuspuiston ulkoliikuntapaikan siirtäminen
- 89 Kuntalaisaloite - Liikennejärjestelyt VT 9 kaupungin keskustan kohdalla
- 90 Kuntalaisaloite - Maalaismaiseman ehostaminen
- 91 Kuntalaisaloite - Matkakeskuksen alueen roskaisuus ja roska-astioiden puuttuminen
- 92 Kuntalaisaloite - Moottorikelkkailun kieltäminen niittukulman kaava-alueella
- 93 Kuntalaisaloite - Niittukulman vadelmapensaiden suojele
- 94 Kuntalaisaloite - Pysäköintipaikat Loimaan torille - kartta
- 95 Kuntalaisaloite - Pysäköintipaikat torilla
- 96 Kuntalaisaloite - Pöytäkirjakäytäntöjen parantaminen
- 97 Kuntalaisaloite - Vesihovin suihkujen uusiminen
- 98 Kuntalaisaloitteet_käsittely syksy 2021
- 99 Kuntalaisaloitteiden käsittelyprosessi Loimaalla

Luettelo valtuustoaloitteista

Kh 20.09.2021 § 398

Valmistelija: hallintosihteeri Juha Rinta-Jouppi

Hallintosäännön 118 §:n mukaan kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen valtuustoryhmällä ja valtuutetulla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kunnan toimintaa ja hallintoa koskevissa asioissa. Nuorisovaltuuston jäsenillä on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kunnan toimintaa ja hallintoa koskevissa asioissa. Aloite annetaan puheenjohtajalle.

Aloite on sitä enempää käsittelemättä lähetettävä kaupunginhallituksen valmisteltavaksi. Valtuusto voi päättää, että aloitteessa tarkoitettua asian valmistelusta käydään lähetekeskustelu.

Kaupunginhallituksen on vuosittain maaliskuun ja syyskuun loppuun mennessä esitettävä luettelo valtuutettujen, valtuustoryhmien, nuorisovaltuuston ja nuorisovaltuutettujen tekemistä aloitteista, joita valtuusto ei ole lopullisesti käsitellyt. Samalla on ilmoitettava, mihin toimenpiteisiin niiden johdosta on ryhdytty. Valtuusto voi todeta, mitkä aloitteista on käsitelty loppuun.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto merkitsee tiedokseen liitteenä olevan luettelon keskeneräisistä valtuustoaloitteista ja toteaa loppuunkäsitellyt valtuustoaloitteet.

Päätös: Hyväksyttiin.

Liitteet	100	Valtuustoaloite - Asumisen edistämisen jatkotoimenpiteet
	101	Valtuustoaloite - Avohakkuista luopuminen
	102	Valtuustoaloite - EU:n elpymisrahojen hyödyntäminen
	103	Valtuustoaloite - Hankinnoilla työllistäminen
	104	Valtuustoaloite - Keskiasteen koulukuljetukset
	105	Valtuustoaloite - Kiinteistöselvitys
	106	Valtuustoaloite - Laajakaistayhteyksien vauhdittaminen Loimaalla
	107	Valtuustoaloite - Liikunnan ja urheilun tukimuotojen yhdenvertaisuuden arviointi
	108	Valtuustoaloite - Loimaa taskussa -sovellus
	109	Valtuustoaloite - Luomuruoan lisääminen
	110	Valtuustoaloite - Luottamushenkilöiden toimintatavat
	111	Valtuustoaloite - Luottamushenkilöorganisaation kehittäminen
	112	Valtuustoaloite - Maksuton aamupalatarjoilu perusopetuksen oppilaille
	113	Valtuustoaloite - Ostolaskut julkisiksi

- 114 Valtuustoaloite - Pienpuhdistamon rakentaminen
Metsämaalle
- 115 Valtuustoaloite - Pride -viikon liputus kaupungin
lipputangoissa
- 116 Valtuustoaloite - Päihdeohjelma ja -suunnitelma
- 117 Valtuustoaloite - Strategia metsänomistukselle ja käytölle
- 118 Valtuustoaloite - Suunnitelma ja määräraha asumisen
viihtyvyyttä edistäviin investointeihin
- 119 Valtuustoaloite - Tasa-arvoinen koulukuljetus kaikille
- 120 Valtuustoaloite - Tori- ja kyläpolitiikka
- 121 Valtuustoaloite - Uusi palveluasumisyksikkö Alastarolle
- 122 Valtuustoaloite - Vauvaraha
- 123 Valtuustoaloite - Vesiasioiden verkostosuunnittelu
- 124 Valtuustoaloite henkilöstöstrategia
- 125 Valtuustoaloite ikääntymisstrategia
- 126 Valtuustoaloite Kojonkulman päiväkotia
- 127 Valtuustoaloite Loimijoen virkistyskäytön lisääminen
- 128 Valtuustoaloitteet_käsittely syksy 2021

Sosiaali- ja terveydenhuollon uudistuksen valmistelu Varsinais-Suomessa

172/00.04.01/2017

Kh 20.09.2021 § 399

Valmistelija: kaupunginjohtaja Jari Rantala

Eduskunta hyväksyi sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen uudistamista koskevat 23.6.2021. Lait tulevat porrastetusti voimaan 1.7.2021 alkaen.

Lait lain hyvinvointialueiden rahoituksesta, kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, oppilas- ja opiskelijahuoltolain muuttamisesta, terveydenhuoltolain muuttamisesta, sosiaalihuoltolain muuttamisesta, Kuntien takauskeskuksesta annetun lain muuttamisesta, vuoden 2023 tuloveroasteikosta, verontilityslain muuttamisesta, Verohallinnosta annetun lain 30 §:n muuttamisesta, kilpailulain muuttamisesta ja valtiontalouden tarkastusvirastosta tulevat voimaan 1.1.2023.

Sote-uudistuksen voimaantulolaki tuli voimaan 1.7.2021. Voimaantulolaissa säädetään hyvinvointialueista annetun lain, sote-järjestämislain, pelastustoimen järjestämislain sekä Uudenmaan erillisratkaisua koskevan lain voimaantulosta.

Hyvinvointialueet on perustettu 1.7.2021. Ennen tammikuussa 2022 järjestettäviä aluevaaleja hyvinvointialueiden toiminnasta vastaa väliaikaishallinto.

Hyvinvointialueen kuntien, perusterveydenhuollon ja sosiaalihuollon yhteistoiminta-alueiden, sairaanhoitopiirin, erityishuoltopiirin ja alueen pelastustoimen on sovittava välittömästi lain voimaan tultua väliaikaisen valmistelutoimielimen kokoonpanosta ja siitä, mikä viranomaisasettaa valmistelutoimielimen.

Kaupunginhallitus hyväksyi 16.8.2021 (349 §) Loimaan kaupungin osalta hyvinvointialueen väliaikaisen valmistelutoimielimen kokoonpanon ja sen asettamiseen liittyvät järjestelyt.

Väliaikaisen toimielin on aloittanut tehtävänsä syyskuun alussa. Toimielimen ensimmäinen virallinen kokous on pidetty 7.9.2021. Toimielin järjestäytyi ja se käsitteli valmistelun tilannekatsauksen, työjärjestyksen, yhteistoiminta-alueen perustamisen, väliaikaishallinnon talous- ja henkilöstöhallinnon järjestelyjä.

Väliaikaisen toimielimen on tarkoitus kokoontua säännöllisesti syksyn 2021 aikana viikon-kahden viikon välein tiistai-iltapäivisin.

Asiakokonaisuuteen liittyvät tiedotteet löytyvät Varsinais-Suomen sairaanhoitopiirin sivuilta osoitteesta:

<https://www.vsshp.fi/fi/sairaanhoitopiiri/media-tiedotteet-viestinta/tiedotteet/Sivut/default.aspx>

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus toteaa valmistelutilanteen tiedoksi.

Päätös: Hyväksyttiin.

Liitteet

129

Vate_Yhdessä kohti Varsinais-Suomen
hyvinvointialuetta_8.9.2021

Kiinteistönluovutusilmoitukset

Kh 20.09.2021 § 400

Valmistelija: hallintosihteeri Juha Rinta-Jouppi

Kunnalla on Etuostolain 1 §:n mukaan etuosto-oikeus kunnassa sijaitsevan kiinteistön kaupassa. Etuosto-oikeutta voidaan käyttää maan hankkimiseksi yhdyskuntarakentamista sekä virkistys- ja suojelutarkoituksia varten.

Etuostolain 5 §:n mukaan etuosto-oikeutta ei ole, milloin kiinteistö käsittää tai, jos samalla luovutuskirjalla tai muutoin luovutuksin, jotka on katsottava samaksi kaupaksi, myydään eri kiinteistöjä, nämä yhdessä käsittävät 5 000 neliometriä tai sitä vähemmän, ostajana on myyjän puoliso tai henkilö, joka perintökaaren (40/65) 2 ja 4 luvun säännösten mukaan voisi periä myyjän, taikka tällaisen henkilön puoliso tai ostajana on valtio, valtion liikelaitos tai muu valtion laitos, tai myynti tapahtuu pakkohuutokaupalla.

Lisäksi Etuostolain 6 §:ssä säädetään että etuosto-oikeutta ei ole, milloin sen käyttämistä, huomioon ottaen ostajan ja myyjän välinen suhde, luovutuksen ehdot tai muut olosuhteet, on pidettävä ilmeisen kohtuuttomana. Etuosto-oikeutta ei myöskään ole, kun valtio, valtion liikelaitos tai muu valtion laitos myy kiinteistön eduskunnan kaupalle antamassa suostumuksessa nimeämälle luovutuksensaajalle; tai sellaiselle yhtiölle, jossa valtiolla on määräysvalta, valtion rahastolle tai julkisoikeudellista tehtävää hoitavalle säätiölle niiden omaa käyttöä varten.

Etuostolain 22 §:n mukaan etuosto-oikeutta käytettäessä päätökseen saavat ostaja ja myyjä hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Kunnan päätökseen olla käyttämättä etuosto-oikeutta ei saa hakea muutosta valittamalla.

Tietosuojavaltuutetun mukaan, jos kiinteistön omistajana on luonnollinen henkilö on kiinteistöä kuvaava tieto myös henkilötieto, jolloin henkilötietolain säännöksiä tiedon käsittelyn suhteen tulee noudattaa. Tämä tarkoittaa, että sitä että em. tietoja voidaan käsitellä avoimesti tietoverkossa vain omistajan antamalla suostumuksella.

Liitetietoja ei julkaista kaupungin kotisivuilla.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää merkitä liitteessä olevat kiinteistönluovutusilmoitukset tiedokseen ja päättää, ettei kaupunki käytä etuosto-oikeuttaan näissä kauppoissa.

Kaupunginhallitus

§ 400

20.09.2021

Päätös: Hyväksyttiin.

Liitteet

130

Salainen_Kiinteistönluovutusilmoitukset_kh 20210920

Viranhaltijoiden päätöksiä

Kh 20.09.2021 § 401

Valmistelija: hallintosihteeri Juha Rinta-Jouppi

Hallintosäännön mukaan asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kaupunginhallitus, kaupunginhallituksen puheenjohtaja, kaupunginjohtaja tai kaupunginhallituksen esittelijä.

Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan oteta hallintosäännön 5. luvun mukaan kaupunginjohtajan, palvelualajohtajan, palvelualueen/palveluyksikön esimiehen ratkaisovaltaan kuuluvia henkilöstöasioita, lukuun ottamatta enintään vuodeksi myönnettyä harkinnanvaraista virkavapautta tai työlomaa koskevaa asiaa taikka asiaa, joka koskee harkinnanvaraista taloudellista etuutta.

Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei saa ottaa:

- lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita tai asioita, jotka lain mukaan kuuluvat tietyn viranomaisen ratkaistavaksi
- yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita.

Kaupunginhallitukselle on toimitettu seuraavat viranhaltijoiden tekemät päätökset:

Hallintosihteeri	
Luottamushenkilöiden koulutus (kv + kh)	7 §
Hallintosihteeri	
Hankintapäätöksen kumoaminen; sidonnaisuusrekisterin hankinta	8 §
Talousjohtaja	
Päätös henkilöstöetujen mobiilipalvelu	3 §
Talousjohtaja	
Kuntatodistuslainojen uusiminen	5 §

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää merkitä tiedokseen edellä olevat viranhaltijoiden päätökset, jotka Kuntalain 92 §:n säännösten estämättä voidaan panna täytäntöön.

Päätös: Hyväksyttiin.

Toimielinten päätöksiä

Kh 20.09.2021 § 402

Valmistelija: hallintosihteeri Juha Rinta-Jouppi

Hallintosäännön mukaan asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kaupunginhallitus, kaupunginhallituksen puheenjohtaja, kaupunginjohtaja tai kaupunginhallituksen esittelijä.

Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan oteta hallintosäännön 5. luvun mukaan kaupunginjohtajan, palvelualajohtajan, palvelualueen/palveluyksikön esimiehen ratkaisultaan kuuluvia henkilöstöasioita, lukuun ottamatta enintään vuodeksi myönnettyä harkinnanvaraista virkavapautta tai työlomaa koskevaa asiaa taikka asiaa, joka koskee harkinnanvaraista taloudellista etuutta.

Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei saa ottaa: lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita tai asioita, jotka lain mukaan kuuluvat tietyn viranomaisen ratkaistavaksi yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita.

Kaupunginhallitukselle on toimitettu seuraavat pöytäkirjat:

Elinympäristölautakunta

[pöytäkirja](#)

14.9.2021

Lupajaosto

[pöytäkirja](#)

1.9.2021

Sivistyslautakunta

[pöytäkirja](#)

9.9.2021

Vanhusneuvosto

[pöytäkirja](#)

14.9.2021

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää merkitä tiedokseen edellä olevat pöytäkirjat, joihin sisältyvät päätökset Kuntalain 92 §:n estämättä voidaan panna täytäntöön.

Päätös: Hyväksyttiin.

Saapuneet ilmoitukset, kirjelmät ja päätökset

Kh 20.09.2021 § 403

Valmistelija: hallintosihteeri Juha Rinta-Jouppi

1. Etelä-Suomen aluehallintovirasto
Päätös 8.9.2021 koskien munituskanalan (Kanakumppanit Oy) toiminnan muuttamista. Kuulutus ja hakemuksen keskeinen sisältö on julkaistu osoitteessa ylupa.avi.fi
2. Norja / Skien
Kutsu ystäväkuntakokoukseen 7.-8.10.2021.
3. Oikeusministeriö
Kirje 30.6.2021 koskien Aluevaalit vuonna 2022: Äänestyspaikkojen määrääminen ja niistä ilmoittaminen, vaalitietojärjestelmän käyttö, vaalimateriaali, vaalikoulutus ym.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää merkitä edellä olevat kirjelmät, ilmoitukset ja päätökset sekä niiden kohdalle merkityt toimenpiteet tiedokseen.

Päätös: Hyväksyttiin.

Liitteet

- | | |
|-----|--|
| 131 | E-S Avi päätös munituskanala |
| 132 | Invitasjon til vennskapsbymøte I SKIEN 7. og 8. oktober 2021 |
| 133 | OM_Kirje kunnanhallituksille_Aluevaalit |

Käsittelyyn tulossa olevia asioita

Kh 20.09.2021 § 404

Valmistelijat: kaupunginjohtaja Jari Rantala, hallintosihteeri Juha Rinta-Jouppi

1. Hyvinvointikertomus on käsitelty edellisen kerran valtuustossa 11.6.2018. Tavoitteena on ollut käsittely päättyvän valtuustokauden aikana. Asian käsittely on siirtynyt syksyyn 2021.
2. Talousarvion 2022 ja taloussuunnitelma 2022 -2024 -valmistelu
3. Varsinais-Suomen maakuntastrategia
Varsinais-Suomen liiton maakuntahallitus käsitteli maakuntastrategialuonnoksen 30.8.2021. Lausunnot /kommentit 20.10.2021 mennessä.
4. Konserniohjeen päivittäminen. Asian valmistelu ja käsittely syksyn 2021 aikana.
5. Osallistamista, osallistumista ja vaikuttamismahdollisuuksia koskevat menettelytavat.
6. Korona -muutostyöryhmän esitysten jatkotoimenpiteet
 - Vuokra-asuntoselvitys, käsittelyssä 3.5.
 - Hankepäätös Win Win hankkeessa, maakuntahallitus 26.4.
 - Biokaasuhankkeen selvitys tekeilläMuiden jatkotoimenpiteiden käsittely on siirtynyt syksyyn 2021.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus toteaa tiedoksi seuraaviin kaupunginhallituksen kokouksiin valmisteltavia asioita.

Kaupunginhallitus ohjeistaa tarvittaessa valmistelua ja aikataulua.

Päätös: Hyväksyttiin.

Loimaan kaupunki	Muutoksenhakuohje kokouspvm.	Pykälät
Kaupunginhallitus	20.9.2021	382-404

Muutoksenhakukiellot

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain (410/2015) 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:

Pykälät: 382, 383, 384, 386, 387, 388, 393, 394, 395, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404.

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain (410/2015) 134 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät: 385, 389, 390, 391, 392, 396.

Lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §:n / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen:

Pykälät: 385, 389, 390, 391, 392, 396.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Loimaan kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä (HallintoL 59 §). Jos asianosainen on antanut luvan sähköiseen tiedoksiantoon, asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä (Laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa 19 §). Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa (KuntaL 140 §).

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään

Loimaan kaupunginhallitus
Ylistaronkatu 36, 32200 Loimaa
tai PL 9, 32201 Loimaa
sähköposti: kirjaamo@loimaa.fi

puh. (02) 76 110 (vaihe)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9:00-15:00.

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti ja se on tekijän allekirjoitettava. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen. Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Hallintovalituksella päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Kunnallisvalitus, pykälät:

Valitusaika 30 päivää

Hallintovalitus, pykälät:

Valitusaika 30 päivää

Muu valitusviranomainen: Markkinaoikeus

Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Puhelinvaihe: 029 56 43300, Faksi: 029 56 43314
Sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi
www.markkinaoikeus.fi

Pykälät: 390, 391.

Julkista hankintaa koskeva asia tulee markkinaoikeudessa vireille kirjallisella valituksella. Asian voi saattaa markkinaoikeuden käsiteltäväksi se, jota asia koskee sekä tietyissä tapauksissa eräät viranomaiset. Valittajana voi olla lähinnä alalla toimiva yrittäjä, joka on osallistunut tarjouskilpailuun tai jonka osallistuminen tarjouskilpailuun on estynyt hankintayksiköstä johtuvasta syystä. Kunnan asukkailla tai kunnallisilla luottamushenkilöillä ei ole hankinta-asiassa oikeutta tehdä valitusta markkinaoikeudelle, elleivät he ole asianosaisia.

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle 14 päivän kuluessa siitä, kun tarjoaja on saanut kirjallisesti tai sähköisesti tiedon tarjouskilpailua koskevasta ratkaisusta ja sen perusteista sekä ohjeen asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Se, että hankintayksikkö ja hankintayksikön valitsema tarjoaja ovat allekirjoittaneet hankintasopimuksen, ei estä määräajassa tehdyn valituksen käsittelyä.

Valittajan on ennen valituksen toimittamista markkinaoikeudelle ilmoitettava hankintayksikölle kirjallisesti aikeestaan panna asia vireille markkinaoikeudessa. EU-kynnysarvon ylittävissä hankinnoissa hankintayksikkö ei saa allekirjoittaa hankintasopimusta, jos hankintapäätöksestä on valitettu markkinaoikeuteen.

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 154 §:n mukaan markkinaoikeus voi valituksesta: kumota hankintayksikön päätöksen osaksi tai kokonaan, kieltää hankintayksikköä soveltamasta hankintaa koskevassa asiakirjassa olevaa virheellistä kohtaa tai muuten noudattamasta virheellistä menettelyä; velvoittaa hankintayksikön korjaamaan virheellisen menettelynsä; taikka määrätä hankintayksikön maksamaan hyvitysmaksua sellaiselle asianosaiselle, jolla olisi ollut todellinen mahdollisuus voittaa tarjouskilpailu virheettömässä menettelyssä. EU-kynnysarvon ylittävissä hankinnoissa markkinaoikeus voi lisäksi tiettyjen edellytysten täytyessä määrätä tehottomuusseuraamuksen, seuraamusmaksun hankintayksikön maksettavaksi ja lyhentää hankintasopimuksen sopimuskautta.

Hyvitysmaksua voidaan määrätä maksettavaksi, jos 1-3 kohdassa tarkoitettu toimenpide saattaisi aiheuttaa hankintayksikölle, muiden oikeuksille tai yleiselle edulle suurempaa haittaa kuin toimenpiteen edut olisivat taikka jos valitus on pantu vireille vasta hankintasopimuksen tekemisen jälkeen. Käytännössä edellä olevia kohtia 1-3 sovelletaan yhdessä. Jos markkinaoikeus kumoaa hankintapäätöksen, markkinaoikeus yleensä myös kieltää hankintayksikköä soveltamasta virheellistä hankintamenettelyä ja velvoittaa hankintayksikön korjaamaan virheellisen menettelynsä.

Markkinaoikeus voi asettaa virheellisen hankintamenettelyn kieltämistä ja virheellisen hankintamenettelyn korjaamista koskevan määräyksensä noudattamisen tehosteeksi uhkasakon. Markkinaoikeus voi julkista hankintaa koskevan valituksen tultua vireille kieltää tai keskeyttää päätöksen täytäntöönpanon taikka muutoin määrätä hankinnan keskeytettäväksi väliaikaisesti markkinaoikeuden käsittelyn ajaksi tai EU-kynnysarvon ylittävissä hankinnoissa sallia hankintapäätöksen täytäntöönpanon. Markkinaoikeus voi asettaa väliaikaista määräystä koskevan kiellon tehosteeksi uhkasakon.

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 169 §:ssä säädetään vahingonkorvauksesta. Vahingonkorvaus ei ole markkinaoikeuden määrättävissä oleva seuraamus eikä markkinaoikeus ole toimivaltainen tutkimaan vahingonkorvausvaatimuksia. Vahingonkorvausvaatimukset tulee esittää yleisessä alioikeudessa.

Valittajan tulee esittää valituksessaan vaatimuksensa asiassa ja yksilöidä se hankintapäätös, johon vaatimukset kohdistuvat. Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 154 §:ssä on säädetty seuraamuksista, joita markkinaoikeus voi määrätä virheellisen hankintamenettelyn vuoksi. Valittajan tulee esittää perustelut esittämilleen vaatimuksille eli selvittää, millä tavoin hankintamenettely on valittajan käsityksen mukaan julkisista hankinnoista annettujen oikeusohjeiden vastaista. Mikäli valittaja vaatii hyvitysmaksua, valittajan tulee ilmoittaa vaatimansa hyvitysmaksun määrä.

Ellei valitusta jätetä suoraan tutkimatta, markkinaoikeus varaa hankintayksikölle tilaisuuden antaa vastine valitukseen. Mikäli asian käsittely ja asiassa annettava ratkaisu voi vaikuttaa hankintayksikön valitseman tarjoajan asemaan, markkinaoikeus varaa kyseiselle tarjoajalle tilaisuuden antaa lausunto valituksesta. Kun hankintayksikkö on antanut markkinaoikeudelle vastineensa ja hankintayksikön valitsema tarjoaja mahdollisen lausuntonsa, markkinaoikeus pääsääntöisesti varaa valittajalle tilaisuuden antaa vastaselitys vastineesta ja lausunnosta, ellei tämä ole ilmeisen tarpeetonta asian

ratkaisemisen kannalta. Menettely markkinaoikeudessa on julkisia hankintoja koskevissa asioissa pääsääntöisesti kirjallista. Markkinaoikeus voi järjestää suullisen käsittelyn, mikäli asian selvittäminen sitä edellyttää.

Markkinaoikeus antaa kirjallisen päätöksensä asianosaisille tiedoksi joko postitse saantitodistuksin, sähköisesti tai asianosainen voi noutaa päätöksen markkinaoikeuden kansliasta. Asianosainen saa hakea muutosta markkinaoikeuden päätökseen valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituslupaa ei kuitenkaan tarvita päätökseen, jolla markkinaoikeus on määrännyt seuraamusmaksun. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Markkinaoikeuden päätöstä, jolla markkinaoikeus on määrännyt 154 §:n 1 momentin 1-3 kohdassa tarkoitetun seuraamuksen, on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei korkein hallinto-oikeus toisin määrää. Markkinaoikeuden päätös hyvitysmaksun määräämisestä, tehottomuusseuraamuksesta, seuraamusmaksusta ja sopimuskauden lyhentämisestä voidaan panna täytäntöön vain lainvoimaisen päätöksen nojalla. Hankintapäätös, jota koskevan valituksen markkinaoikeus on hylännyt, voidaan panna täytäntöön muutoksenhausta huolimatta, jollei korkein hallinto-oikeus toisin määrää.

Markkinaoikeuden käsitellessä julkista hankintaa koskevaa asiaa mahdollisten oikeudenkäyntikulujen korvaamiseen sovelletaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain oikeudenkäyntikuluja koskevia 10 luvun säännöksiä, ei kuitenkaan lain 95 §:n 3 momenttia. Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain mukaan asianosainen on velvollinen korvaamaan toisen asianosaisen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan. Mikäli voittanut osapuoli saa vähentää arvonlisäveron omassa verotuksessaan, ei hävinnyttä velvoiteta suorittamaan oikeudenkäyntikuluihin sisältyvää arvonlisäveroa.

Julkista hankintaa koskevien asioiden käsittelyssä markkinaoikeudessa sovelletaan oikeudenkäynnin julkisuudesta hallintotuomioistuimissa annettua lakia. Käsittely on pääsääntöisesti julkinen. Mikäli asianosainen katsoo markkinaoikeudelle toimittamaansa oikeudenkäyntikirjelmään tai sen liitteisiin sisältyvän lain mukaan salassa pidettäviä liikesalaisuuksia, asianosaisen tulee merkitä tämä selkeästi oikeudenkäyntikirjelmään tai sen liitteisiin. Valittajan tulisi merkitä jo valitukseensa tai sen liitteisiin selkeästi kohdat, joita valittaja pitää liikesalaisuuksina.

Katso lisätietoja: www.markkinaoikeus.fi

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Hallintovalitus on tehtävä 30 päivän/___ päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Hallintovalituksen (tavallinen tiedoksianto) osalta päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kirjeen saapumispäivänä. Hallintovalituksen (todisteellinen tiedoksianto) asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Käytettäessä hallintovalituksessa todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle.

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2-4, PL 32, 20101 Turku
turku.hao@oikeus.fi
puhelin 029 56 42410
faksi 029 56 42414
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/turunhallinto-oikeus>

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Hallintovalitus tehdään _____ hallinto-oikeudelle ellei erityislaissa ole säädetty muusta valitusviranomaisesta: _____.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisuudesta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimus päätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Pöytäkirjan nähtäväksi asettaminen

Pöytäkirja on nähtävillä 27.9.2021 alkaen Loimaan kaupungin Ylistaronkadun 36 toimipisteessä ja julkaista samanaikaisesti yleisessä tietoverkossa.

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Loimaan kaupungin kirjaimosta.

Tiedoksianto asianosaisille

Tämä päätös on 27.9.2021 lähetetty postitse tavallisena kirjeenä / saantitodistusta vastaan / luovutettu muulla tavalla, miten:

Vastaanottaja: Ks. ko. pykälän jakelu

Tiedoksiantaja ja virka-asema: Juha Rinta-Jouppi
hallintosihteeri

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.