


Liitteet

Liite 1. Kunnat vesienhoidon verkostoissa -kyselylomake suomeksi	2
Liite 2. Kunnat vesienhoidon verkostoissa -kyselylomake ruotsiksi.....	10
Liite 3. Kunnat vesienhoidon verkostoissa -kyselyn vastaukset: Koko maa	19
Liite 4. Kunnat vesienhoidon verkostoissa -kyselyn vastaukset kysymykseen 19: Kerro mielipiteesi vesienhoitoon ja -käyttöön liittyvästä verkostotoiminnasta.....	28
Liite 5. Kunnat vesienhoidon verkostoissa -kyselyn vastaukset: Kainuu.....	30
Liite 6. Kunnat vesienhoidon verkostoissa -kyselyn vastaukset: Pohjois-Pohjanmaa.....	39
Liite 7. Kunnat vesienhoidon verkostoissa -kyselyn vastaukset: Etelä-Pohjanmaa	48
Liite 8. Kunnat vesienhoidon verkostoissa -kyselyn vastaukset: Pirkanmaa.....	57
Liite 9. Kunnat vesienhoidon verkostoissa -kyselyn vastaukset: Häme	66
Liite 10. Kunnat vesienhoidon verkostoissa -kyselyn vastaukset: Varsinais-Suomi	73
Liite 11. Kunnat vesienhoidon verkostoissa -kyselyn vastaukset: Uusimaa.....	80
Liite 12. Kunnat vesienhoidon verkostoissa -kyselyn vastaukset: Kaakkois-Suomi	89
Liite 13. Kunnat vesienhoidon verkostoissa -kyselyn vastaukset: Pohjois-Savo	96



Kunnat vesienhoidon verkostoissa – kysely tarpeista, hyödyistä ja osallistumishalukkuudesta

 Pakolliset kentät merkitään asteriskilla (*) ja ne tulee täyttää lomakkeen viimeistelemiseksi.

Vesistöjen kunto vaikuttaa niiden virkistyskäyttömahdollisuuksiin, niistä saataviin aineellisiin ja aineettomiin hyötyihin kuten kalastukseen, vedenottoon ja matkailuun sekä vesistön rantojen että koko alueen arvottamiseen.

Samoille vesistöille, niin sisä- kuin rannikkovesissä, sijoittuu monin paikoin useita eri kuntia. Myös vesistöä eri tavoin hyödyntäviä toimijoita, kuten yhdistyksiä, osakaskuntia ja yrityksiä on runsaasti. Lisäksi monet järjestöt toimivat vesistöjen ja niihin vaikuttavan toiminnan piirissä.

Vesistöjen käyttöä ja hoitoa parantavia hankkeita edistetään tehokkaimmin näiden toimijoiden yhteistyöllä. Hankkeiden käynnistämiseksi, rahoittamiseksi ja tietojen vaihtamiseksi on perustettu vesistökohtaisia tai alueellisia verkostoja ja neuvottelukuntia sekä solmittu yhteistyösopimuksia. Ne toimivat esimerkiksi vuosittain vaihtuvalla vetovastuulla tai sadoista muutamaan tuhanteen euroon vaihtelevalla vuosipanoksella jollekin taholle keskitetyn koordinoinnin hoitamiseksi. Vesienhoitoon ja -kunnostuksiin liittyvään verkostotoimintaan voit tutustua tarkemmin Valtakunnallisen vesistökuunnostusverkoston sivuilla <https://www.ymparisto.fi/vesistokunnostusverkosto>.

Tällä valtakunnallisella kyselyllä selvitetään kuntien verkostoitumistarpeita sekä osallistumishalukkuutta edellä kuvattujen, vapaaehtoisuuteen perustuvien verkostojen toimintaan.

Kysely toteutetaan osana vesiensuojelun tehostamisohjelmaa, jonka tavoitteena on lisätä paikallisia ja alueellisia järvien, pien- ja virtavesien vesistökuunnostuksia koko maassa sekä vahvistaa nykyisten alueellisten vesistökuunnostusverkostojen toimintaa ja uusien syntymistä. Tutustu tarkemmin vesiensuojelun tehostamisohjelmaan: <https://ym.fi/vedenvuoro>

Toivomme, että kustakin kunnasta toimitetaan yksi vastaus. Kysely on tiivis ja siihen vastaamiseen kuluu aikaa noin 5-10 minuuttia.

Huomioithan, että kyselyyn vastaaminen onnistuu parhaiten Firefox-, Chrome tai Edge -selaimilla. Vastausaika päättyy 30.4.2021.

1. Valitse kunta, jota edustat: *

Ohje vastaajalle: Mikäli työtehtäväsi koskevat useampaa kuntaa, pyydämme täyttämään kyselyn jokaisen kunnan osalta erikseen.

2. Valitse ELY-keskus, jonka alueella kuntanne sijaitsee: *

3. Onko kuntanne alueella tunnistettu tarvetta vesistöjen käytön ja hoidon kehittämiseksi tai käytännön vesistökunnostushankkeille? *

Tarkenna tarvittaessa vastaustasi sanallisesti vaihtoehdon perään.

- Kyllä
- Ei

4. Onko vesien hoitoon ja käyttöön liittyvä verkostotoiminta sinulle tuttua? *

Tarkenna tarvittaessa vastaustasi sanallisesti vaihtoehdon perään.

- Kyllä
- Ei

5. Koetko vesien käyttöön ja hoitoon liittyvän verkostotoiminnan tarpeelliseksi työssäsi? *

Tarkenna tarvittaessa vastaustasi sanallisesti vaihtoehdon perään.

- Kyllä
- Ei.

6. Onko kuntaanne pyydetty mukaan vesistökunnostushankkeisiin rahoittajan roolissa? *

Tarkenna tarvittaessa vastaustasi sanallisesti vaihtoehdon perään.

- Kyllä
- Ei

7. Onko kuntaanne pyydetty mukaan vesistökuunnostushankkeisiin toteuttajan tai tilaajan roolissa? *

Tarkenna tarvittaessa vastaustasi sanallisesti vaihtoehdon perään.

- Kyllä
- Ei

8. Keiden kanssa teette tai olette tehneet yhteistyötä vesien käyttöön ja hoitoon liittyvissä teemoissa viimeisen 10 vuoden aikana? *

- Maa- ja metsätalousministeriö
- Ympäristöministeriö
- ELY -keskus
- Maakunnan liitto
- Suomen ympäristökeskus
- Luonnonvarakeskus
- Alueellinen vesiensuojeluyhdistys
- Kunnat
- Oppilaitokset
- Kalatalousalueet
- Osakaskunnat
- Maanviljelijät
- Metsänhoitoyhdistys
- Metsäkeskus
- Metsänomistajat
- ProAgria

- Maa- ja kotitalousnaiset
- Kalatalouskeskus
- MTK
- Metsähallitus
- Leader -toimintaryhmät
- Kyläyhdistykset
- Paikalliset järviyhdistykset tai vesiensuojeluyhdistykset
- Riistanhoitoyhdistykset
- Muut järjestöt tai yhdistykset
- Yritykset
- Joku muu, mikä?

9. Keiden kanssa haluaisitte tehdä yhteistyötä vesien käyttöön ja hoitoon liittyvissä teemoissa? *

- Maa- ja metsätalousministeriö
- Ympäristöministeriö
- ELY -keskus
- Maakunnan liitto
- Suomen ympäristökeskus
- Luonnonvarakeskus
- Alueellinen vesiensuojeluyhdistys
- Kunnat
- Oppilaitokset
- Kalatalousalueet
- Osakaskunnat
- Maanviljelijät
- Metsänhoitoyhdistys

- Metsäkeskus
- Metsänomistajat
- ProAgria
- Maa- ja kotitalousnaiset
- Kalatalouskeskus
- MTK
- Metsähallitus
- Leader -toimintaryhmät
- Kyläyhdistykset
- Paikalliset järviyhdistykset tai vesiensuojeluyhdistykset
- Riistanhoitoyhdistykset
- Muut järjestöt tai yhdistykset
- Yritykset
- Joku muu, mikä?

10. Onko kuntanne mukana vapaaehtoisessa, vesistöjen kunnostusta ja hoitoa tukevassa verkostossa, sopimuksessa tai neuvottelukunnassa? *

Ohje vastaajalle: Verkostoilla ja muilla yhteistyömalleilla tarkoitetaan tässä vapaaehtoisuuteen perustuvia malleja, joten jätä tässä huomiotta lakiin perustuvat vesienhoidon tai tulvariskien hallinnan yhteistyöryhmät, valtiosopimuksiin perustuva rajavesitoiminta ja muut vastaavat.

- Kyllä
- Ei.

11. Onko edustamallesi kunnalle tarjottu mahdollisuutta liittyä vesienhoitoa ja -käyttöä edistävään verkostotoimintaan? Voit valita useampia vaihtoehtoja. *

- Ei / Ei ole tietoinen. (Jos näin, oma arvio siitä miksi ei.)

- Kyllä, vapaamuotoiseen sitoutumattomaan yhteistyöhön, mm. maksuton tiedonvälitys ja yhteiset tilaisuudet
- Kyllä, toiminnan ylläpitämisen vaatimaa rahallista sitoutumista vastaan.

12. Arvio siitä, miksei edustamasi kunta ole mukana vesistöjen kunnostusta ja hoitoa tukevassa verkostossa, sopimuksessa tai neuvottelukunnassa. *

Valitse 3 tärkeimmäksi kokemaasi asiaa.

- Vesistöjen määrä kunnassamme on vähäinen
- Kuntamme toteuttaa ja edistää kunnostushankkeita laajalti muutenkin
- Henkilöstö on liian työllistetty
- Varaa ei ole
- Emme koe yhteistyötä vaikuttavaksi keinoksi
- Käynnistyvillä hankkeilla ei saada riittäviä vaikutuksia vesistöissä
- Konkreettiset vesistöhankeet kohdistuisivat muualle kuin omaan kuntaan
- Vesistöyhteistyötä ja -verkostoja ei alueella ole tai niistä ei ole tietoa
- Toiminta keskittyy vain vesistöihin liittyvään toimintaan
- Toiminta keskittyy liikaa muuhun kuin vesistöihin liittyvään toimintaan
- Kustannusten jako ei ole tasapuolinen
- Kuntamme päättäjät eivät koe asiaa tärkeäksi
- Joku muu, mikä:

13. Edustamasi kunta osallistuisi vesistöjen kunnostusta ja hoitoa tukevaan verkostoon, yhteistyösopimukseen tai neuvottelukuntaan halukkaammin, jos...*

Valitse 3 tärkeimmäksi kokemaasi asiaa.

- Toiminnasta ei koituisi kustannuksia tai ne olisivat pienemmät
- Kunnostukset ja muut hankkeet kohdistuisivat tasapuolisesti
- Panos tuottaisi lisäarvoa rahallisesti

- Panos tuottaisi konkreettisia hankkeita ja kunnostustoimenpiteitä
- Verkosto tai neuvottelukunta hoitaisi osan kunnan tehtävistä
- Kunnan ei tarvitsisi olla vetovastuussa tai koordinoida toimintaa
- Toiminta edistäisi myös muita kuten vesihuolto- ja ympäristöhankkeita
- Toimijajoukko olisi rajattu
- Toimijajoukko olisi avoin
- Verkostoa voisi käyttää apuna hankesuunnittelussa
- Muut kunnat vesistöalueella osallistuisivat aktiivisesti toimintaan
- Valtio olisi osarahoittajana
- Kunnan näkyvyys paranisi
- Joku muu, mikä:

14. Edustamani kunta on mukana vesistöjen kunnostusta ja hoitoa tukevassa *

Voit valita molemmat vaihtoehdot.

- vapaamuotoisessa sitoutumattomassa yhteistyössä, ml. tiedon jakaminen, yhteiset tilaisuudet
- verkostossa, yhteistyösopimuksessa tai neuvottelukunnassa, sen ylläpitämisen vaatimaa rahallista sitoutumista vastaan. Jos näin, nimeä mikä:

15. Koemme kunnan osallistumisen hyödyllisenä, koska...*

Valitse 3 tärkeimmäksi kokemaasi asiaa.

- toiminta on aktivoinut asukkaita / uusia toimijoita
- toiminta on synnyttänyt konkreettisia hankkeita ja toimenpiteitä
- kunta on saanut hankerahoitusta
- osallistumalla yhteistyöhön pystytään vaikuttamaan suunniteltavien hankkeiden/toiminnan sisältöön
- vesistön tai vesistöjen tila ja käyttömahdollisuudet ovat parantuneet

- toiminta on parantanut alueen vetovoimaisuutta
- yhteistyö on edistännyt kunnan tehtäviä ja tavoitteita
- tiedonvaihto toimijoiden välillä on parantunut
- kunnan näkyvyys on parantunut
- toiminta on synnyttänyt alueelle työtä ja toimeentuloa
- joku muu, mikä:

16. Mikäli verkostotoiminta edellyttää kunnaltanne rahallista panosta, millaista vastinetta olette saaneet rahoituksellenne? *

17. Minkä tyyppisiä toimijoita verkostosta, jossa olette mukana, puuttuu? *

18. Miten verkoston toimintaa, jossa olette mukana, tulisi kehittää? Mainitse 1-3 keskeistä toimenpidettä. *

19. Vapaa sana: Kerro mielipiteesi vesienhoitoon ja -käyttöön liittyvästä verkostotoiminnasta.



Kommuner i nätverk av vattenvård – en enkät om behov, fördelar och vilja att delta

 Obligatoriska fält markeras med en asterisk (*) och måste fyllas i för att slutföra enkäten.

Skicket på vattendragen påverkar möjligheten att använda dem i rekreationssyfte, de materiella och immateriella fördelar man kan få av dem, såsom fiske, vattenförsörjning och turism, samt värderingen av både vattendragets strand och hela området.

Flera kommuner är på många platser placerade utmed samma vatten, både insjöar och kustvatten. Det finns även rikligt med olika aktörer som utnyttjar vattendragen, såsom föreningar, delägarlag och företag. Dessutom är många organisationer verksamma i närheten av vattendrag och verksamhet som påverkar dem.

Projekt som förbättrar användningen och värden av vattendrag främjas effektivare i samarbete med dessa aktörer. För att starta och finansiera projekt och utbyta information har man grundat vattendragsspecifika eller regionala nätverk och delegationer samt slutit samarbetsavtal. De är verksamma till exempel genom årligen växlande ledningsansvar eller med ett årligt bidrag på några hundra till några tusen euro till skötseln av samordningen, som faller på någon instans. Du kan läsa mer om nätverksverksamhet förknippade med vattenvård och -restaurering på webbplatsen för det landsomfattande nätverket för restaurering av vattendrag https://www.ymparisto.fi/sv-FI/Natverk_for_restaurering_av_vattendrag.

Med den här nationella enkäten utreds kommunernas behov av att nätverka samt deras vilja att delta i ovan nämnda verksamheter för nätverk, som baseras på frivilliga insatser.

Undersökningen genomförs som en del av programmet för effektivisering av vattenskydd, vars syfte är att öka lokala och regionala vattendragsrestaureringar i sjöar, småvatten och vattendrag i hela landet samt stärka verksamheten för nuvarande regionala nätverk för restaurering av vattendrag och se till att nya sådana uppstår. Läs mer om programmet för effektivisering av vattenskydd: <https://ym.fi/sv/vattnenstur>

Vi hoppas på att få ett svar från varje kommun. Enkäten är komprimerad och det tar endast cirka 5-10 minuter att besvara den.

Observera att det går bäst att besvara enkäten med webbläsarna Firefox, Chrome och Edge. Svarstiden

1. Välj kommunen som du representerar: *

Anvisning för respondenten: Om dina arbetsuppgifter gäller flera kommuner, ber vi dig att besvara enkäten separat för varje kommun.

2. Välj den NTM-central inom vars område kommunen ligger: *

3. Har man inom er kommun identifierat ett behov av att utveckla användningen och vården av vattendrag eller finns det ett behov av praktiska projekt för restaurering av vattendrag? *

Precisera vid behov ditt svar genom att skriva mer efter alternativet.

Ja

Nej

4. Är du bekant med nätverksverksamhet förknippad med vård och användning av vattendrag? *

Precisera vid behov ditt svar genom att skriva mer efter alternativet.

Ja

Nej

5. Upplever du att nätverksverksamhet gällande användning och vård av vattendrag är nödvändigt i ditt arbete? *

Precisera vid behov ditt svar genom att skriva mer efter alternativet.

Ja

Nej

6. Har er kommun ombetts att delta i projekt gällande restaurering av vattendrag i form av finansiär? *

Precisera vid behov ditt svar genom att skriva mer efter alternativet.

- Ja
- Nej

7. Har er kommun ombetts att delta i projekt gällande restaurering av vattendrag i form av genomförare eller beställare? *

Precisera vid behov ditt svar genom att skriva mer efter alternativet.

- Ja
- Nej

8. Med vilka idkar ni eller har ni under de senaste 10 åren idkat samarbete i teman med anknytning till användning och vård av vattendrag? *

- Jord- och skogsbruksministeriet
- Miljöministeriet
- NTM-centralen
- Landskapsförbundet
- Finlands miljöcentral
- Naturresursinstitutet
- Regional vattenskyddsförening
- Kommuner
- Läroanstalter
- Fiskerihushållningsområden
- Delägarlag
- Jordbrukare
- Skogsvårdsförening

- Skogscentralen
- Skogsägare
- ProAgria
- Maa- ja kotitalousnaiset
- Fiskerihushållningscentralen
- MTK
- Forststyrelsen
- Leader-åtgärdsgrupper
- Byföreningar
- Lokala sjöföreningar eller vattenskyddsföreningar
- Viltvårdsföreningar
- Andra organisationer eller föreningar
- Företag
- Annat, vad?

9. Med vilka skulle ni vilja samarbete i teman gällande användning och vård av vatten? *

- Jord- och skogsbruksministeriet
- Miljöministeriet
- NTM-centralen
- Landskapsförbundet
- Finlands miljöcentral
- Naturresursinstitutet
- Regional vattenskyddsförening
- Kommuner
- Läroanstalter
- Fiskerihushållningsområden

- Delägarlag
- Jordbrukare
- Skogsvårdsförening
- Skogscentralen
- Skogsägare
- ProAgria
- Maa- ja kotitalousnaiset
- Fiskerihushållningscentralen
- MTK
- Forststyrelsen
- Leader-ätgärdsgrupper
- Byföreningar
- Lokala sjöföreningar eller vattenskyddsföreningar
- Viltvårdsföreningar
- Andra organisationer eller föreningar
- Företag
- Annat, vad?

10. Medverkar er kommun i ett frivilligt nätverk, ett avtal eller en delegation som stöder restaurering och vård av vattendrag? *

Anvisning för respondenten: Med nätverk och andra samarbetsmodeller avses här modeller som baseras på frivillig verksamhet. Bortse med andra ord här från lagstadgade samarbetsgrupper för hantering av vattenvård och översvämningsrisker, gränsvattenverksamhet som baseras på fördrag och annat liknande.

- Ja
- Nej

11. Har den kommun som du representerar erbjudits möjlighet att ansluta sig till nätverksverksamhet som främjar vattenvård- och användning? Du

kan välja mer än ett alternativ. *

- Nej/Vet ej (om du valt detta, ge en egen bedömning av varför inte)
- Ja, till frivilligbaserat, obundet samarbete, bland annat avgiftsfri informationsförmedling och gemensamma evenemang
- Ja, mot monetär förbindelse som krävs för att upprätthålla verksamheten

12. Uppskatta varför kommunen som du representerar inte är med i ett nätverk, ett avtal eller en delegation som stöder restaurering och vård av vattendrag. *

Välj de tre frågor som du upplever vara viktigast.

- Antalet vattendrag i vår kommun är ringa
- Vår kommun genomför och främjar i stor utsträckning restaureringsprojekt för övrigt
- Personalen är för hårt belastad
- Det saknas medel för det
- Vi upplever inte att samarbete är en effektiv metod
- Projekt som startas genererar inte tillräckliga effekter i vattendragen
- Konkreta vattendragsprojekt riktas annanstans än till vår egen kommun
- I vårt område finns inget samarbete eller nätverk gällande vattendrag eller så känner vi inte till dem
- Verksamheten fokuserar endast på verksamhet med anknytning till vattendrag
- Verksamheten fokuserar för mycket på annat än verksamhet med anknytning till vattendrag
- Kostnadsfördelningen är inte jämlik
- Beslutsfattarna i vår kommun upplever inte frågan viktig
- Annat, vad?

13. Kommunen som du representerar skulle mer sannolikt delta i ett nätverk, ett samarbetsavtal eller en delegation som stöder restaurering och vård av vattendrag om...*

Välj de 3 frågor som du upplever vara viktigast.

- verksamheten inte medför några kostnader eller kostnaderna vore lägre
- restaureringarna och andra projekt skulle riktas mer jämnt
- satsningen skulle medföra monetärt mervärde
- insatsen skulle leda till konkreta projekt och restaureringsåtgärder
- nätverket eller delegationen skulle sköta en del av kommunens uppgifter
- kommunen inte skulle behöva ansvara för att leda eller samordna verksamheten
- verksamheten även skulle främja andra än vattenvårds- och miljöprojekt
- gruppen av aktörer skulle vara begränsad
- gruppen av aktörer skulle vara öppen
- nätverket skulle kunna utnyttjas som hjälp vid projektplanering
- andra kommuner inom vattenområdet skulle delta aktivt i verksamheten
- staten skulle vara medfinansier
- kommunens synlighet skulle förbättras
- Annat, vad?

14. Kommunen som jag representerar medverkar i följande, som stöder restaurering och vård av vattendrag *

Du kan välja båda alternativen.

- i friformigt, obundet samarbete, inklusive informationsutbyte, gemensamma evenemang
- i ett nätverk, ett avtal eller en delegation mot en monetär förbindelse som krävs för att upprätthålla det. Om ja, namnge vilket

15. Vi upplever kommunens deltagande nyttigt, eftersom...*

Välj de 3 frågor som du upplever vara viktigast.

- verksamheten har aktiverat invånare/nya aktörer
- verksamheten har genererat konkreta projekt och åtgärder

- kommunen har fått projektfinansiering
- man genom att delta i samarbetet kan påverka innehållet i projektet/verksamheten som planeras
- vattendragets eller vattendragens status och användningsmöjligheter har förbättrats
- verksamheten har förbättrat områdets attraktionskraft
- samarbetet har främjat kommunens uppgifter och mål
- informationsutbytet mellan aktörerna har förbättrats
- kommunens synlighet har förbättrats
- verksamheten har genererat arbete och inkomster i området
- Annat, vad?

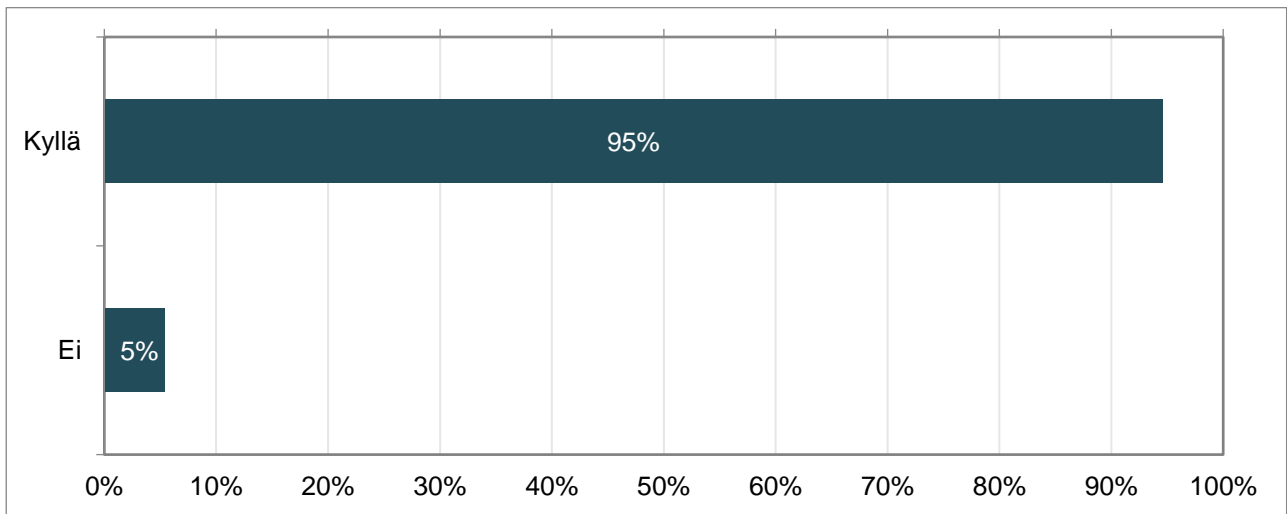
16. Om nätverksverksamheten förutsätter en monetär insats av er kommun, hurdan genmäle har ni fått för er finansiering? *

17. Vilken typ av aktörer saknas i det nätverk som ni medverkar i? *

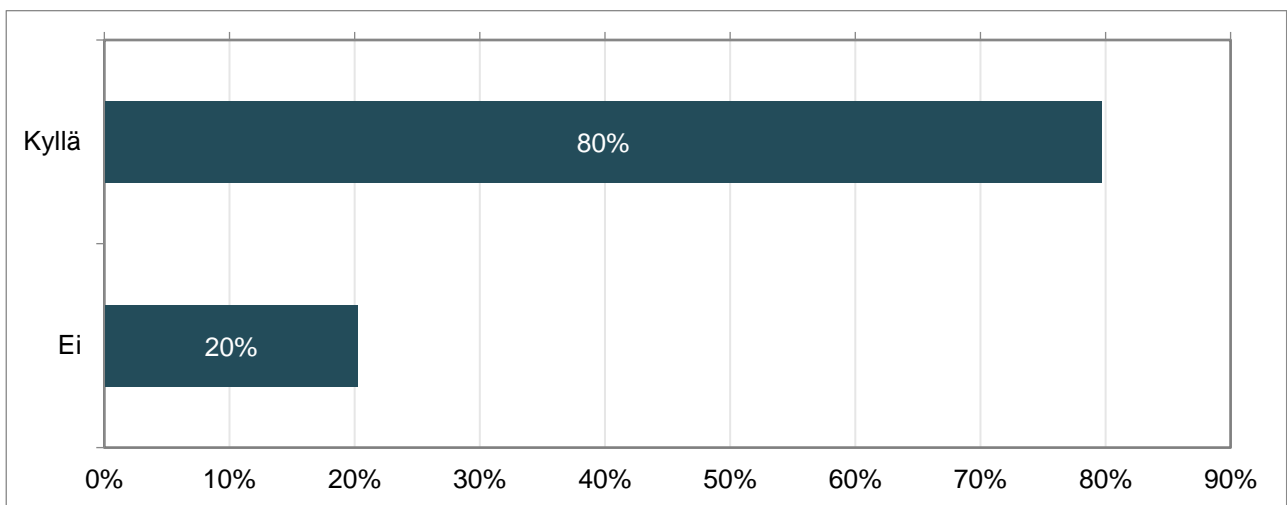
18. Hur borde verksamheten utvecklas i det nätverk som ni medverkar i? Nämn 1-3 centrala åtgärder. *

19. Ge din åsikt gällande nätverksverksamhet med anknytning till vattenvård och -användning.

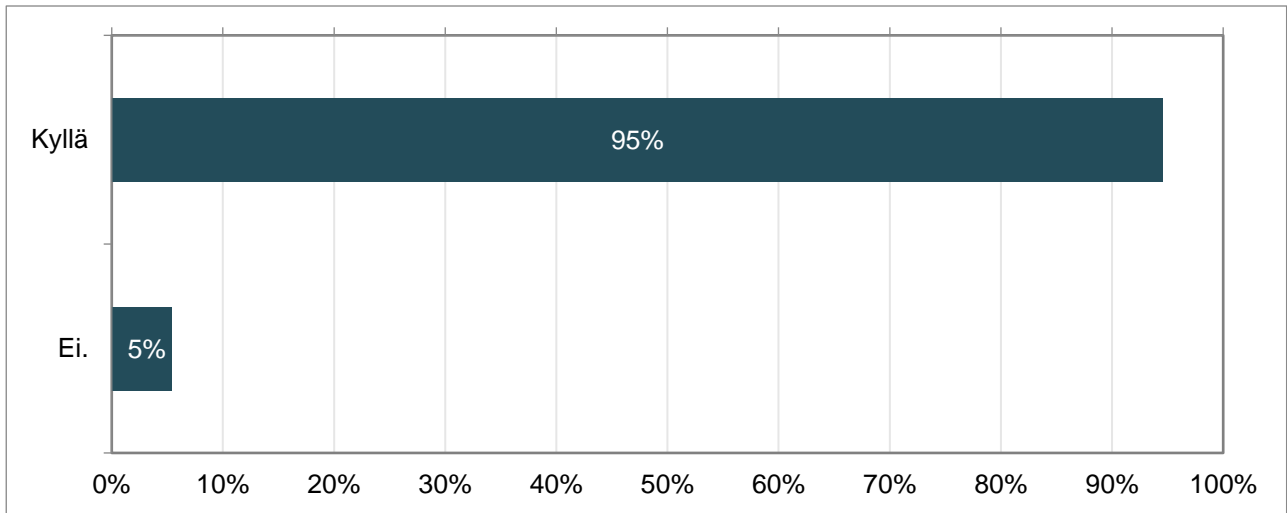
Liite 3. Kunnat vesienhoidon verkostoissa -kyselyn vastaukset: Koko maa



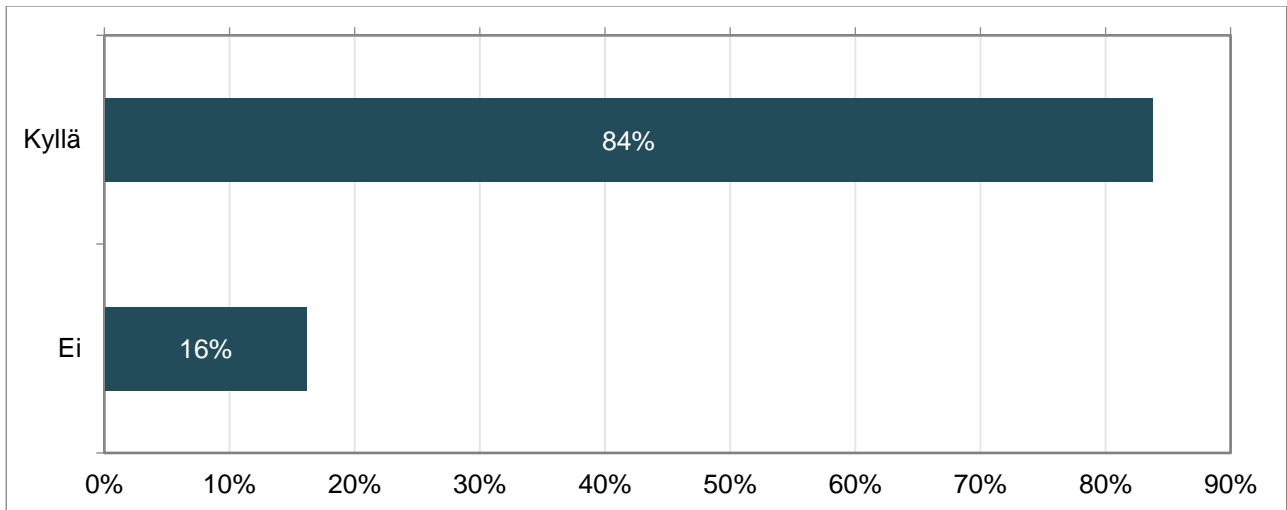
Kuva 1. Onko kuntanne alueella tunnistettu tarvetta vesistöjen käytön ja hoidon kehittämiseksi tai käytännön vesistökuunnostushankkeille? Vastaajia 74 kpl (73 kuntaa).



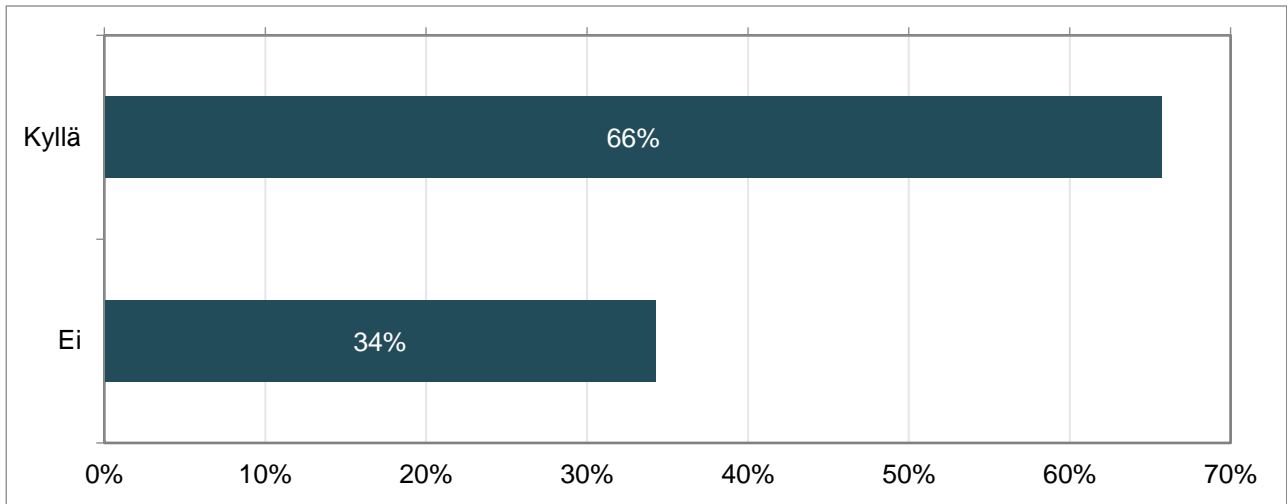
Kuva 2. Onko vesien hoitoon ja käyttöön liittyvä verkostotoiminta sinulle tuttua? Vastaajia 74 kpl (73 kuntaa).



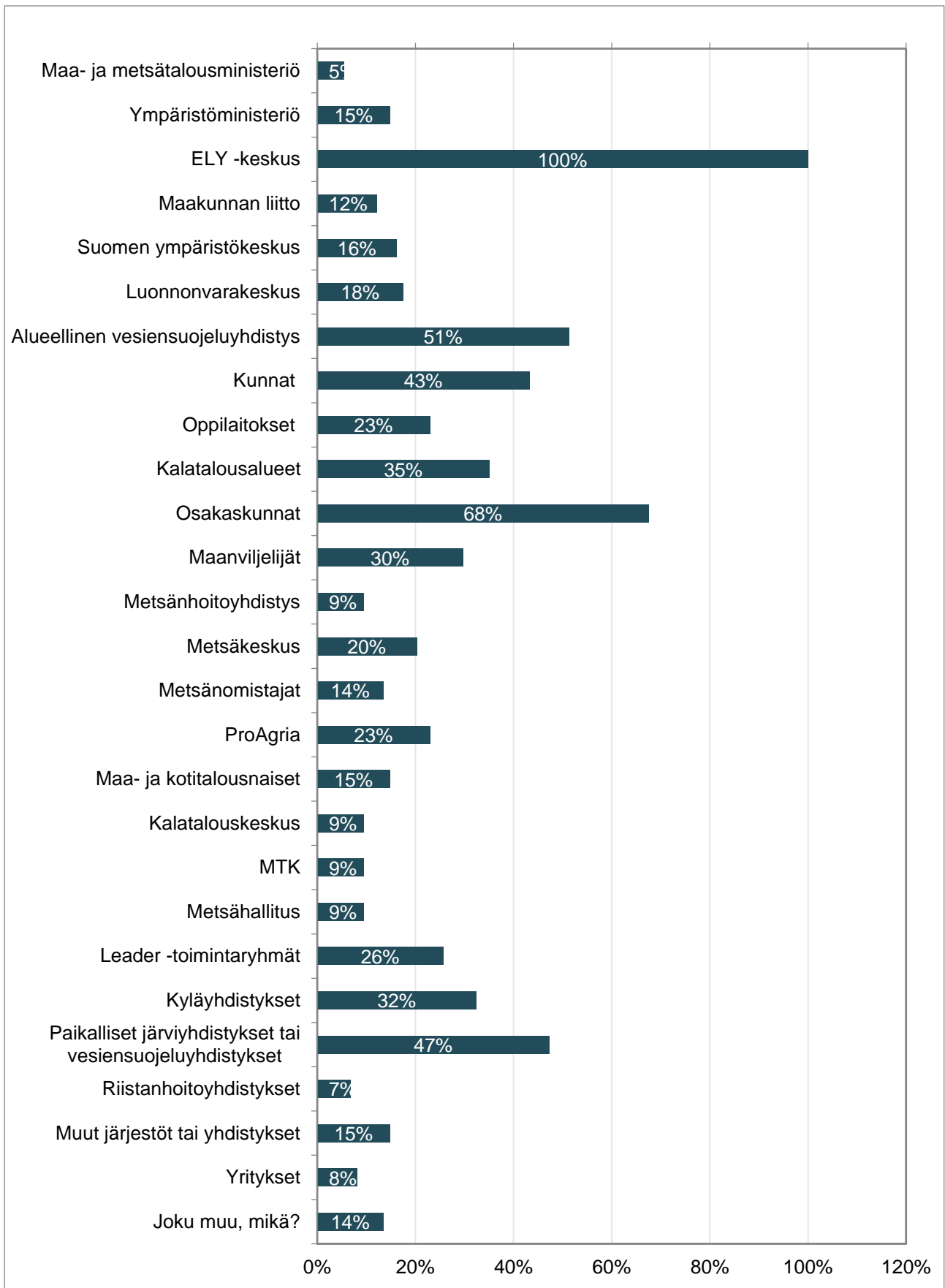
Kuva 3. Koetko vesien käyttöön ja hoitoon liittyvän verkostotoiminnan tarpeelliseksi työssäsi? Vastaajia 74 kpl (73 kuntaa).



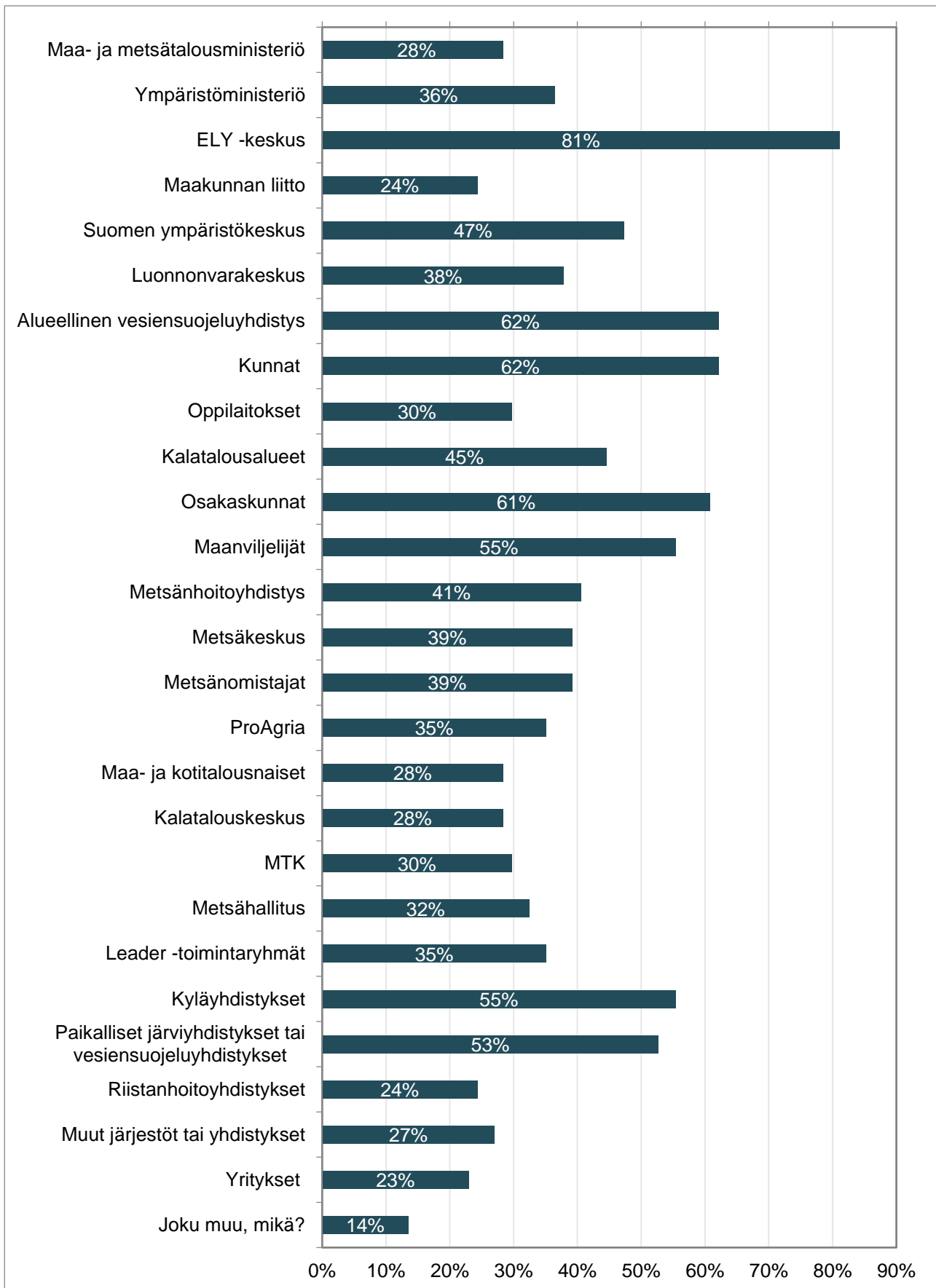
Kuva 4. Onko kuntaanne pyydetty mukaan vesistökunnostushankkeisiin rahoittajan roolissa? Vastaajia 74 kpl (73 kuntaa).



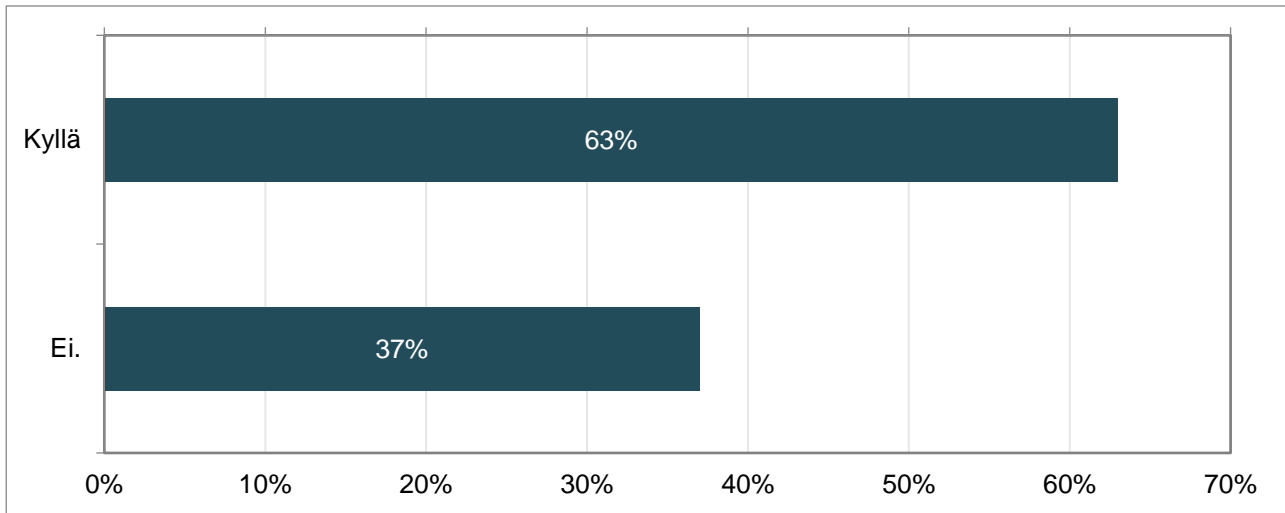
Kuva 5. Onko kuntaanne pyydetty mukaan vesistökuunnostushankkeisiin toteuttajan tai tilaajan roolissa? Vastaajia 73 kpl.



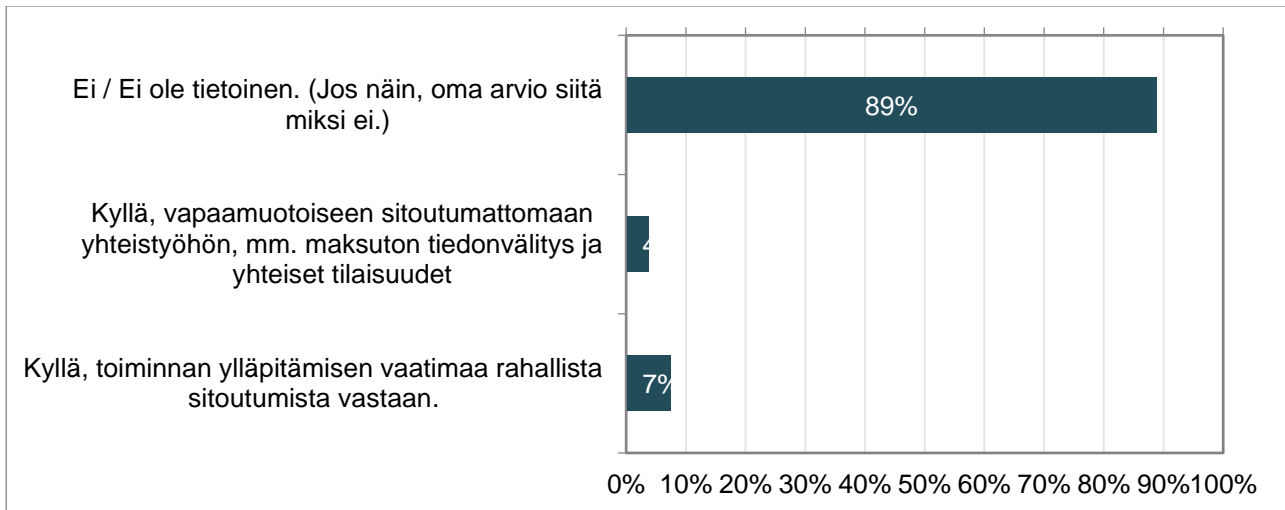
Kuva 6. Keiden kanssa teette tai olette tehneet yhteistyötä vesien käyttöön ja hoitoon liittyvissä teemoissa viimeisen 10 vuoden aikana? Vastaaaja 74 kpl (73 kuntaa).



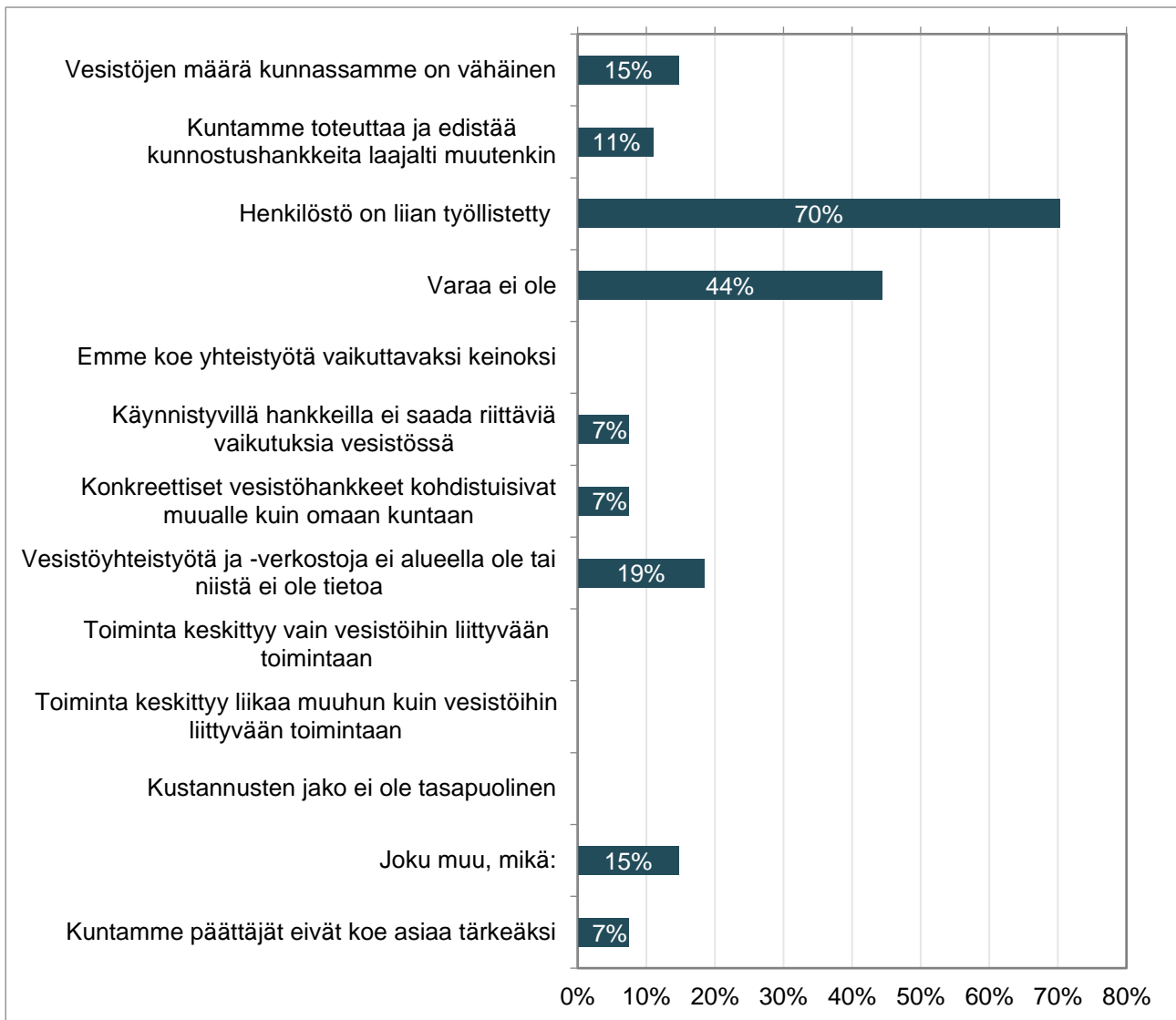
Kuva 7. Keiden kanssa haluaisitte tehdä yhteistyötä vesien käyttöön ja hoitoon liittyvissä teemoissa? Vastaaaja 74 kpl (73 kuntaa).



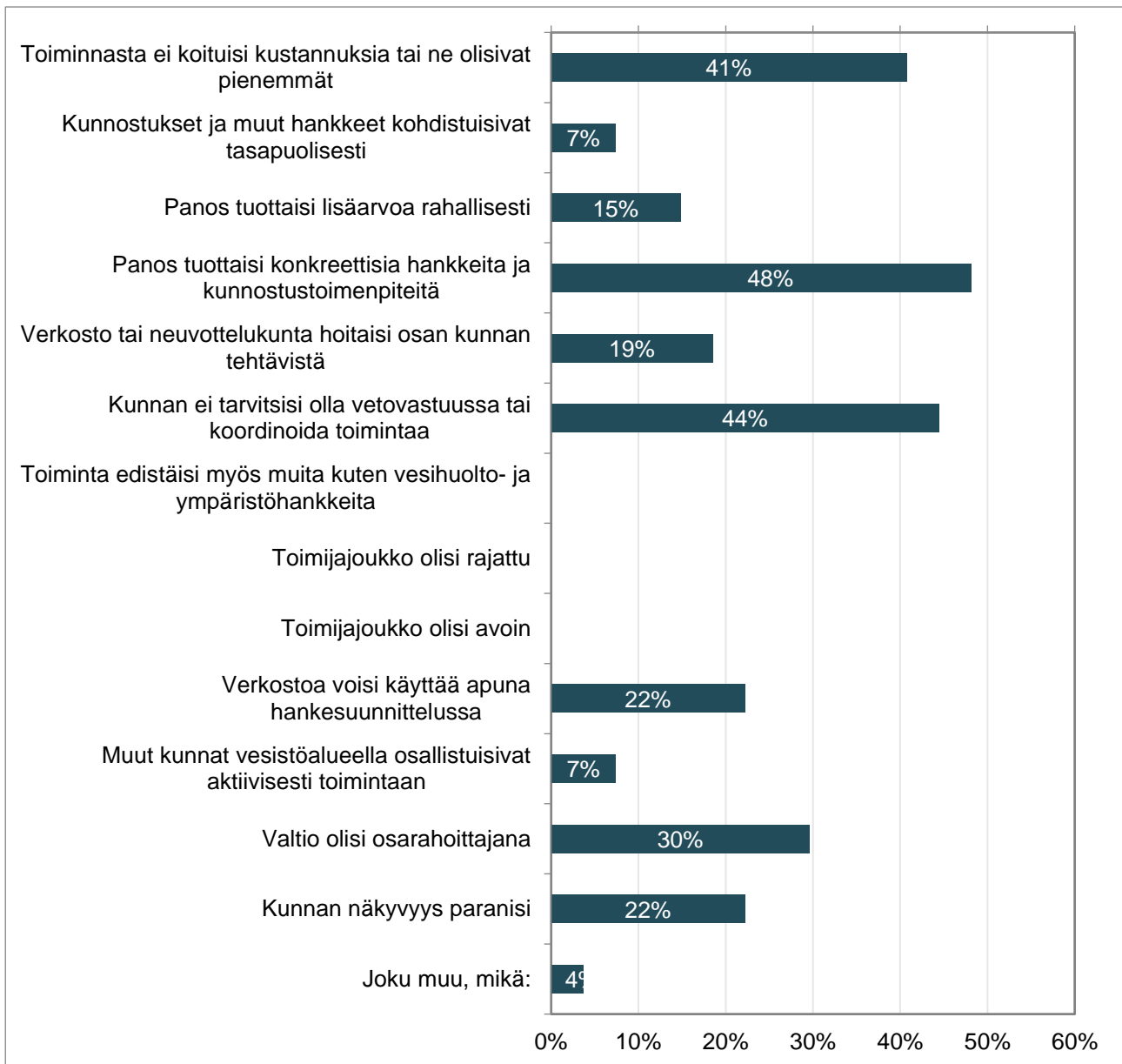
Kuva 8. Onko kuntanne mukana vapaaehtoisessa, vesistöjen kunnostusta ja hoitoa tukevassa verkostossa, sopimuksessa tai neuvottelukunnassa? Vastaajia 73 kpl.



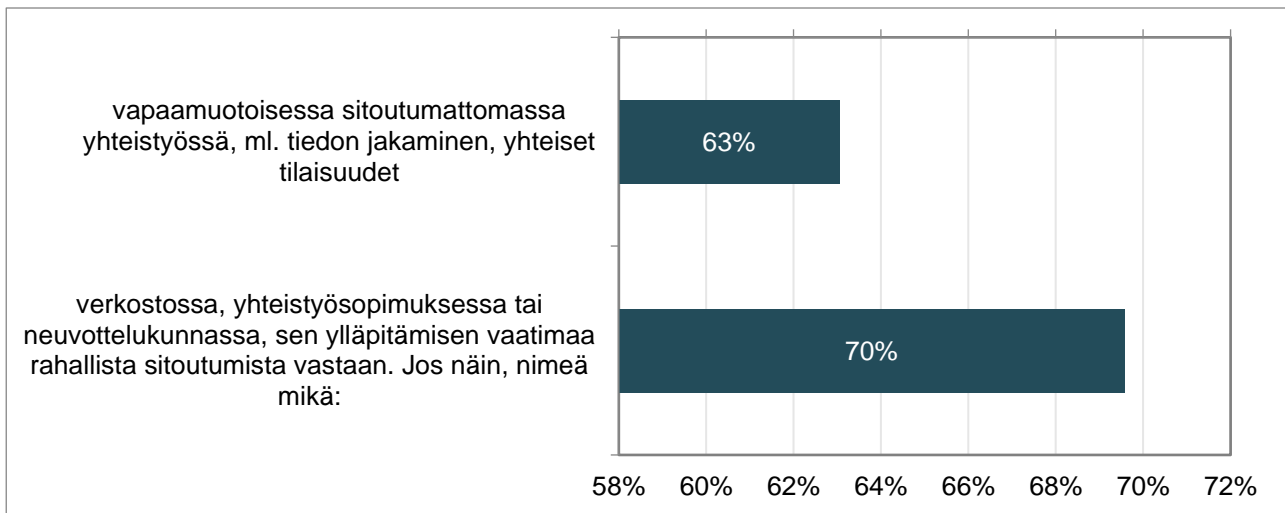
Kuva 9. Mikäli vastaaja vastasi "ei" kysymykseen 8: Onko edustamallesi kunnalle tarjottu mahdollisuutta liittyä vesienhoitoa ja -käyttöä edistävään verkostotoimintaan? Voit valita useampia vaihtoehtoja. Vastaajia 27 kpl.



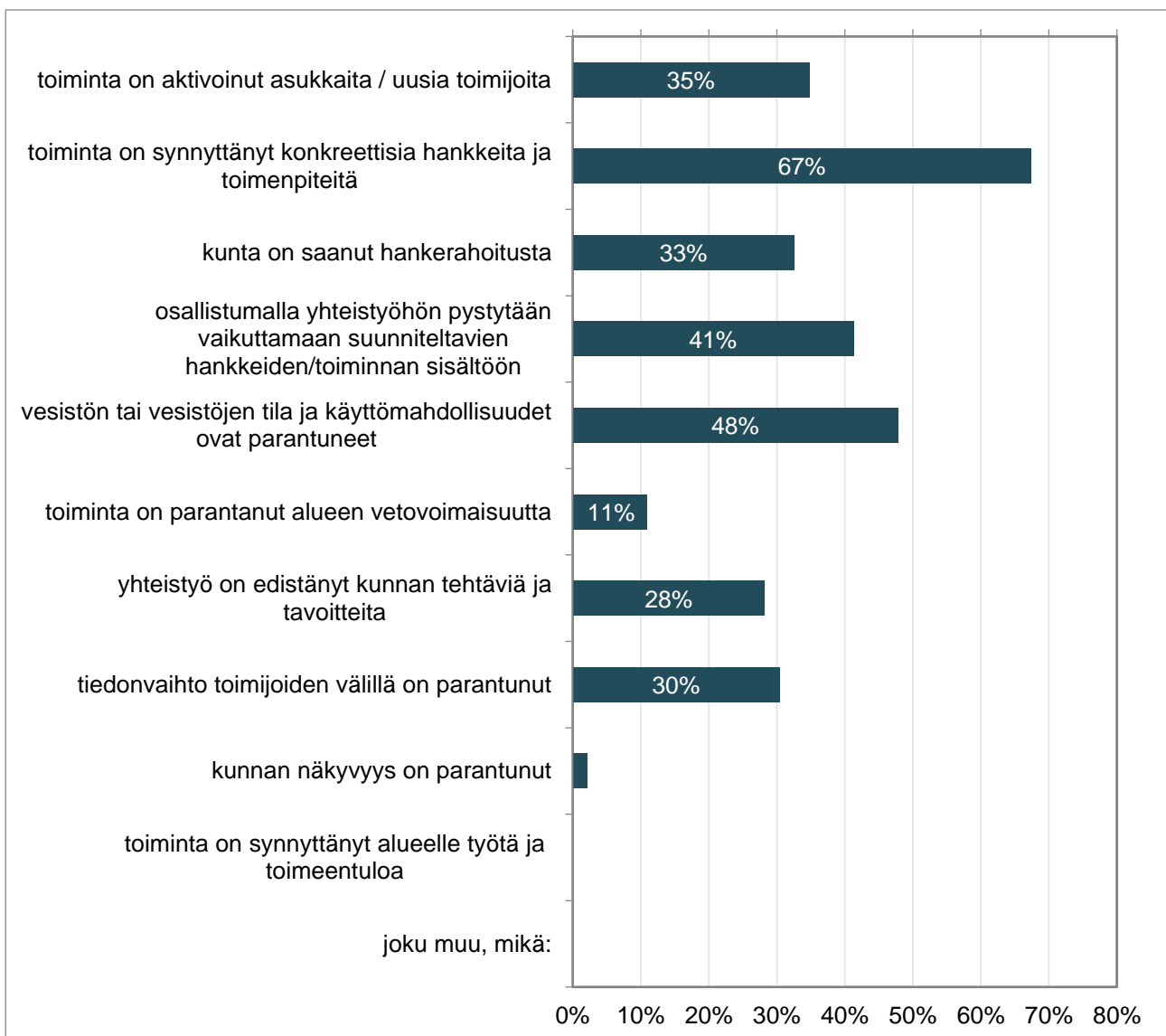
Kuva 10. Mikäli vastaaja vastasi ”ei” kysymykseen 8: Arvio siitä, miksei edustamasi kunta ole mukana vesistöjen kunnostusta ja hoitoa tukevassa verkostossa, sopimuksessa tai neuvottelukunnassa. Vastaajia 27 kpl.



Kuva 11. Mikäli vastaaja vastasi "ei" kysymykseen 8: Edustamasi kunta osallistuisi vesistöjen kunnostusta ja hoitoa tukevaan verkostoon, yhteistyösopimukseen tai neuvottelukuntaan halukkaammin, jos... Vastaajia 27 kpl.



Kuva 12. Mikäli vastaaja vastasi ”kyllä” kysymykseen 8: Edustamani kunta on mukana vesistöjen kunnostusta ja hoitoa tukevassa... Vastaajia 46 kpl.



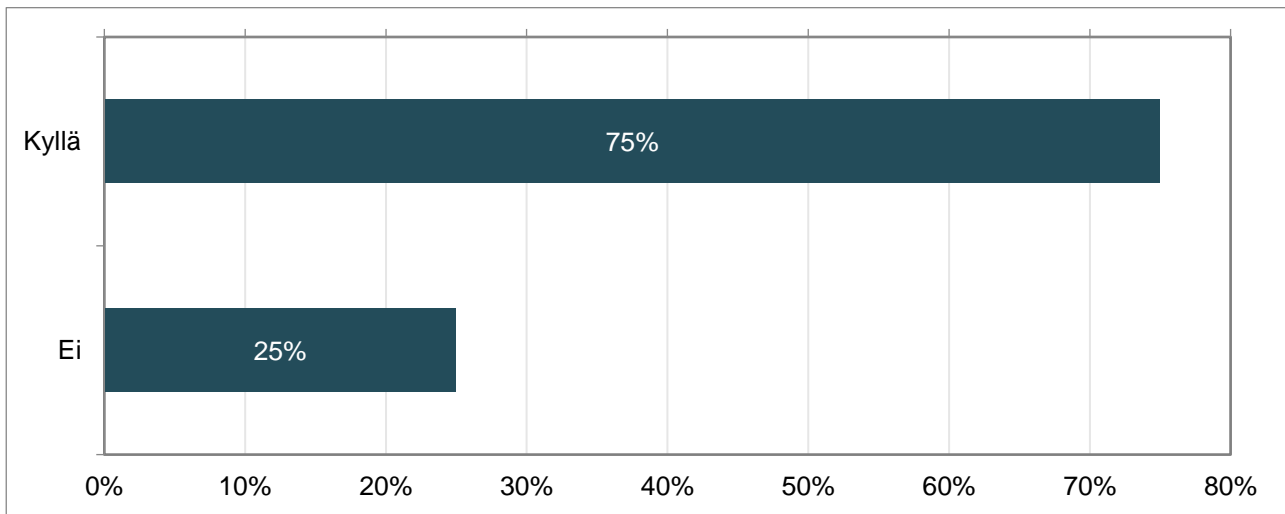
Kuva 13. Mikäli vastaaja vastasi ”kyllä” kysymykseen 8: Koemme kunnan osallistumisen hyödyllisenä, koska... Vastaajia 46 kpl.

Liite 4. Kunnat vesienhoidon verkostoissa -kyselyn vastaukset kysymykseen 19: Kerro mielipiteesi vesienhoitoon ja -käyttöön liittyvästä verkostotoiminnasta.

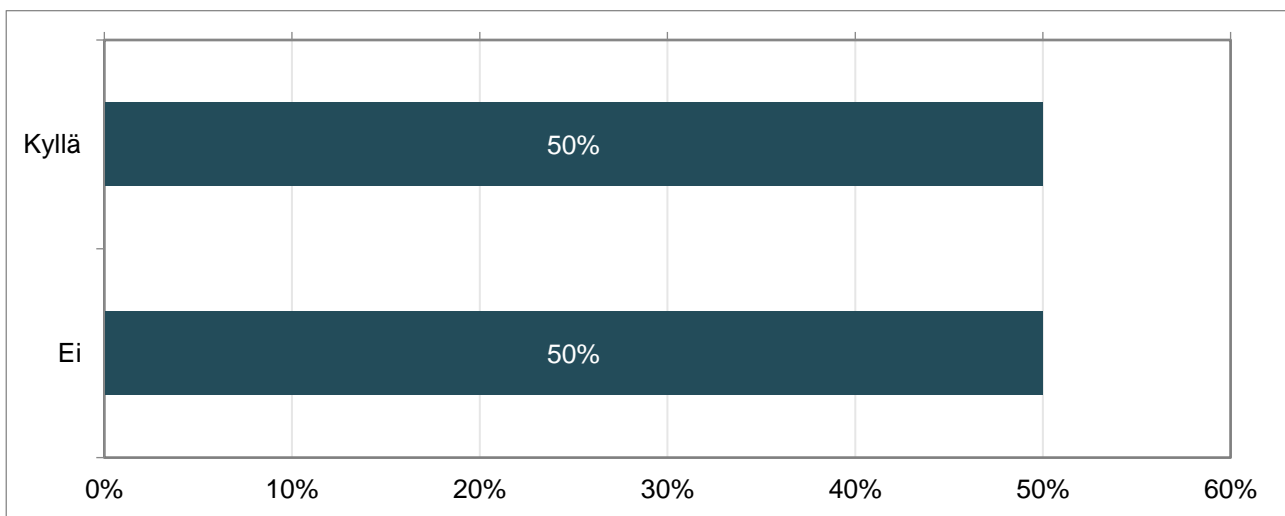
ELY-keskusalue	Vastaukset
EPO	Det ska vara en lätt organisation där man kan bilda mindre nätverk med dem man i praktiken behöver jobba vidare med. T.ex. ådelegationerna upplever jag att är en för tung organisation som kräver mycket men ger väldigt lite tillbaka. Nätverk viktiga för att hitta möjliga samarbetspartners.
	Aikaa on sille vähän, mutta silti se on tervetullutta ja tärkeääkin.
	Verkostotoiminnalla on pitkät perinteet. Jokineuvottelukunnat on alueelle perustettu 20 v sitten.
ESA	Ongelma pitää tiedostaa paikallisella tasolla laajan asukasjoukon toimesta, ryhtyä yksituumaisesti vaikuttamaan viranomaisiin kunnostussuunnitelman aikaansaamiseksi ja sille rahoituksen järjestämiseksi sekä osoittaa tahotilaa kunnostustoimenpiteiden hoitamiseksi mm. talkoita järjestämällä.
	Vesienhoito ja siihen liittyvä hanketoiminta keskittyy menetelmällisesti pääosin itse vesistöissä tehtäviin erilaisiin ihmistoiminnasta aiheutuvien haittojen lieventämiseen (mitigation) tähtääviin toimenpiteisiin. Keskeinen haaste vesienhoidon vaikuttavuuden kannalta on ulkoisen kuormituksen vähentäminen ja varsinkin vesistöjen valuma-alueelta kulkeutuvan hajakuormituksen kasvun taittaminen alenevaksi kuormituskehitykseksi. Tässä ei ole toistaiseksi onnistuttu. Menetelmällisesti puhutaan valuma-aluekunnostuksesta. Kysymystä on purettu tarkemmin Vuoksen ja Kymi Suomenlahti vesienhoitoalueiden vesienhoitosuunnitelmista vuosille 2022-2027 annetussa Mikkelin seudun ympäristölautakunnan lausunnossa 21.04.2021 §38, joka on toistaiseksi nähtävillä vasta esityksenä: <u>https://mikkeli.cloudnc.fi/fi-FI/Toimielimet/Mikkelin_seudun_ympaumrlistoumlautakunta/Kokous_2142021/Lausunto_ehdotuksista_KymijoenSuomenlahd(38387)</u>
HAM	Olen hyvin tyytyväinen Vanajavesi-keskuksen (säätion) toimintaan.
	Miltei aina edelleen törmää vastakkainasetteluun maanomistajien ja mökkiläisten kanssa, mikä osin on paradoksaalista siinä mielessä, että ns. maanomistajat ovat alkujaan myyneet rantatontit hyvään hintaan.
	Toivoisin, että myös Päijänteelle perustettaisiin oma suojelusäätiö. Nämä isot säätiöt tukevat samalla myös pienempien järvien hoitoa.
KAS	Kunnassamme se on toiminut jo vuosia hyvin ja aktiivisesti.
	Verkostoituminen ja yhteistyö on välttämätöntä toimenpiteiden toteutuksessa. Lappeenrannan seudun ympäristötoimen ympäristönsuojelu toimii Lappeenrannan, Lemmin, Taipalsaaren ja Savitaipaleen alueella. Vastaus on tehty Lappeenrannan kaupungin osalta. Vesistökuunnostusta on tehty kaikissa kunnissa esimerkiksi Pien-Saimaan suojelun osalta, joka sijaitsee kaikkien kuntien alueella.
PIR	Vesistökuunnostusverkostosta on hyvät kokemukset. Järjestävät kattavia seminaareja, joissa esitellään ajankohtaisia hankkeita ja hyviä käytäntöjä. Tiedon vaihto on tärkeää.
	Vesialueiden kokonaisuuden huomioiminen on edelleen tärkeää. Kunnat yksittäisinä toimijoina on liian suppea ryhmä, eikä vaikuttavuus ole kovin hyvä.
	Vaatii innokkaan ja sitoutuneen hankevetäjän
	Ikaalisten reitin neuvottelukunnan toiminta on ollut hyvää ja aktiivista ELY-keskuksen johdolla. Myös KVVY:n toiminta ollut hyvää.
POP	Vähäisetkin saavutukset ilahduttavat. Ristiriitojen sovittelu vaikeaa. Pienetkin taloudelliset avustukset saattaisivat edesauttaa toimenpiteiden aloitusta
	Verkostojen asiantuntija-apu on äärimmäisen arvokasta.
	Kehittämisen varaa on reilusti. Tuloksellisuus puuttuu ainakin lijojen vesistöissä. Haitta voimalaitoksista on kestänyt jo yli 60 vuotta. Pudasjärvi saanut säännöstelystä vain haitat, hyödyt on mennyt muille kunnille ja valtiolle.
POS	Sitä pitää olla. Verkostoissa edustamaan tulee valita vesienhoidosta aidosti kiinnostuneita henkilöitä.

UUD	Palkitsevaa työtä!
	Verkosto on voimaa! Mikään organisaatio ei pysty suojelemaan vesiä yksin, mutta yhdessä melkein mikä tahansa on mahdollista. Toimimalla erilaisten rajapintojen yli (yksityinen ja julkinen, pieni ja suuri, paikallinen ja valtakunnallinen) löytyy yllättäviä synergioita ja toimintamahdollisuuksia.
VAR	Verkostotoiminta on todella tärkeää, ja lisää tiedon välitystä ja auttaa löytämään oikeita yhteyshenkilöitä tarvittaviin hankkeisiin.
	Verkostotoiminta ja erityisesti alueellisen hanketoimijan Valonian toiminta on ollut korvaamatonta. Rahallisesti suhteellisen pienellä panostuksella on saatu valtavasti tietotaitoa, osaamista ja vesistötuntemusta kuntaan. Kunnan henkilöresursseilla tai rahallisilla resursseilla ei hankkeita olisi voitu hakea eikä toimia alueella toteuttaa.
	Toiminnan painopistetarkastelussa tulisi huomioida nuorten, koululaisten ja opiskelijoiden painotus kohderyhmänä.

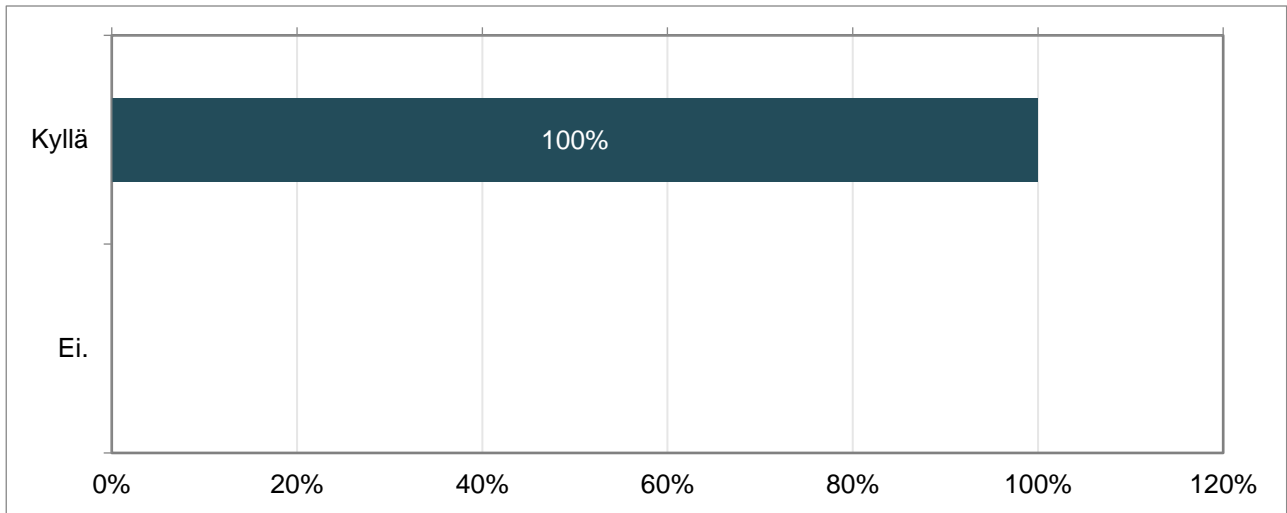
Liite 5. Kunnat vesienhoidon verkostoissa -kyselyn vastaukset: Kainuu



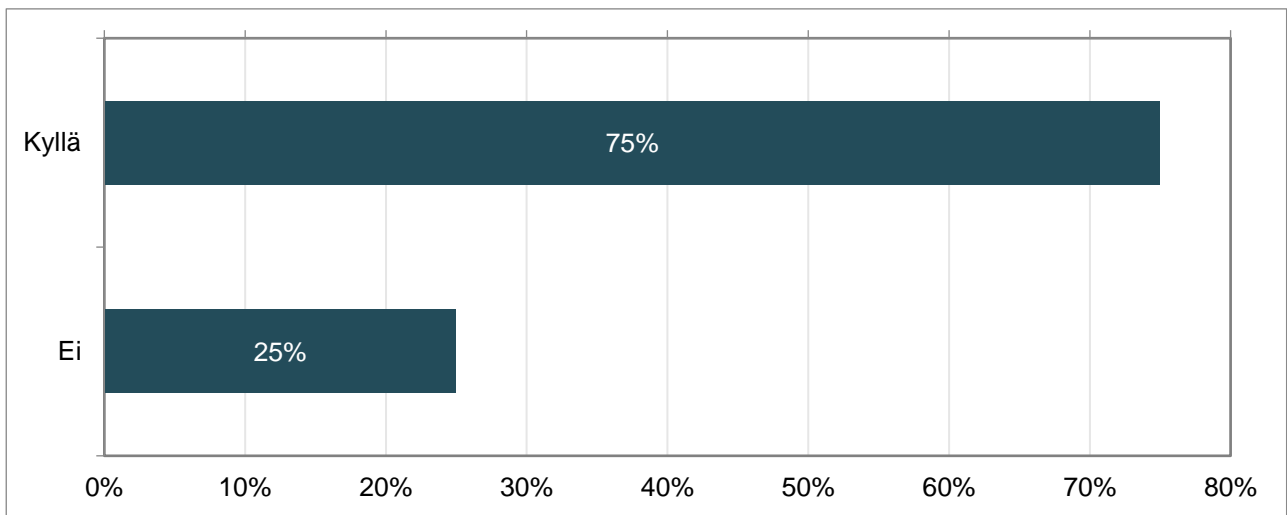
Kuva 1. Onko kuntanne alueella tunnistettu tarvetta vesistöjen käytön ja hoidon kehittämiseksi tai käytännön vesistökuunnostushankkeille? Vastaaajia 4 kpl.



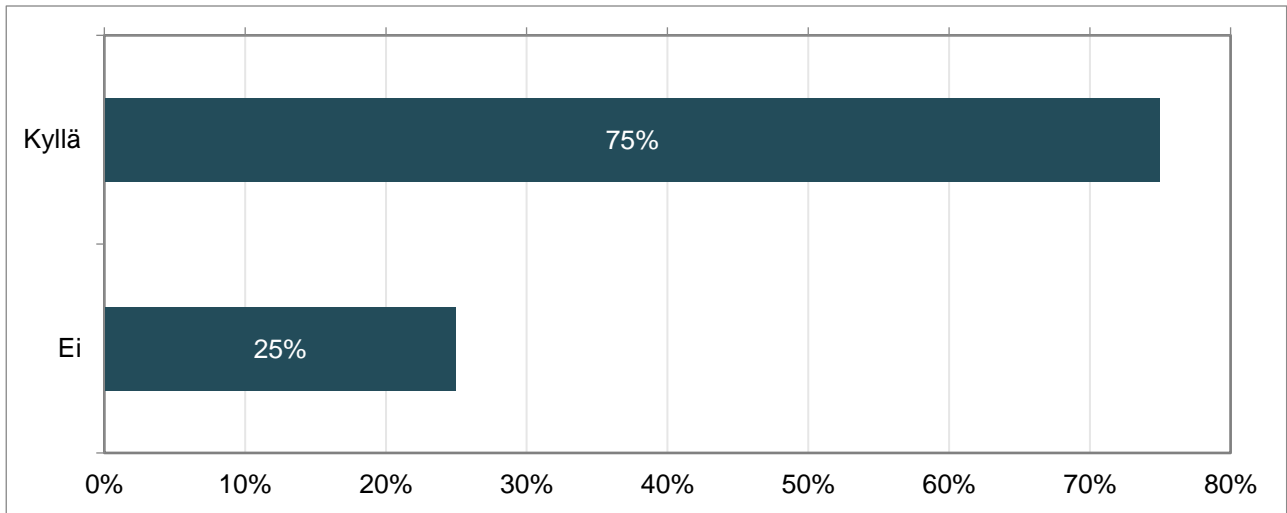
Kuva 2. Onko vesien hoitoon ja käyttöön liittyvä verkostotoiminta sinulle tuttua? Vastaaajia 4 kpl.



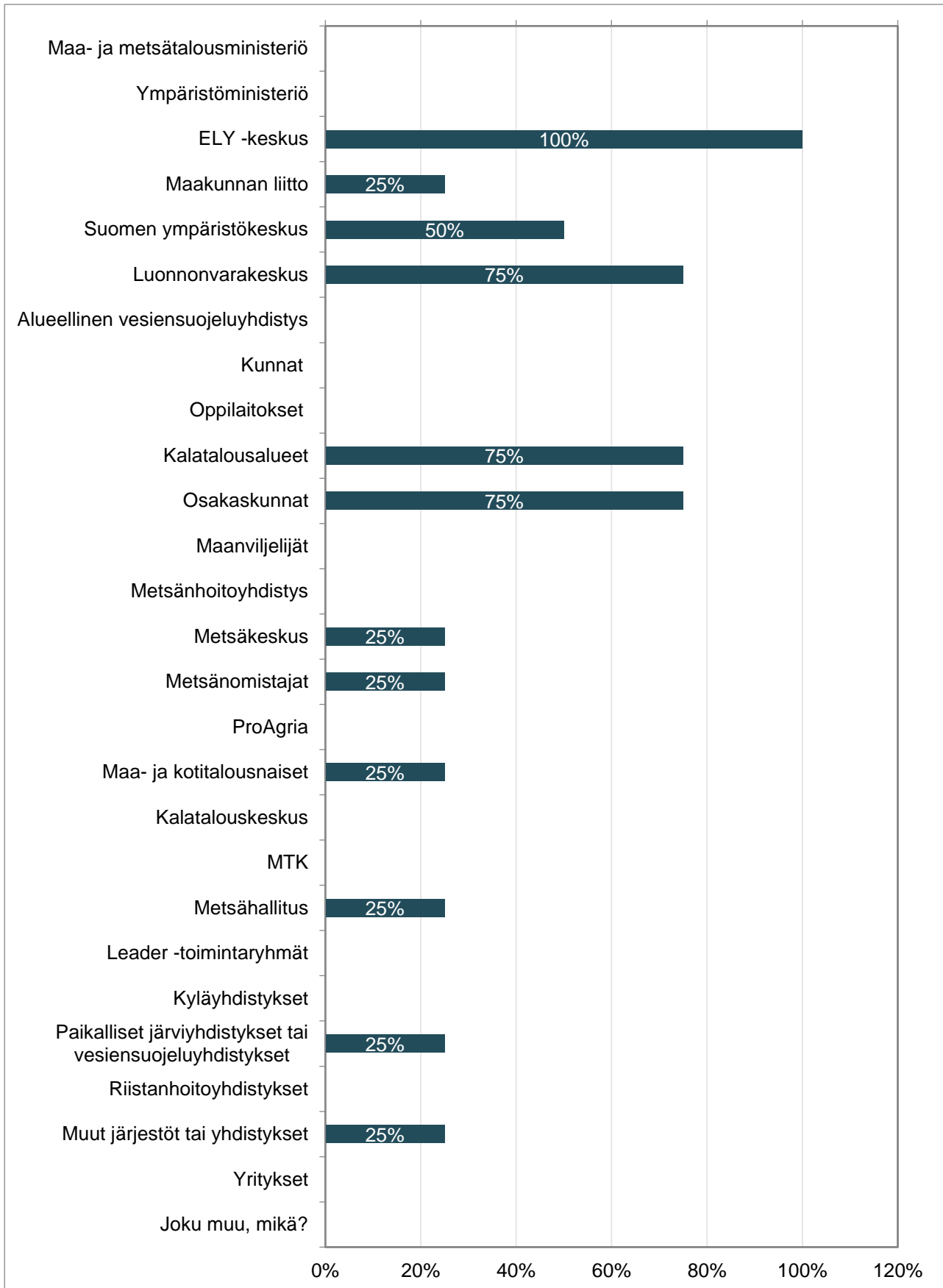
Kuva 3. Koetko vesien käyttöön ja hoitoon liittyvän verkostotoiminnan tarpeelliseksi työssäsi? Vastaajia 4 kpl.



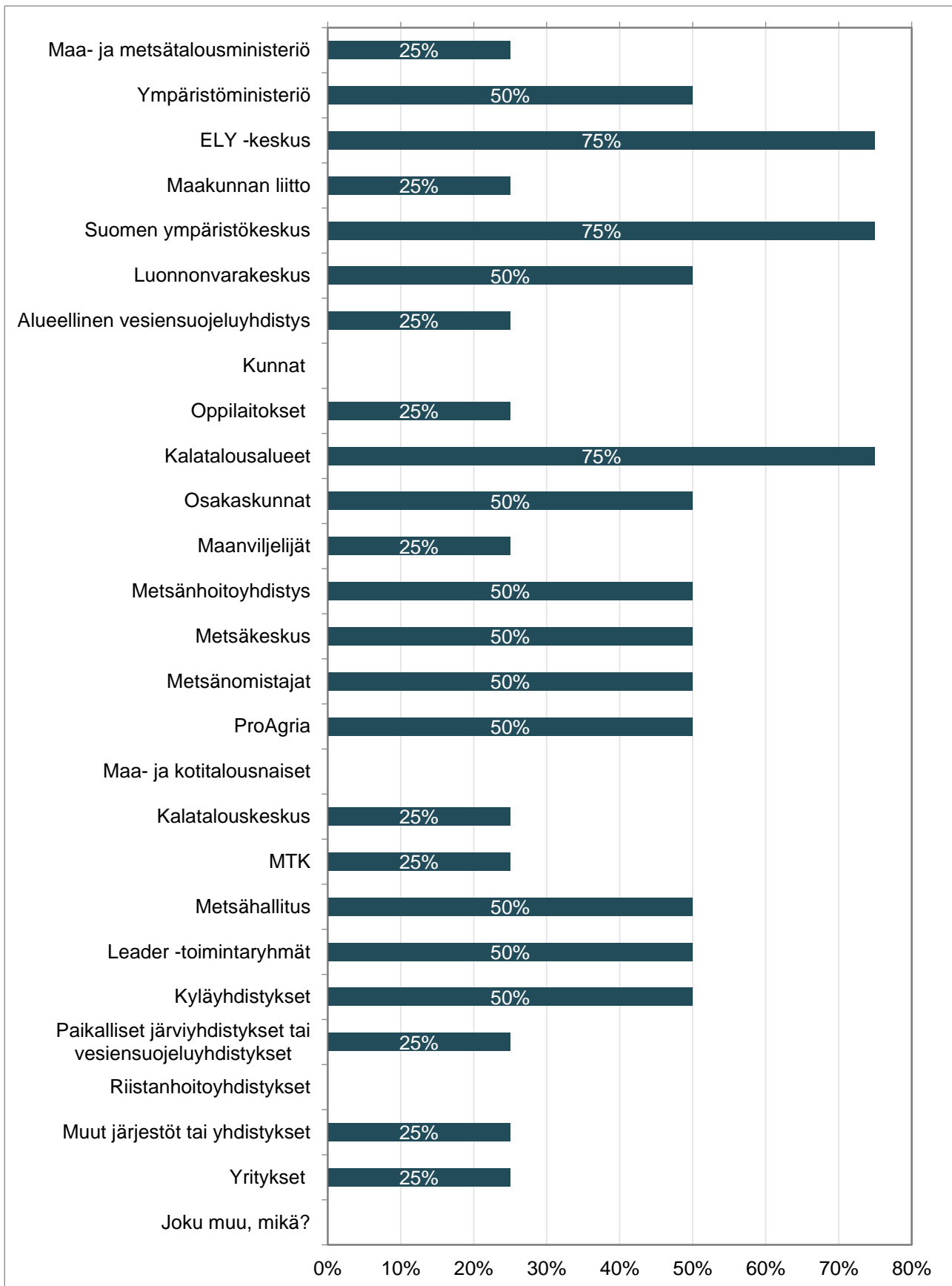
Kuva 4. Onko kuntaanne pyydetty mukaan vesistökuunnostushankkeisiin rahoittajan roolissa? Vastaajia 4 kpl.



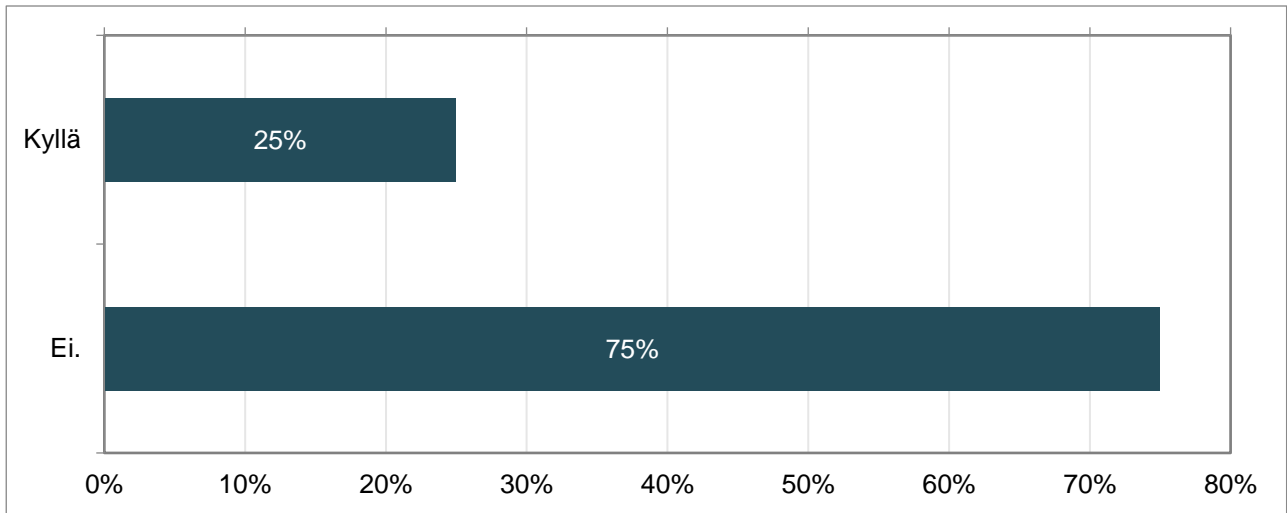
Kuva 5. Onko kuntaanne pyydetty mukaan vesistökuunnostushankkeisiin toteuttajan tai tilaajan roolissa? Vastaajia 4 kpl.



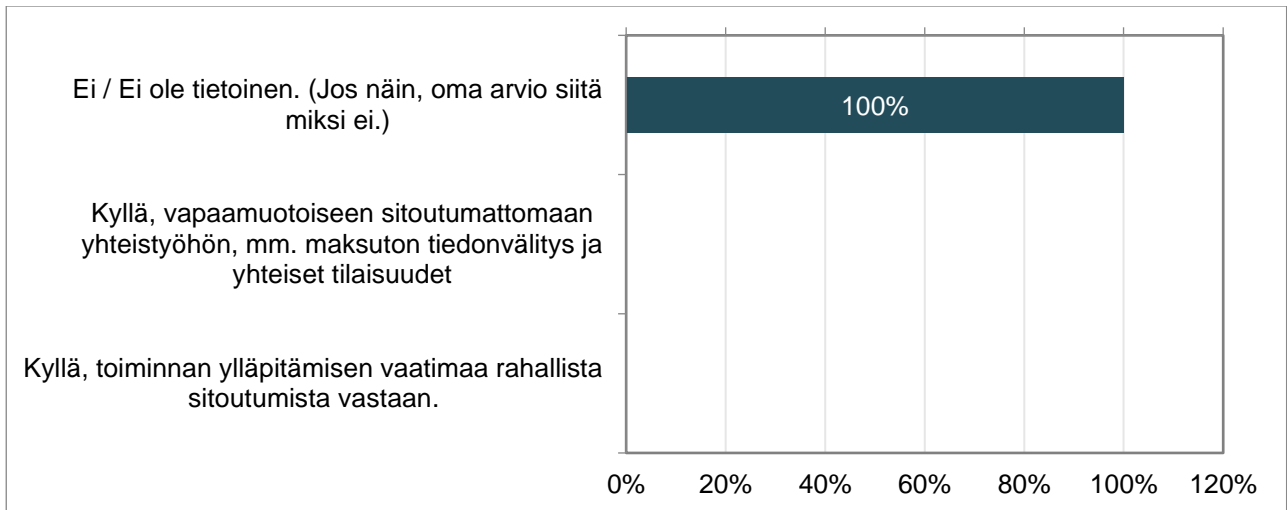
Kuva 6. Keiden kanssa teette tai olette tehneet yhteistyötä vesien käyttöön ja hoitoon liittyvissä teemoissa viimeisen 10 vuoden aikana? Vastaajia 4 kpl.



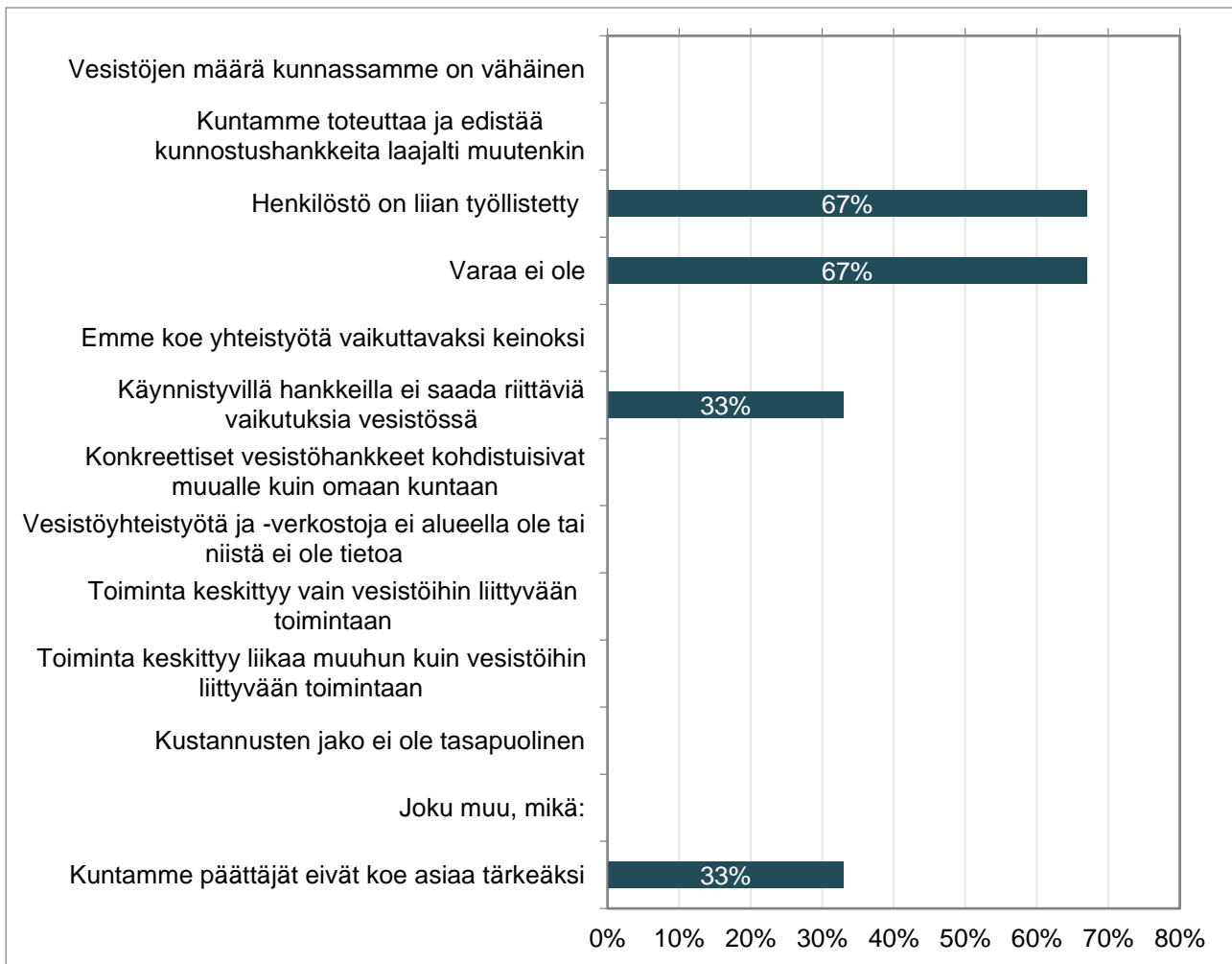
Kuva 7. Keiden kanssa haluaisitte tehdä yhteistyötä vesien käyttöön ja hoitoon liittyvissä teemoissa? Vastaajia 4 kpl.



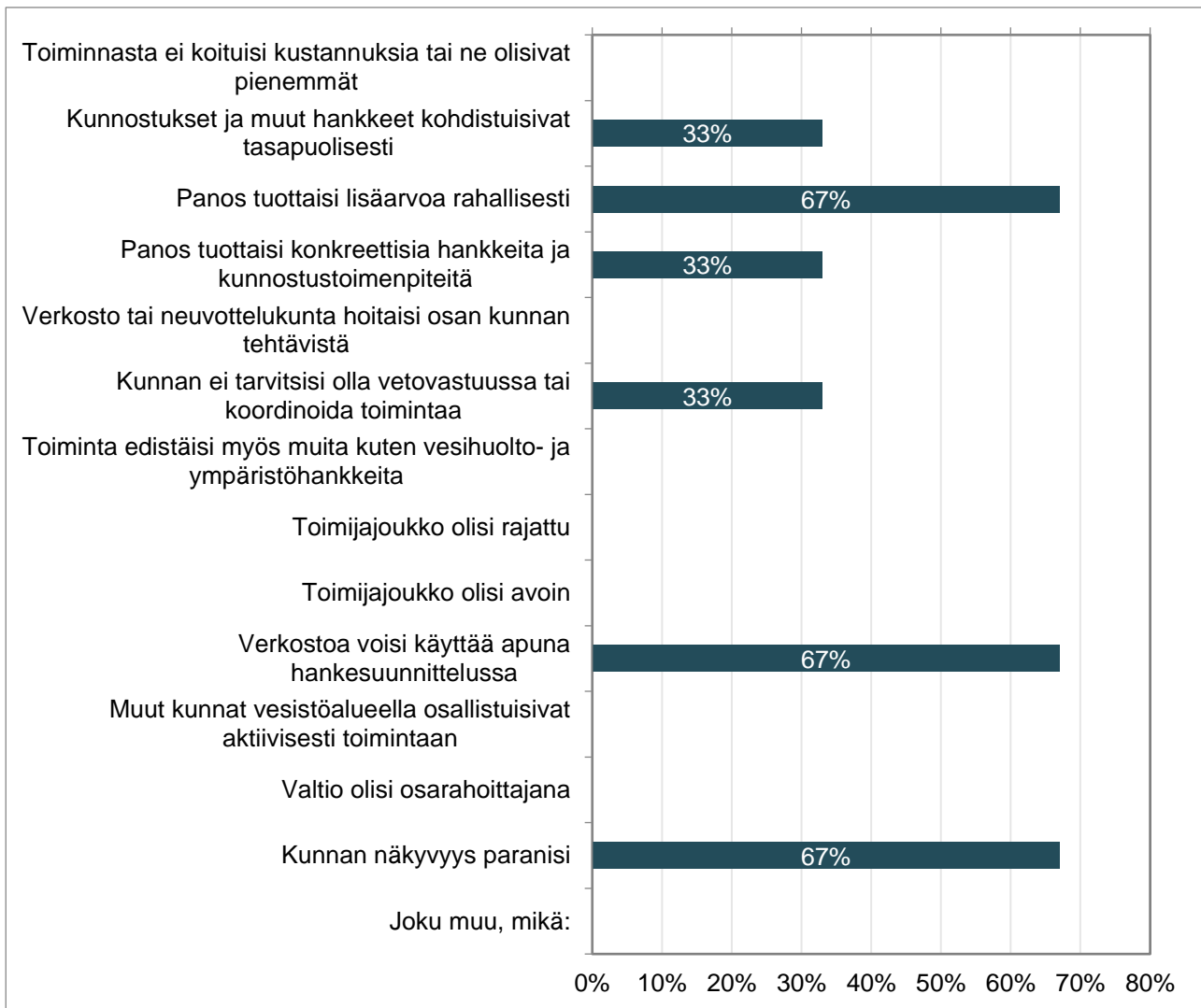
Kuva 8. Onko kuntanne mukana vapaaehtoisessa, vesistöjen kunnostusta ja hoitoa tukevassa verkostossa, sopimuksessa tai neuvottelukunnassa? Vastaajia 4 kpl.



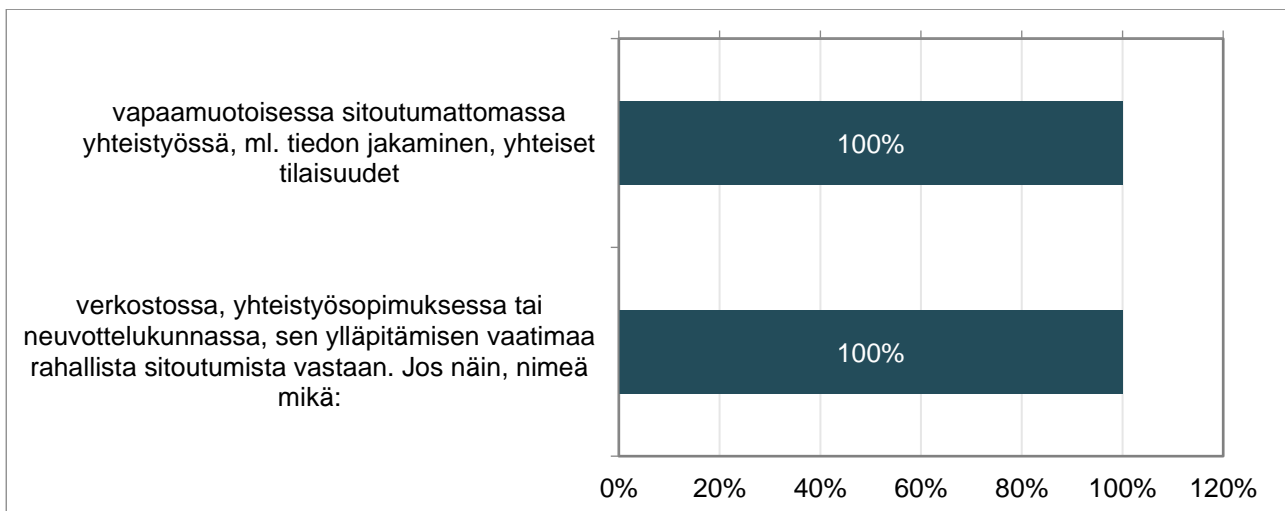
Kuva 9. Mikäli vastaaja vastasi "ei" kysymykseen 8: Onko edustamallesi kunnalle tarjottu mahdollisuutta liittyä vesienhoitoa ja -käyttöä edistävään verkostotoimintaan? Voit valita useampia vaihtoehtoja. Vastaajia 3 kpl.



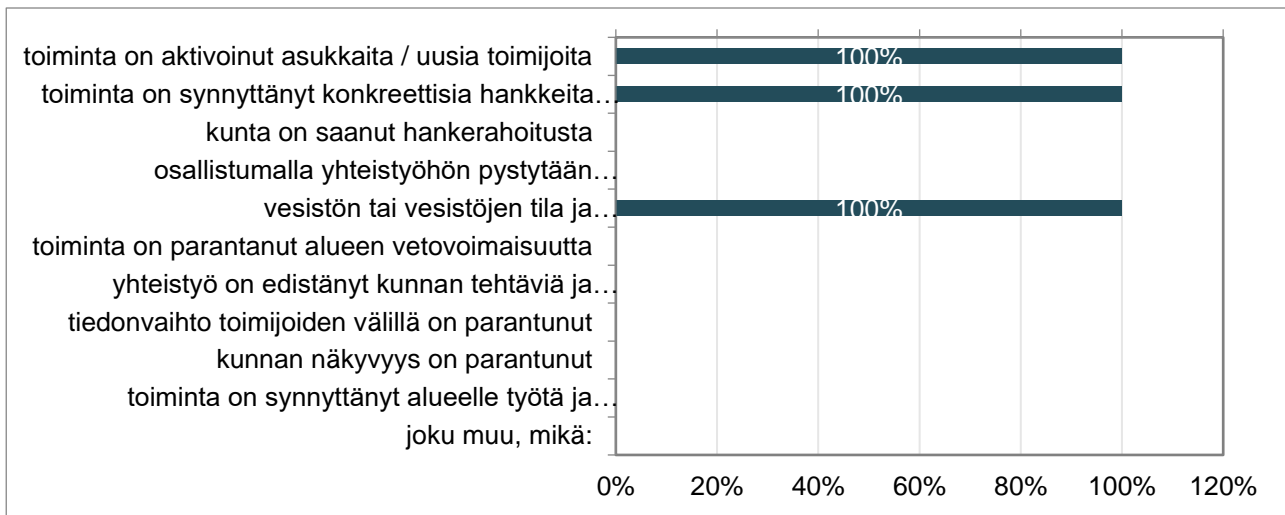
Kuva 10. Mikäli vastaaja vastasi "ei" kysymykseen 8: Arvio siitä, miksei edustamasi kunta ole mukana vesistöjen kunnostusta ja hoitoa tukevassa verkostossa, sopimuksessa tai neuvottelukunnassa. Vastaajia 3 kpl.



Kuva 11. Mikäli vastaaja vastasi "ei" kysymykseen 8: Edustamasi kunta osallistuisi vesistöjen kunnostusta ja hoitoa tukevaan verkostoon, yhteistyösopimukseen tai neuvottelukuntaan halukkaammin, jos... Vastaajia 3 kpl.

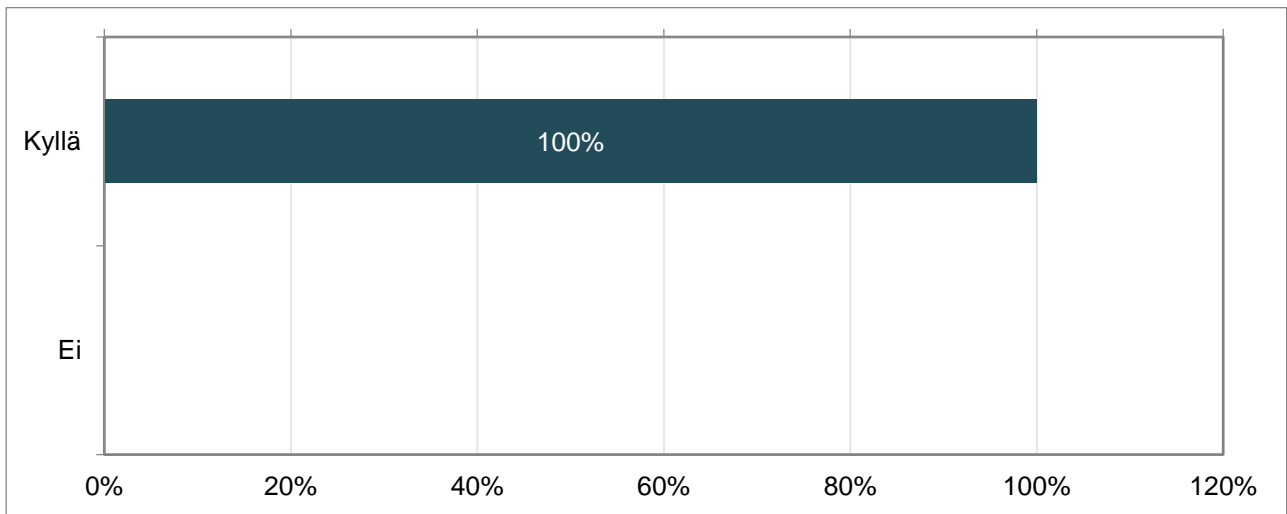


Kuva 12. Mikäli vastaaja vastasi "kyllä" kysymykseen 8: Edustamani kunta on mukana vesistöjen kunnostusta ja hoitoa tukevassa... Vastaajia 1 kpl.

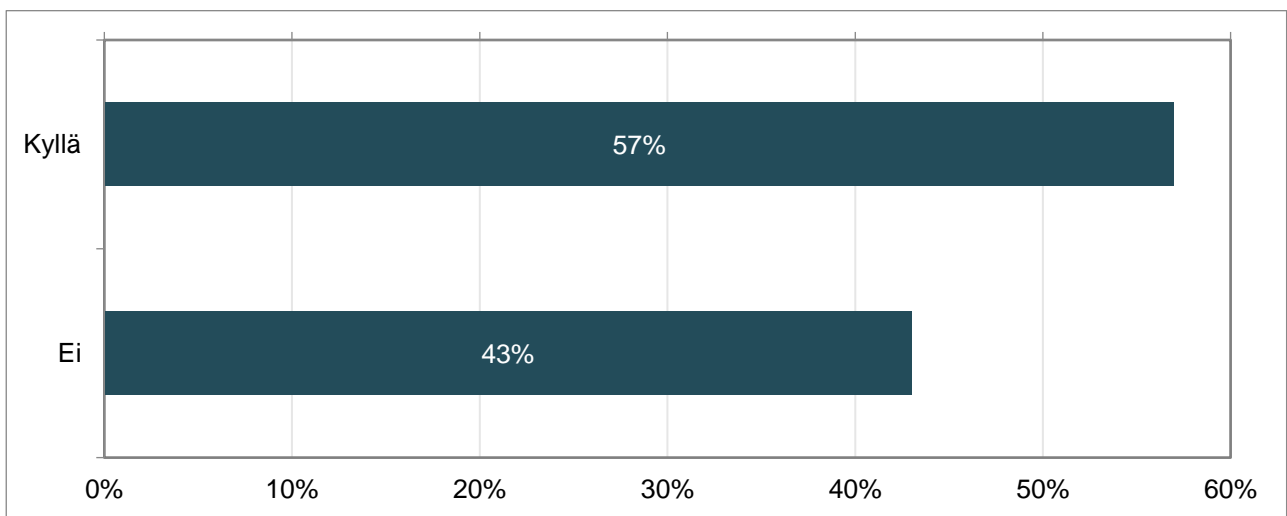


Kuva 13. Mikäli vastaaja vastasi "kyllä" kysymykseen 8: Koemme kunnan osallistumisen hyödyllisenä, koska... Vastaajia 1 kpl.

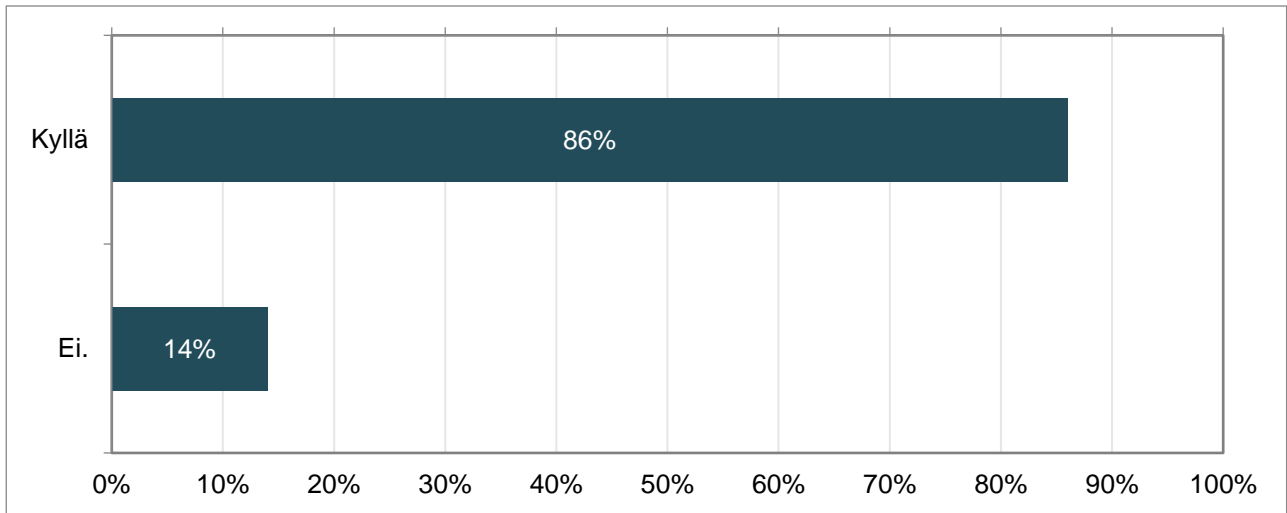
Liite 6. Kunnat vesienhoidon verkostoissa -kyselyn vastaukset: Pohjois-Pohjanmaa



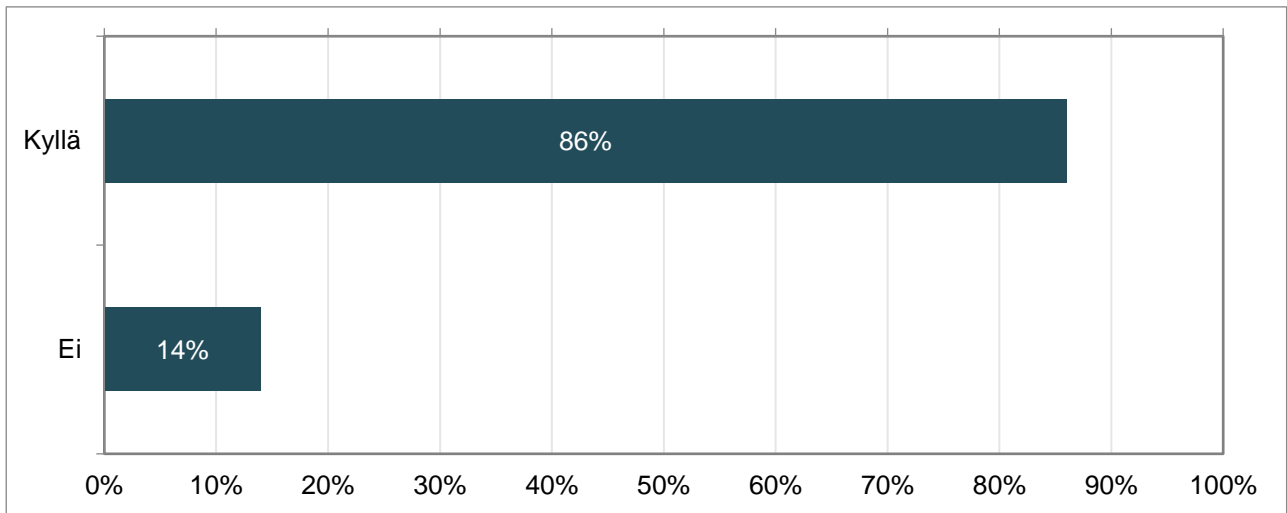
Kuva 1. Onko kuntanne alueella tunnistettu tarvetta vesistöjen käytön ja hoidon kehittämiseksi tai käytännön vesistökuunnostushankkeille? Vastaajia 7 kpl.



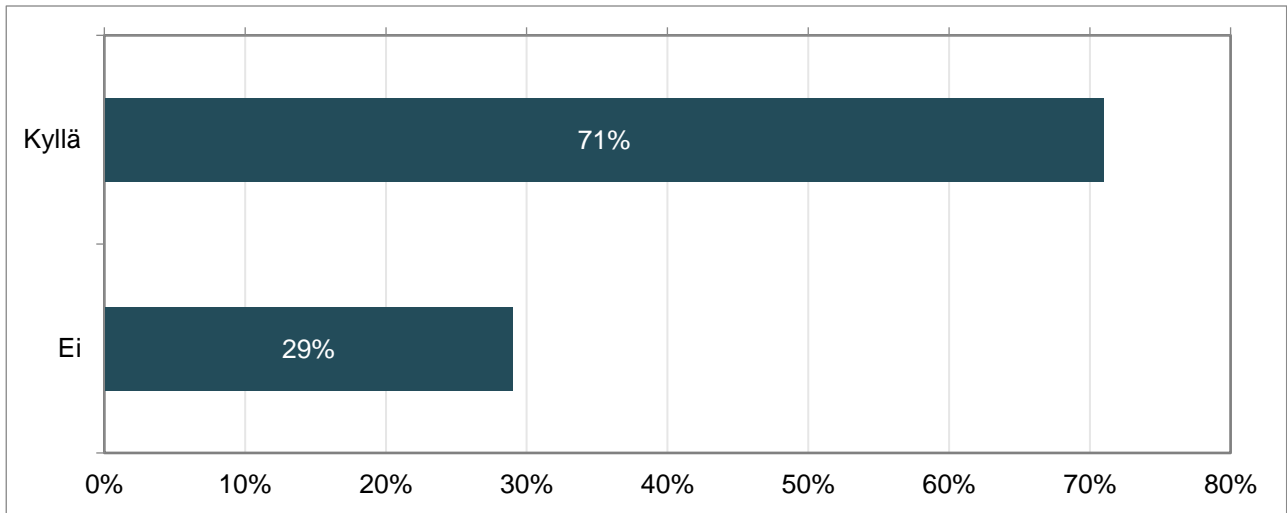
Kuva 2. Onko vesien hoitoon ja käyttöön liittyvä verkostotoiminta sinulle tuttua? Vastaajia 7 kpl.



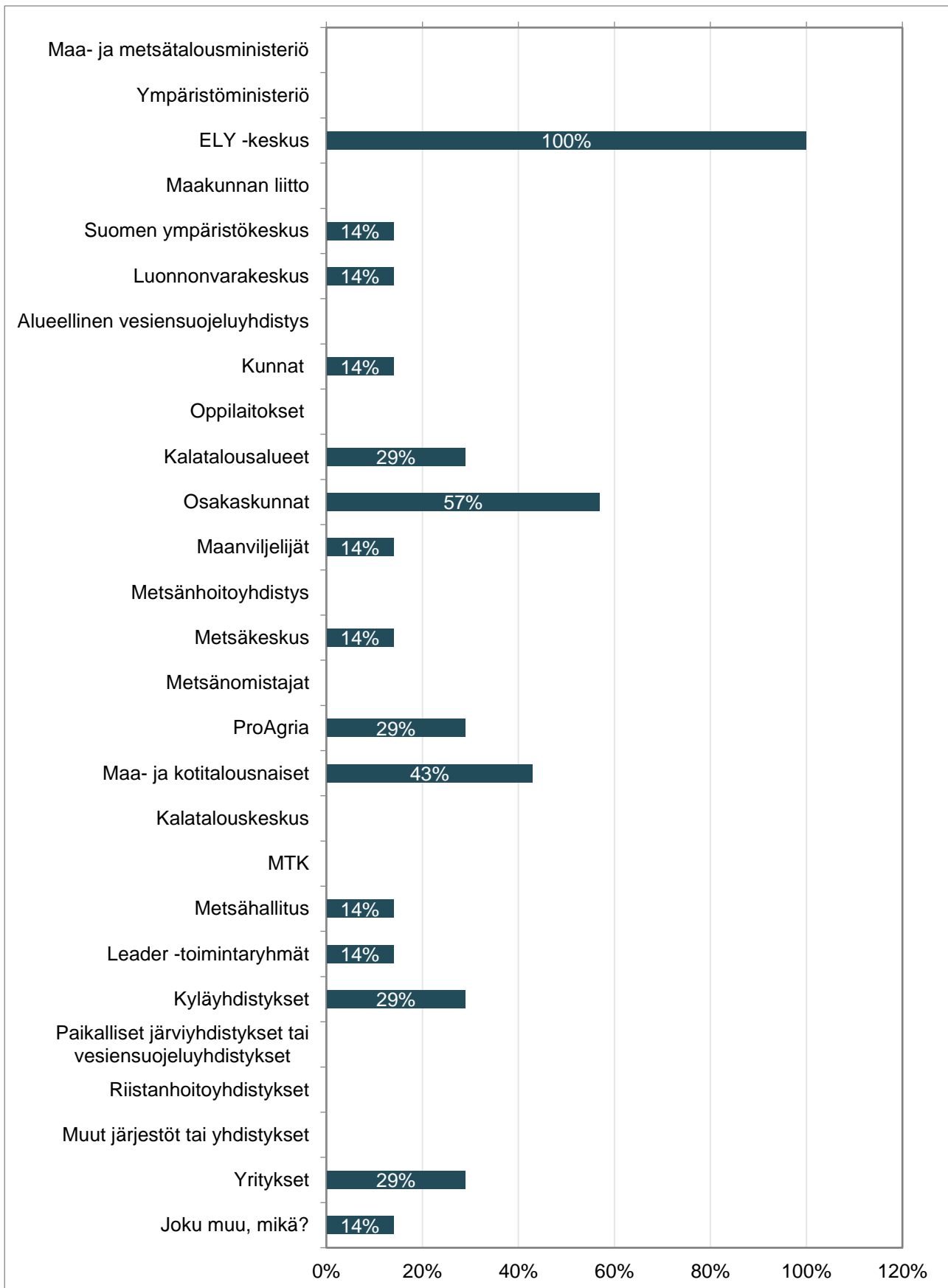
Kuva 3. Koetko vesien käyttöön ja hoitoon liittyvän verkostotoiminnan tarpeelliseksi työssäsi? Vastaajia 7 kpl.



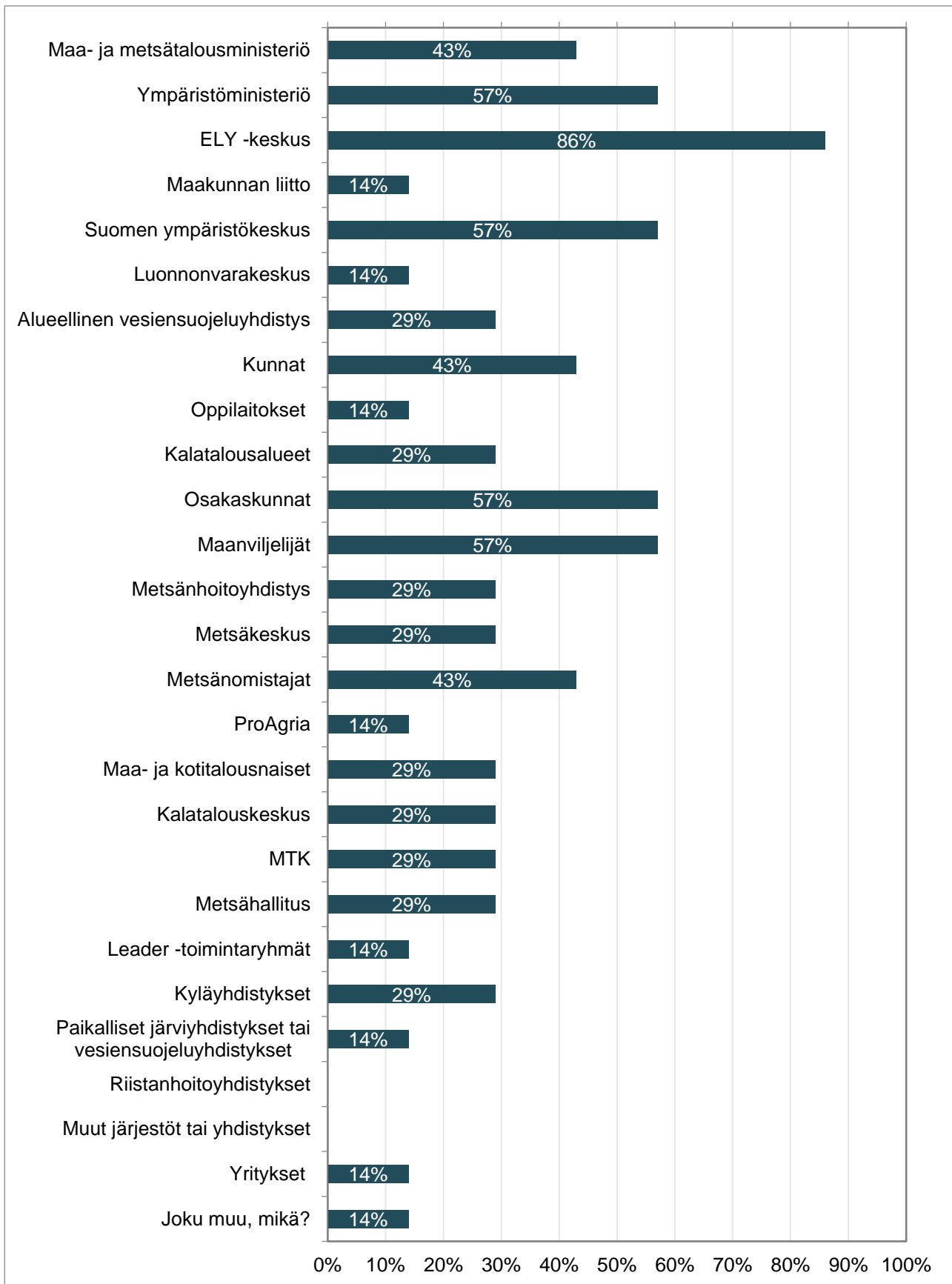
Kuva 4. Onko kuntaanne pyydetty mukaan vesistökuunnostushankkeisiin rahoittajan roolissa? Vastaajia 7 kpl.



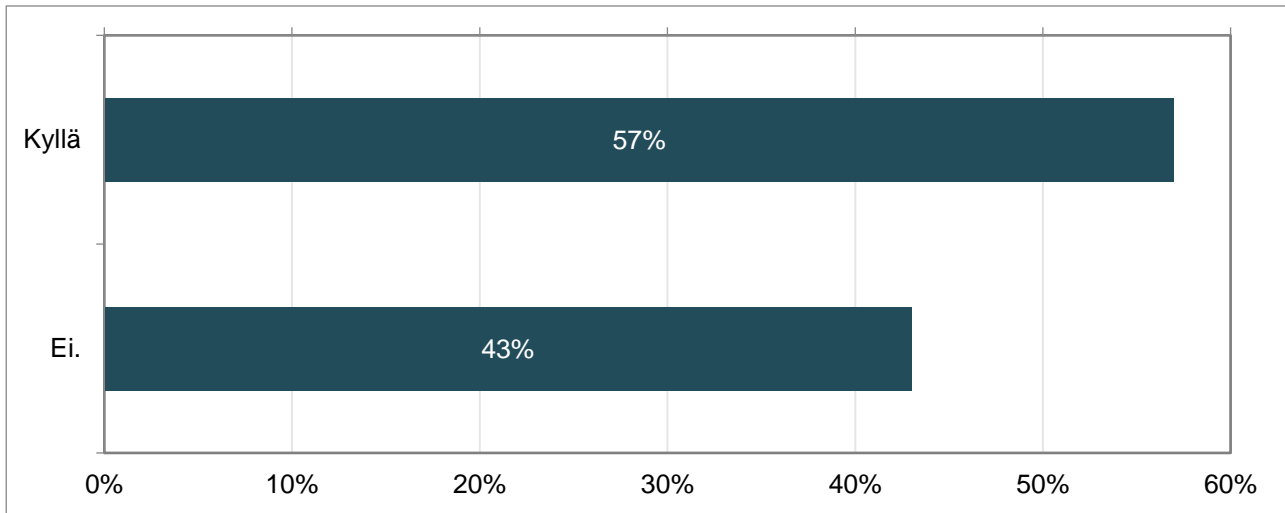
Kuva 5. Onko kuntaanne pyydetty mukaan vesistökuunnostushankkeisiin toteuttajan tai tilaajan roolissa? Vastaajia 7 kpl.



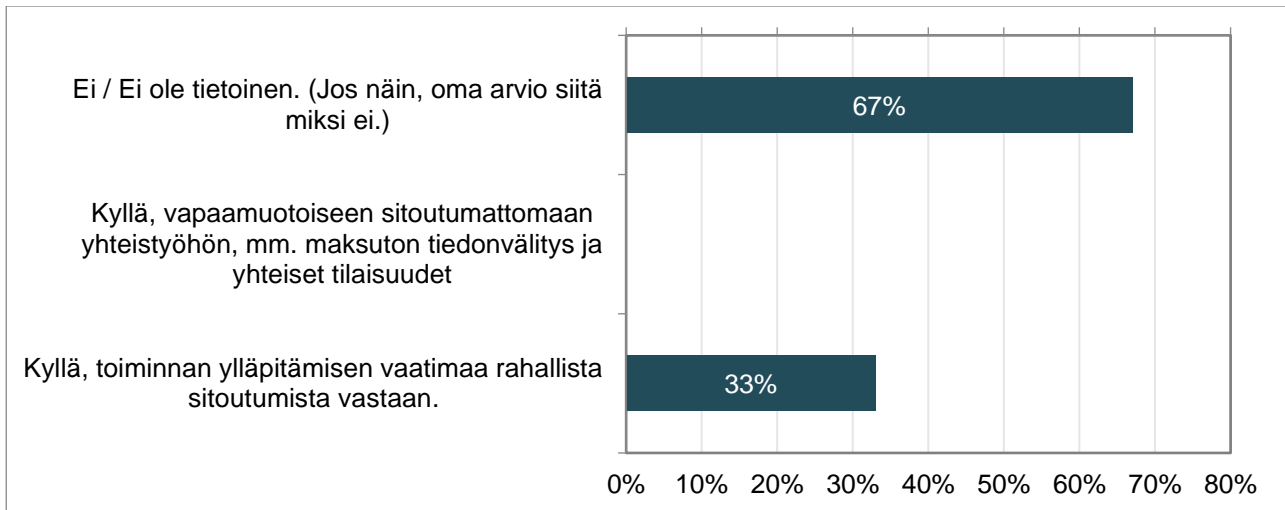
Kuva 6. Keiden kanssa teette tai olette tehneet yhteistyötä vesien käyttöön ja hoitoon liittyvissä teemoissa viimeisen 10 vuoden aikana? Vastajia 7 kpl.



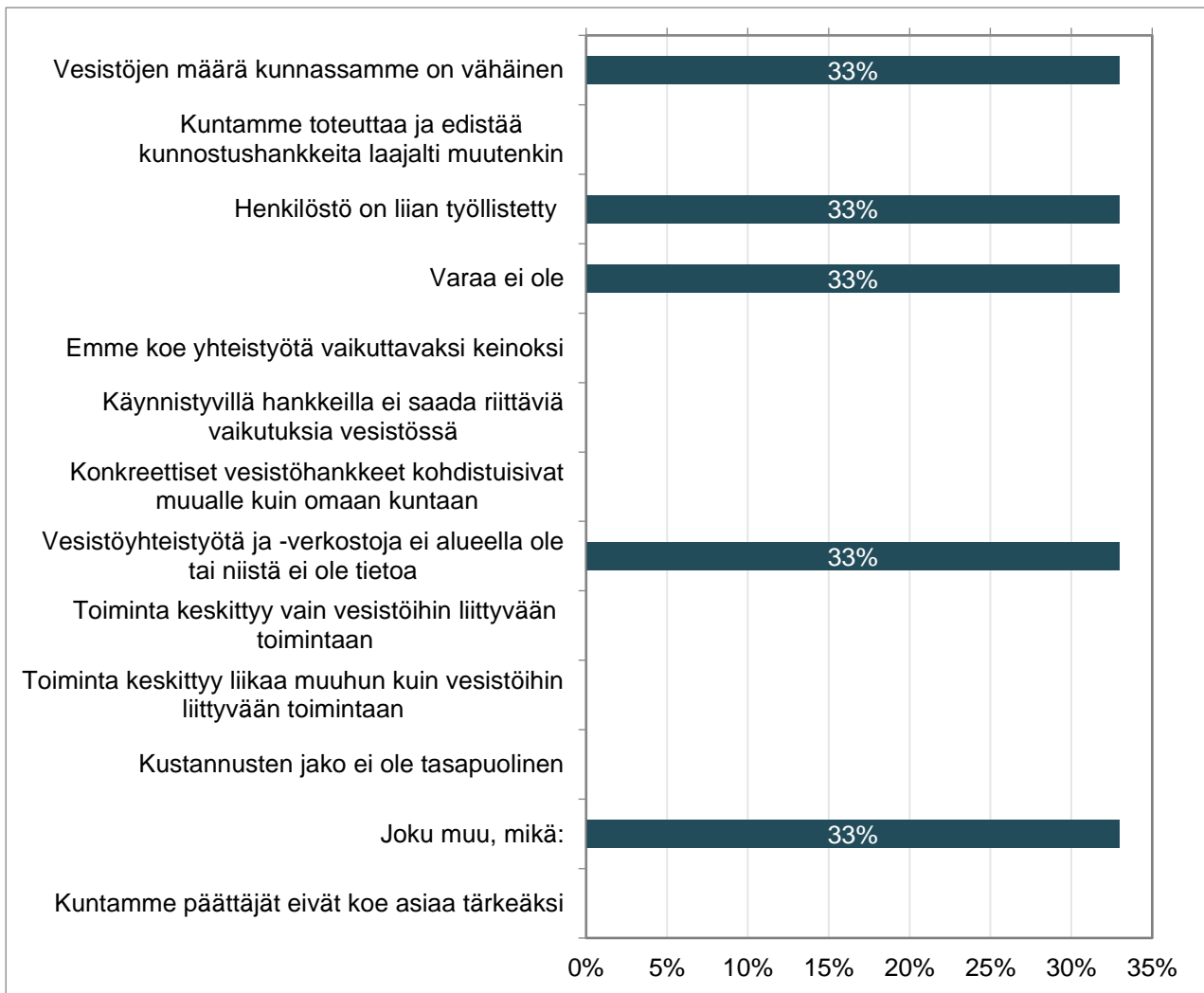
Kuva 7. Keiden kanssa haluaisitte tehdä yhteistyötä vesien käyttöön ja hoitoon liittyvissä teemoissa? Vastaajia 7 kpl.



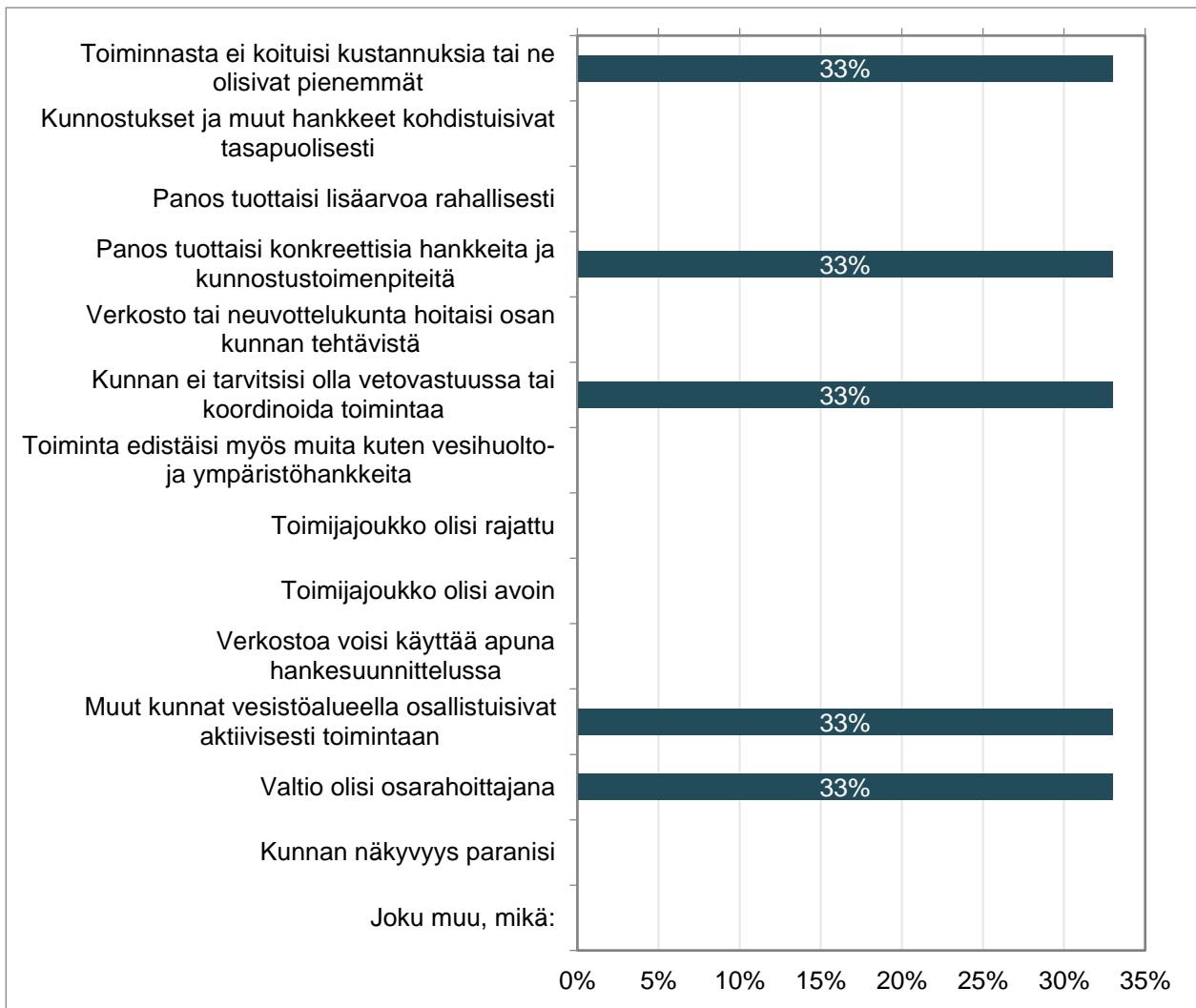
Kuva 8. Onko kuntanne mukana vapaaehtoisessa, vesistöjen kunnostusta ja hoitoa tukevassa verkostossa, sopimuksessa tai neuvottelukunnassa? Vastaaaja 7 kpl.



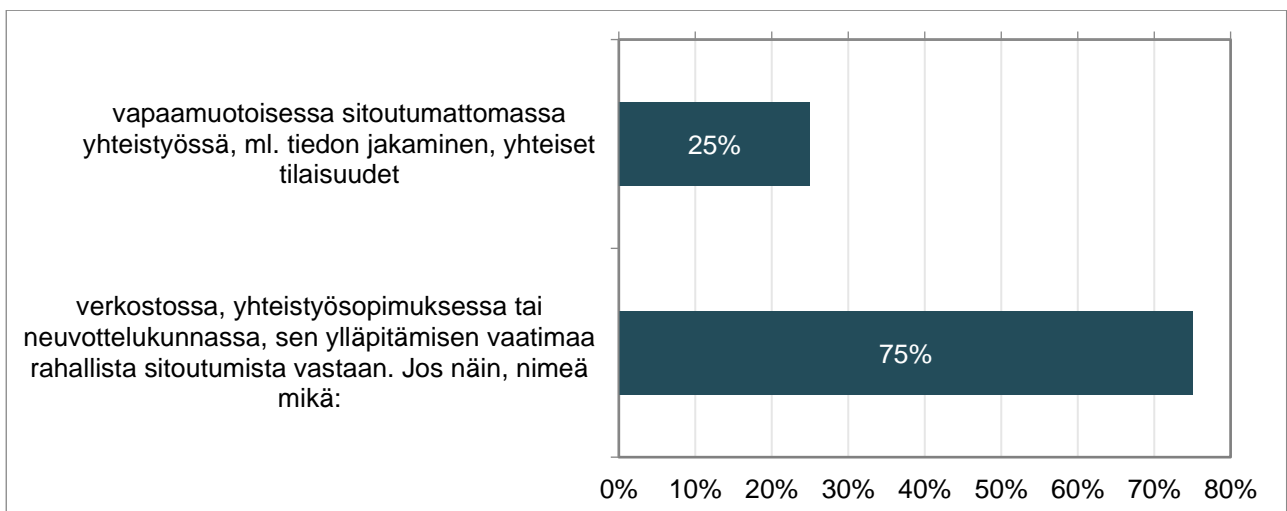
Kuva 9. Mikäli vastaaja vastasi "ei" kysymykseen 8: Onko edustamallesi kunnalle tarjottu mahdollisuutta liittyä vesienhoitoa ja -käyttöä edistävään verkostotoimintaan? Voit valita useampia vaihtoehtoja. Vastaaaja 3 kpl.



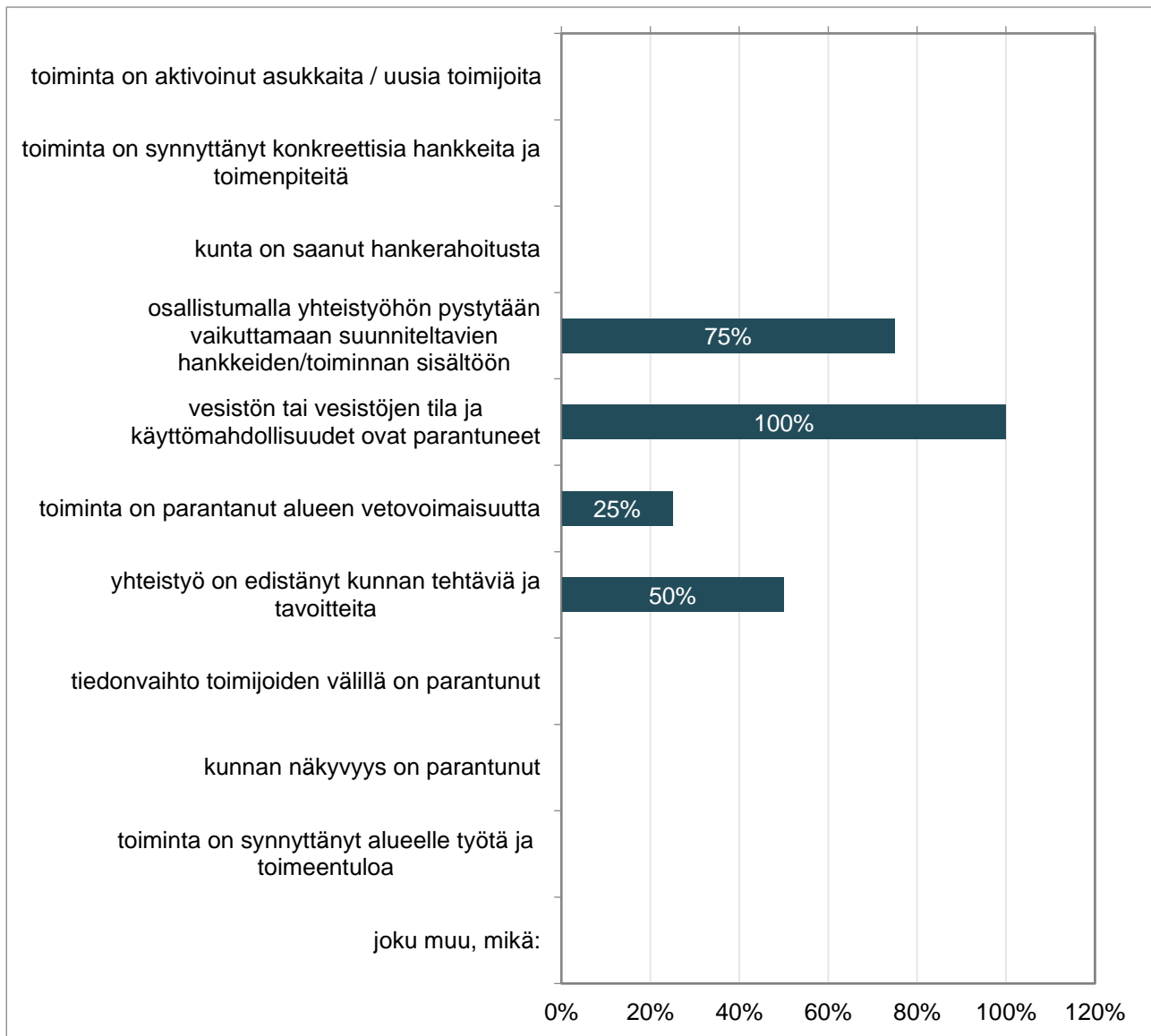
Kuva 10. Mikäli vastaaja vastasi ”ei” kysymykseen 8: Arvio siitä, miksei edustamasi kunta ole mukana vesistöjen kunnostusta ja hoitoa tukevassa verkostossa, sopimuksessa tai neuvottelukunnassa. Vastaajia 3 kpl.



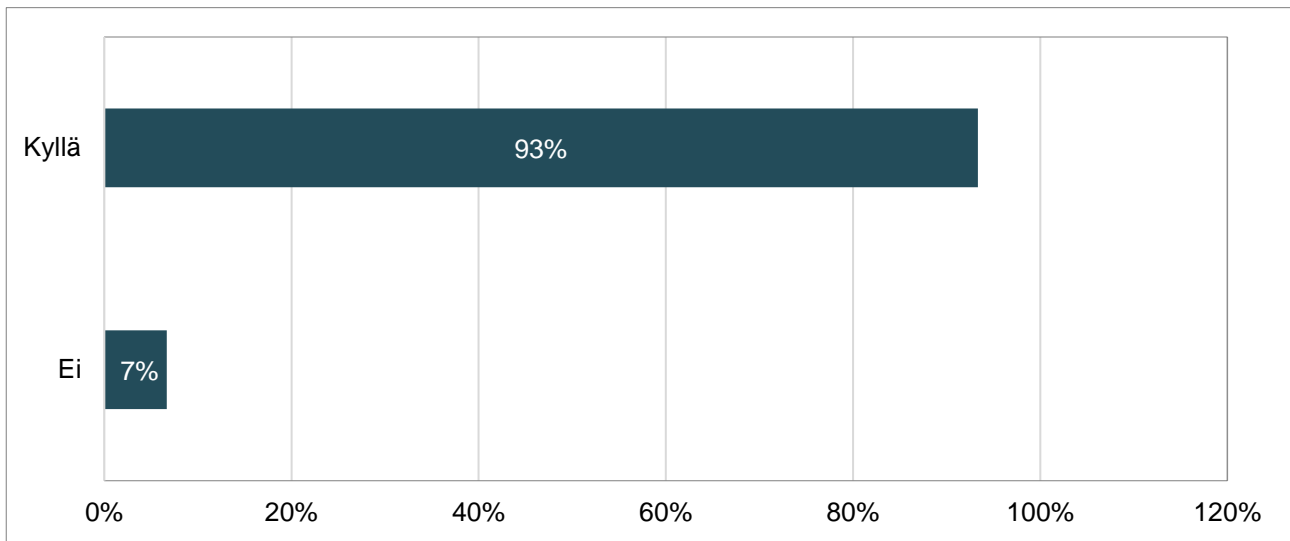
Kuva 11. Mikäli vastaaja vastasi ”ei” kysymykseen 8: Edustamasi kunta osallistuisi vesistöjen kunnostusta ja hoitoa tukevaan verkostoon, yhteistyösopimukseen tai neuvottelukuntaan halukkaammin, jos... Vastaajia 3 kpl.



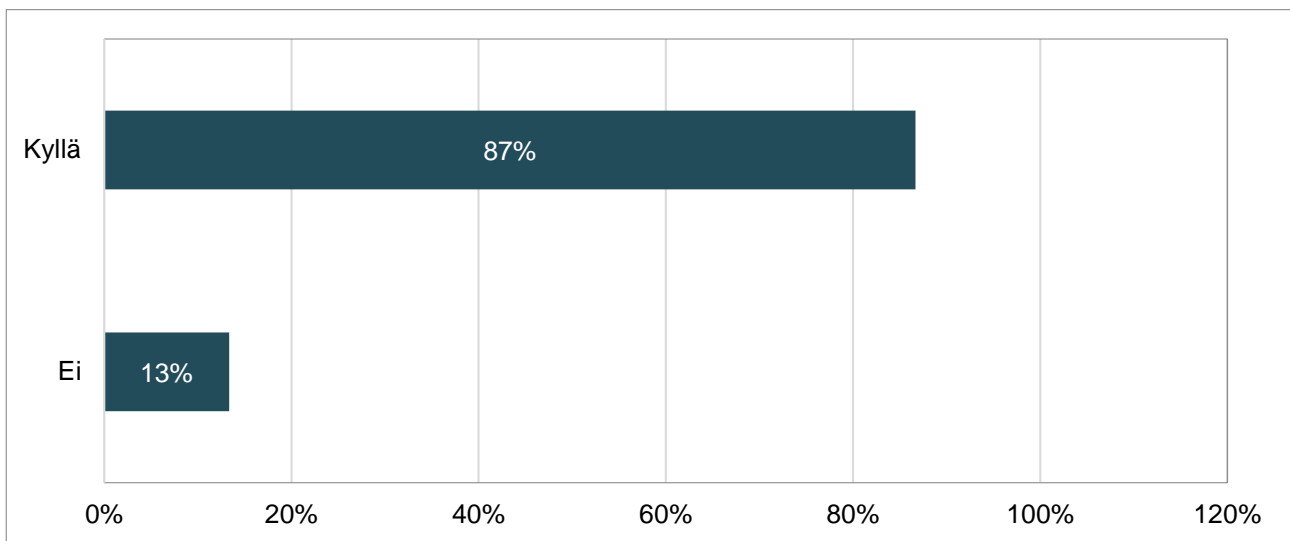
Kuva 12. Mikäli vastaaja vastasi ”kyllä” kysymykseen 8: Edustamani kunta on mukana vesistöjen kunnostusta ja hoitoa tukevassa... Vastaajia 4 kpl.



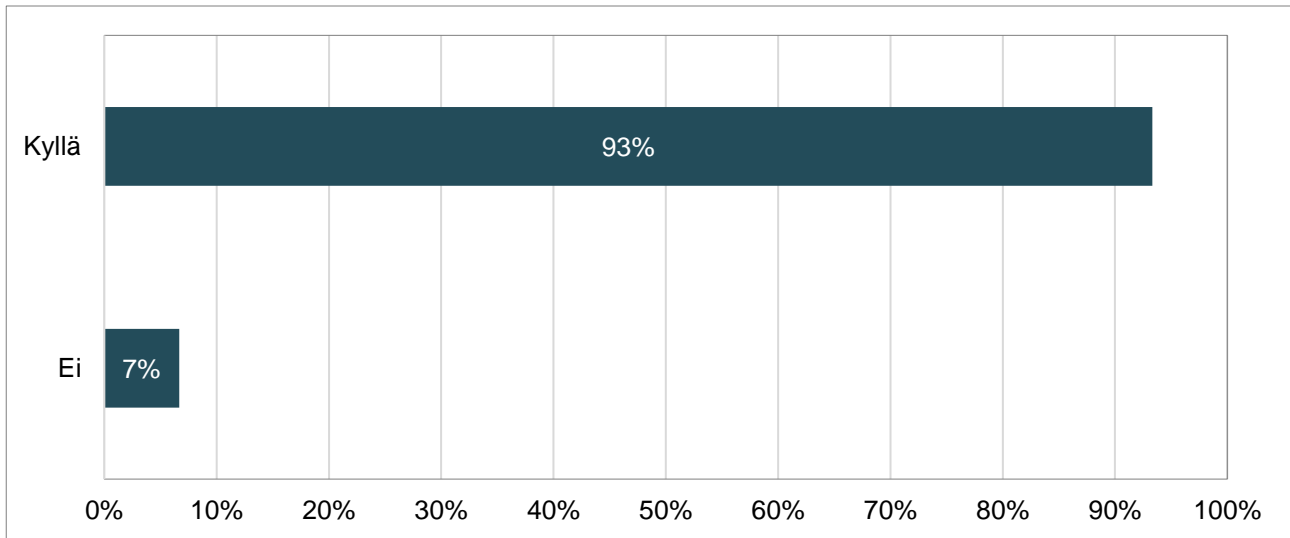
Kuva 13. Mikäli vastaaja vastasi "kyllä" kysymykseen 8: Koemme kunnan osallistumisen hyödyllisenä, koska... Vastaajia 4 kpl.



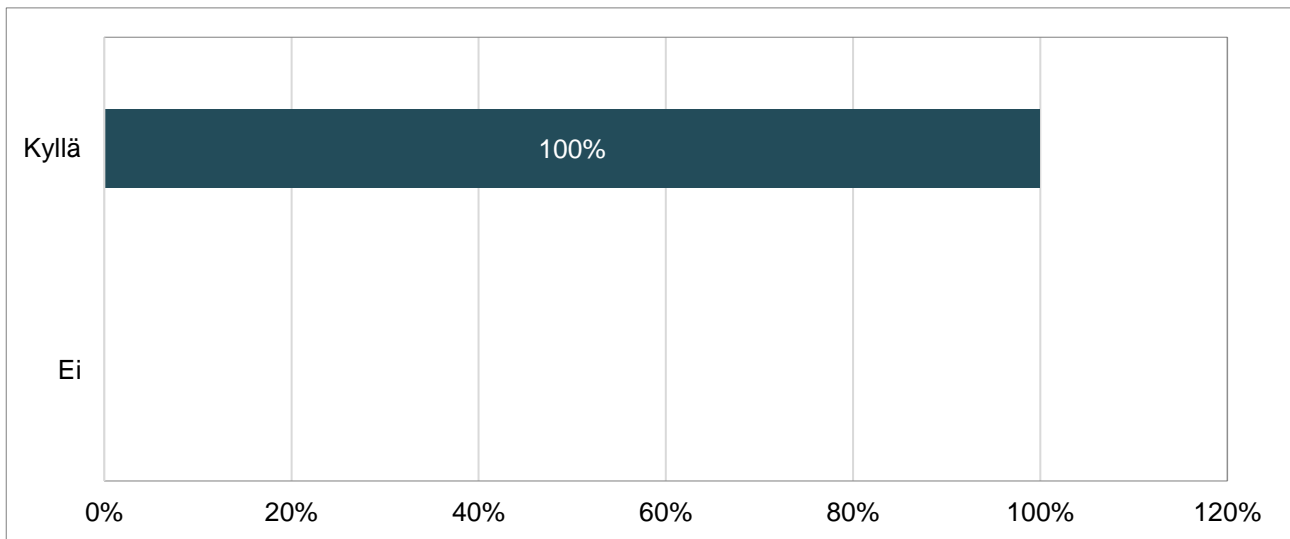
Kuva 1. Onko kuntanne alueella tunnistettu tarvetta vesistöjen käytön ja hoidon kehittämiseksi tai käytännön vesistökuunnostushankkeille? Vastaajia 15 kpl.



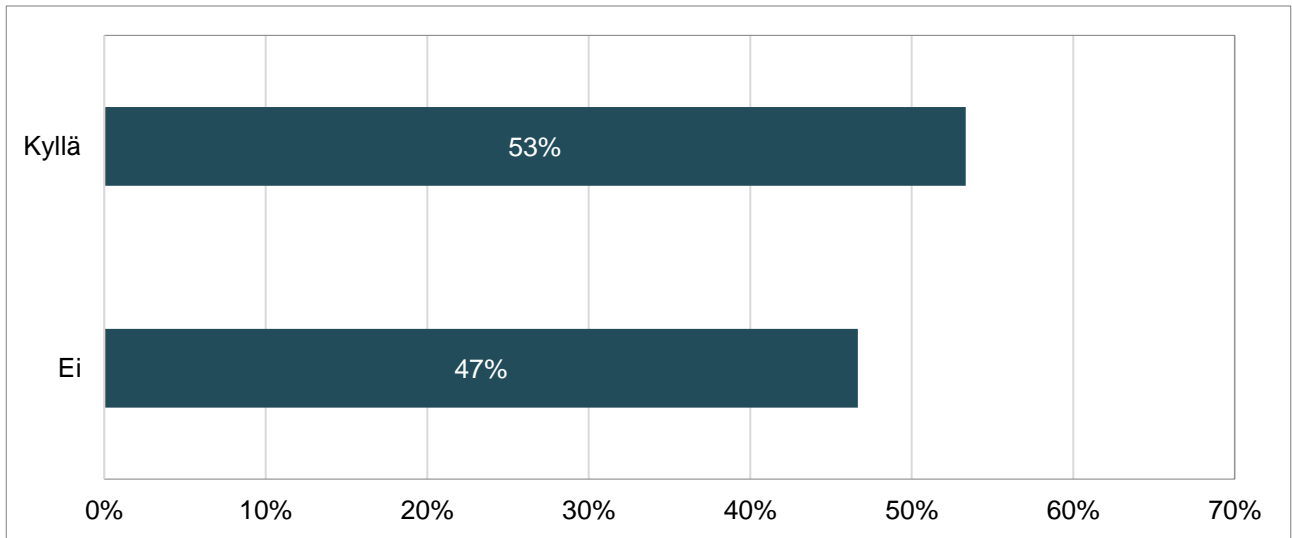
Kuva 2. Onko vesien hoitoon ja käyttöön liittyvä verkostotoiminta sinulle tuttua? Vastaajia 15 kpl.



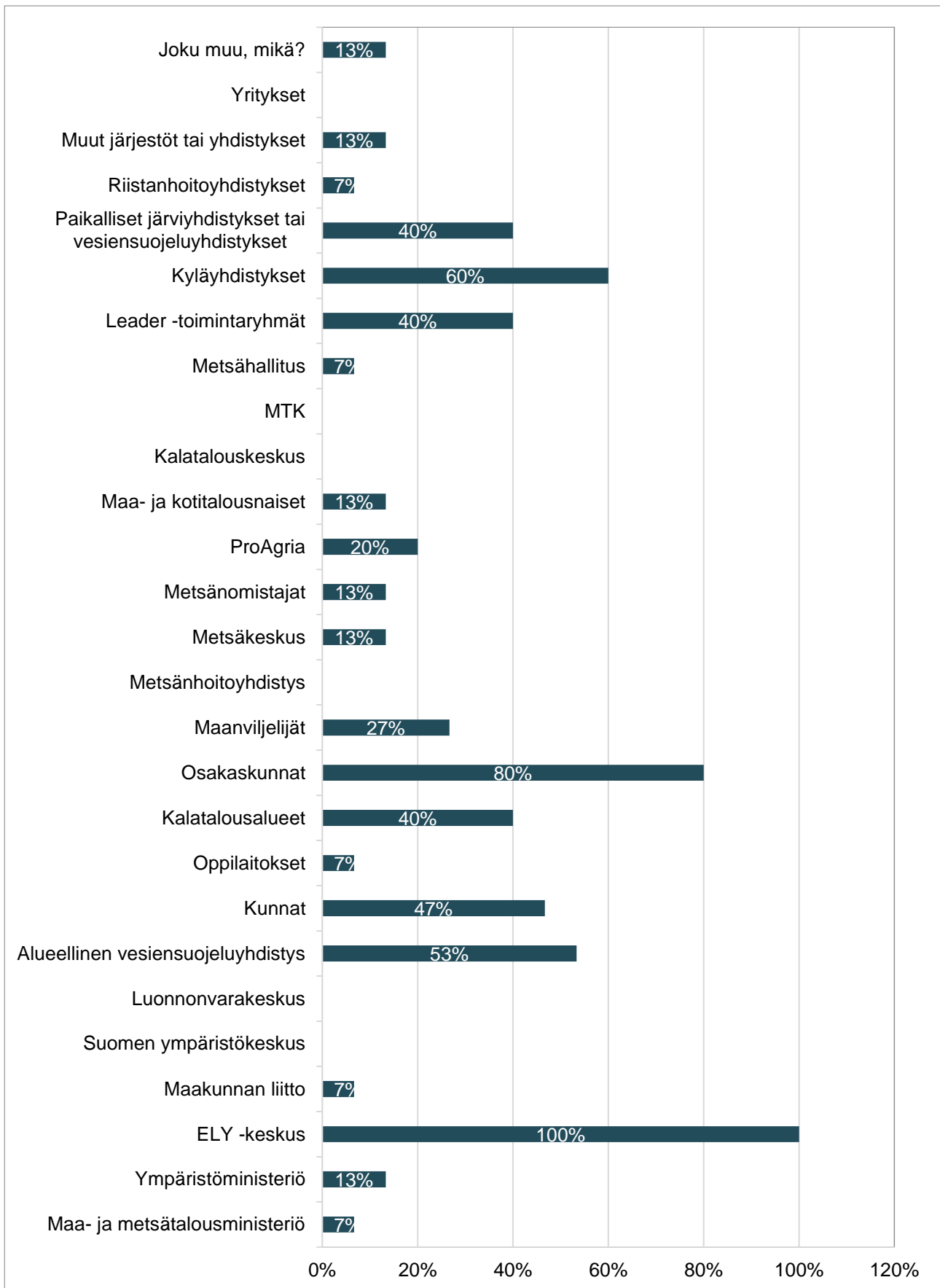
Kuva 3. Koetko vesien käyttöön ja hoitoon liittyvän verkostotoiminnan tarpeelliseksi työssäsi? Vastaajia 15 kpl.



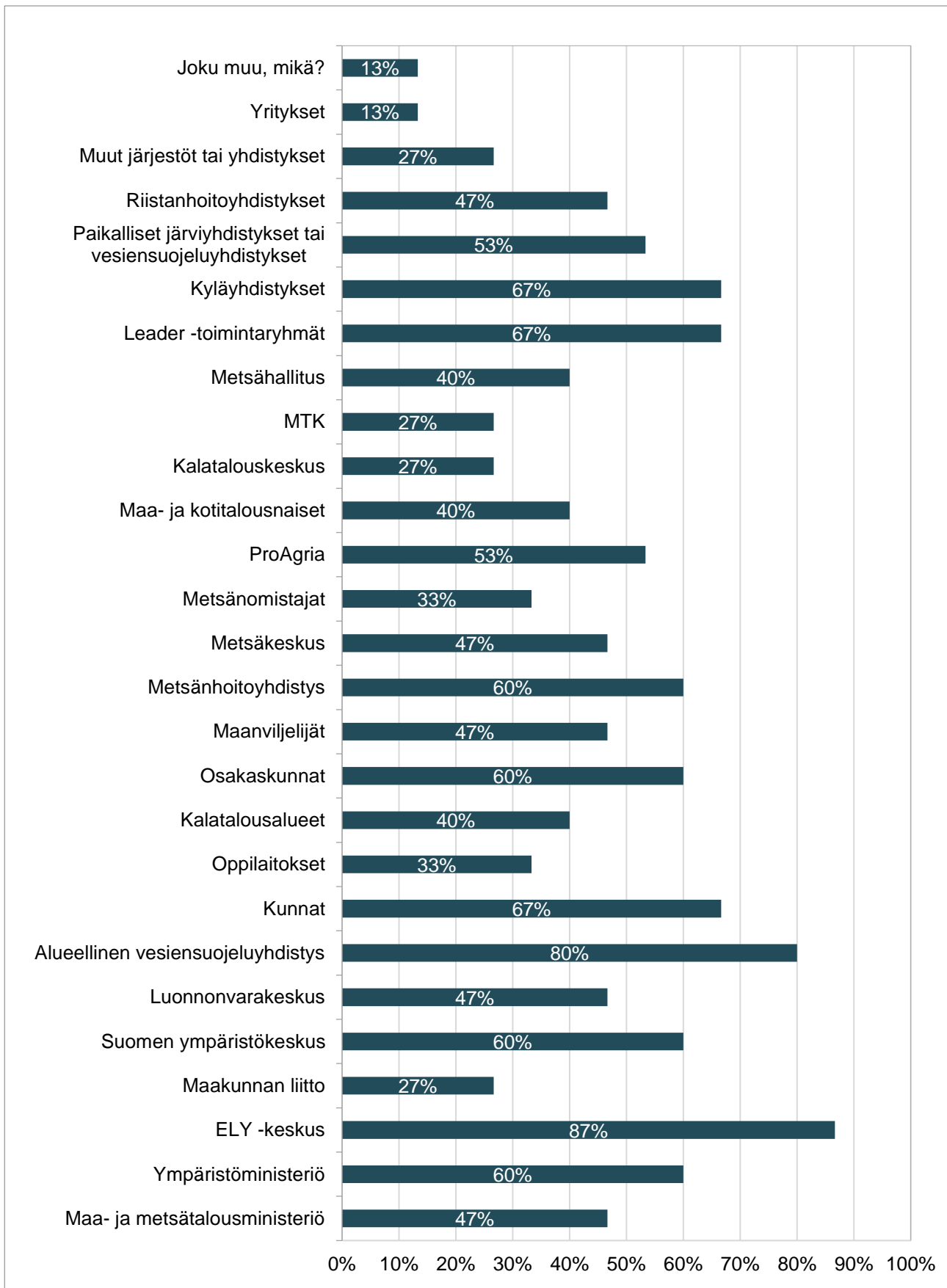
Kuva 4. Onko kuntaanne pyydetty mukaan vesistökuunnostushankkeisiin rahoittajan roolissa? Vastaajia 15 kpl.



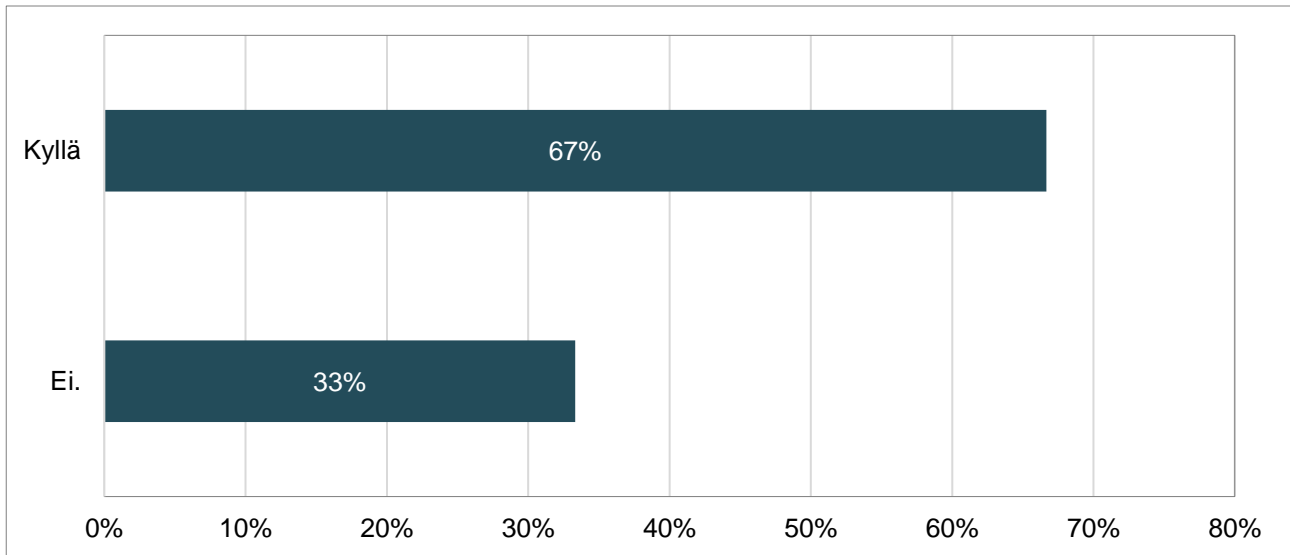
Kuva 5. Onko kuntaanne pyydetty mukaan vesistökuunnostushankkeisiin toteuttajan tai tilaajan roolissa? Vastaajia 15 kpl.



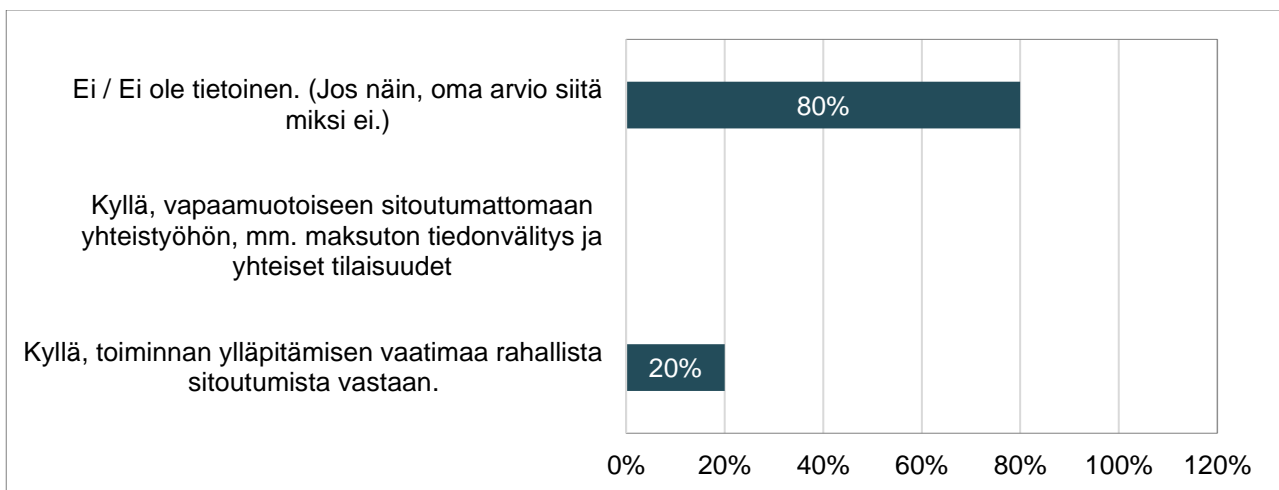
Kuva 6. Keiden kanssa teette tai olette tehneet yhteistyötä vesien käyttöön ja hoitoon liittyvissä teemoissa viimeisen 10 vuoden aikana? Vastaajia 15 kpl.



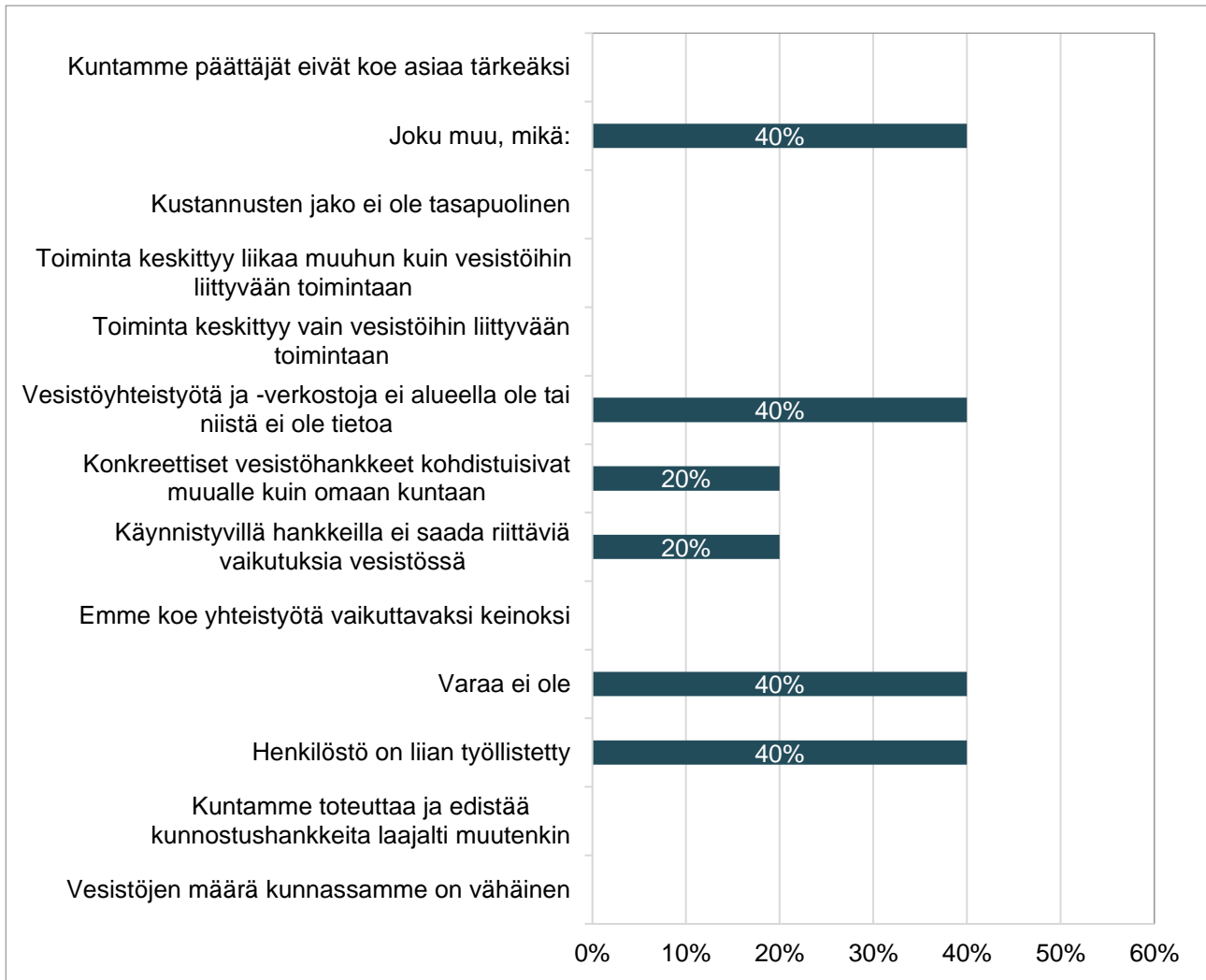
Kuva 7. Keiden kanssa haluaisitte tehdä yhteistyötä vesien käyttöön ja hoitoon liittyvissä teemoissa? Vastaajia 15 kpl.



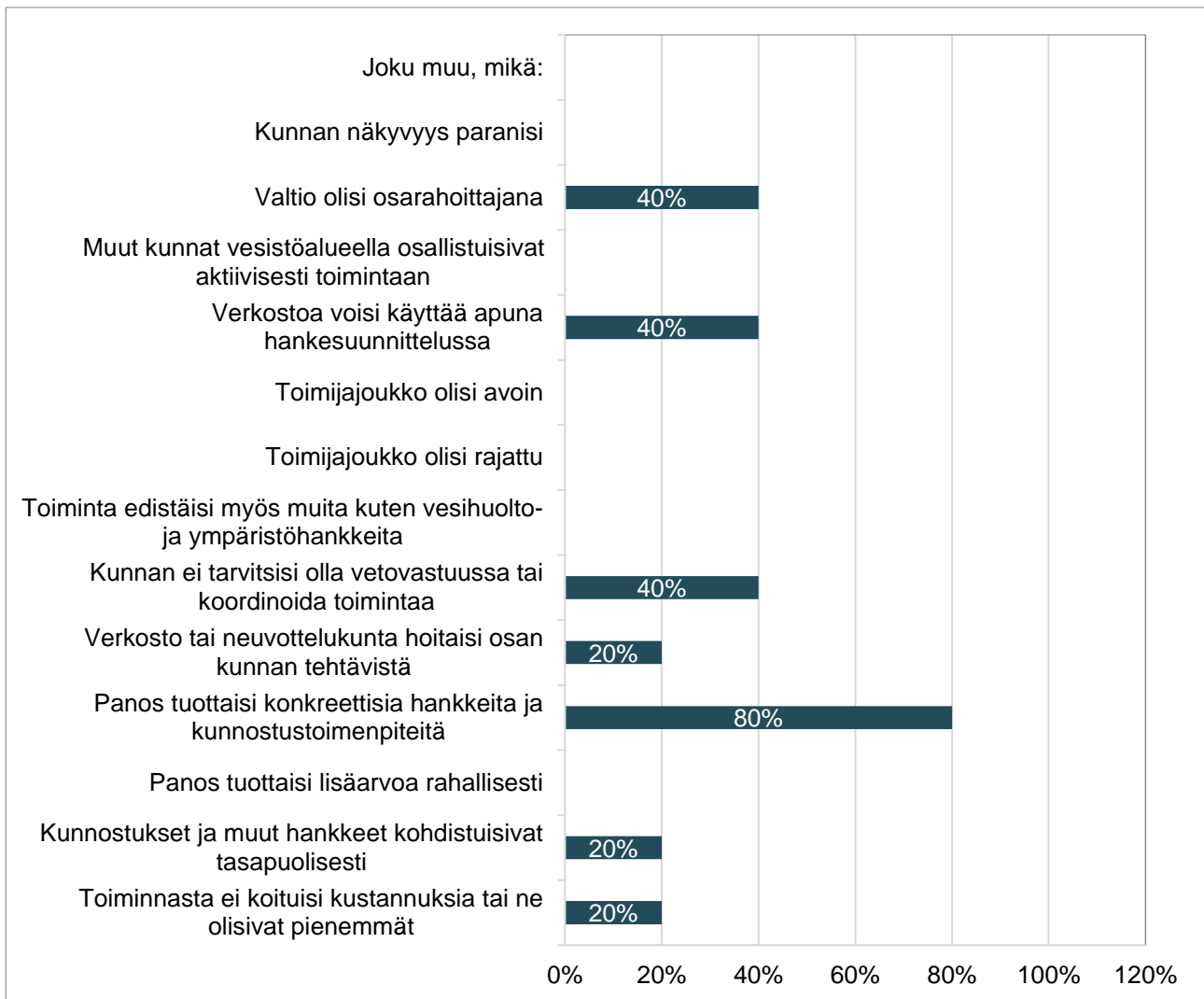
Kuva 8. Onko kuntanne mukana vapaaehtoisessa, vesistöjen kunnostusta ja hoitoa tukevassa verkostossa, sopimuksessa tai neuvottelukunnassa? Vastaajia 15 kpl.



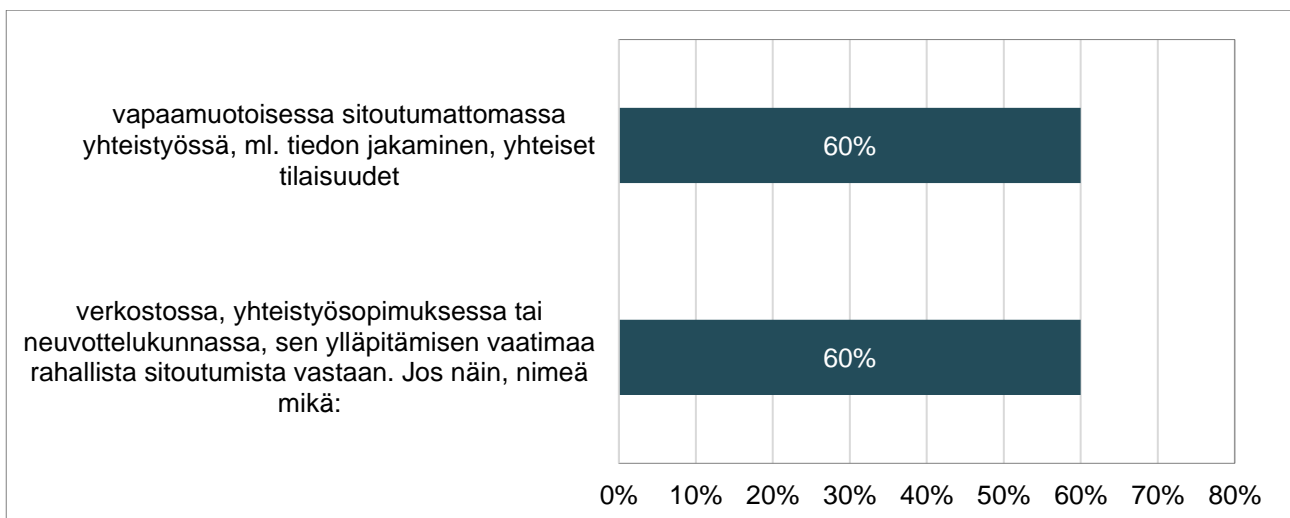
Kuva 9. Mikäli vastaaja vastasi "ei" kysymykseen 8: Onko edustamallesi kunnalle tarjottu mahdollisuutta liittyä vesienhoitoa ja -käyttöä edistävään verkostotoimintaan? Voit valita useampia vaihtoehtoja. Vastaajia 5 kpl.



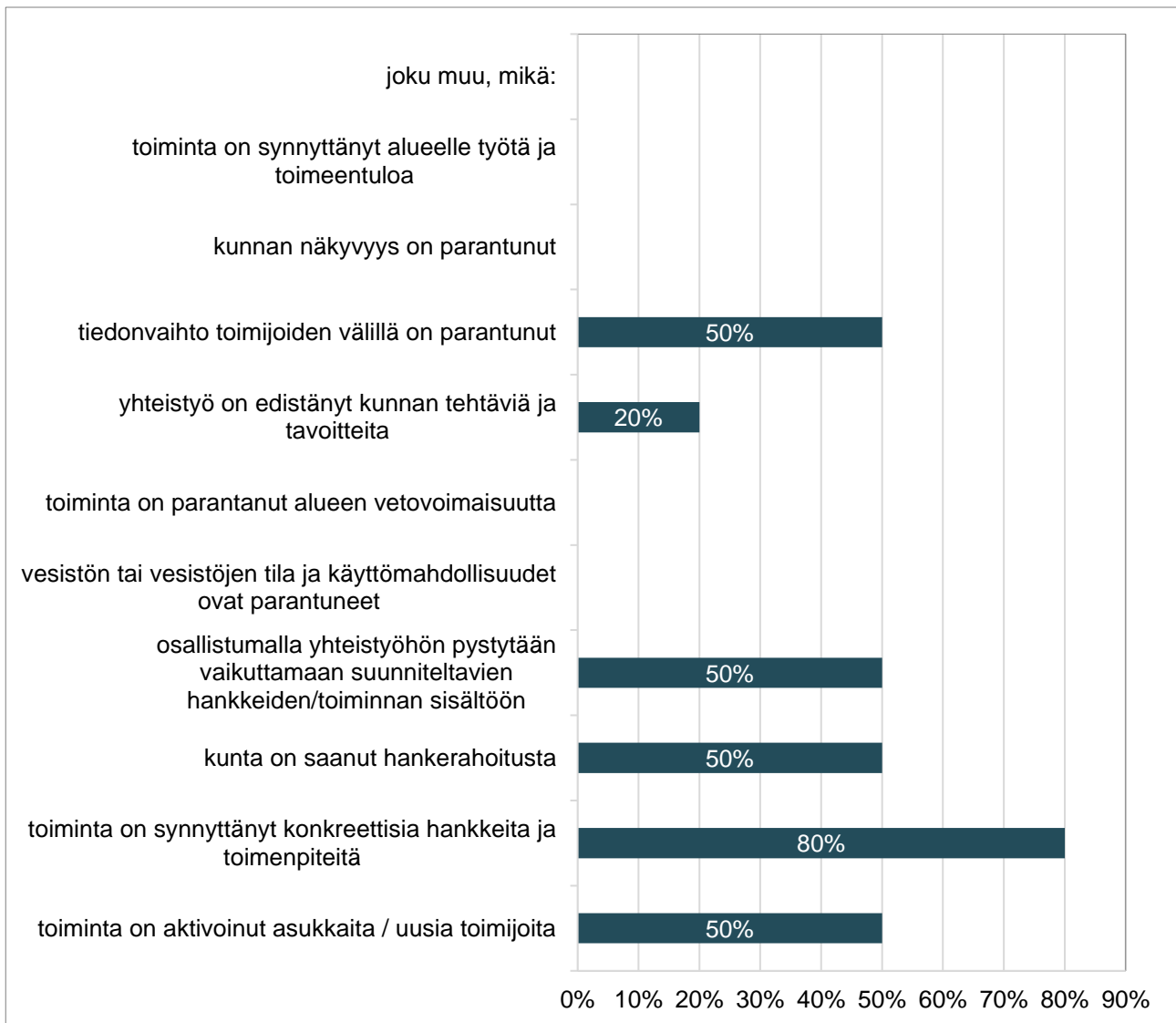
Kuva 10. Mikäli vastaaja vastasi ”ei” kysymykseen 8: Arvio siitä, miksei edustamasi kunta ole mukana vesistöjen kunnostusta ja hoitoa tukevassa verkostossa, sopimuksessa tai neuvottelukunnassa. Vastaajia 5 kpl.



Kuva 11. Mikäli vastaaja vastasi "ei" kysymykseen 8: Edustamasi kunta osallistuisi vesistöjen kunnostusta ja hoitoa tukevaan verkostoon, yhteistyösopimukseen tai neuvottelukuntaan halukkaammin, jos... Vastaajia 5 kpl.

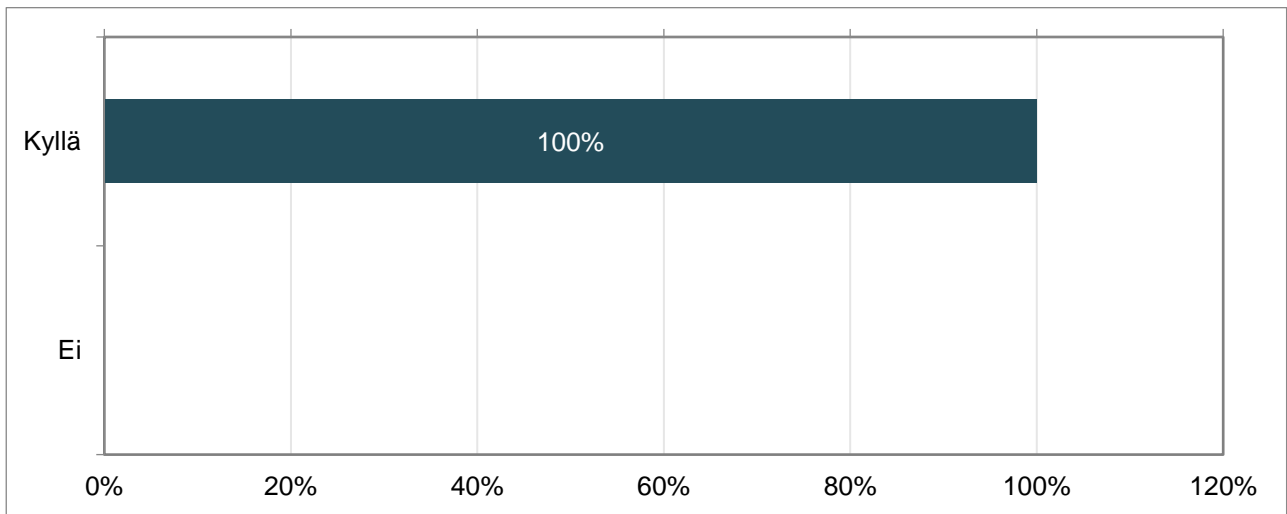


Kuva 12. Mikäli vastaaja vastasi "kyllä" kysymykseen 8: Edustamani kunta on mukana vesistöjen kunnostusta ja hoitoa tukevassa... Vastaajia 10 kpl.

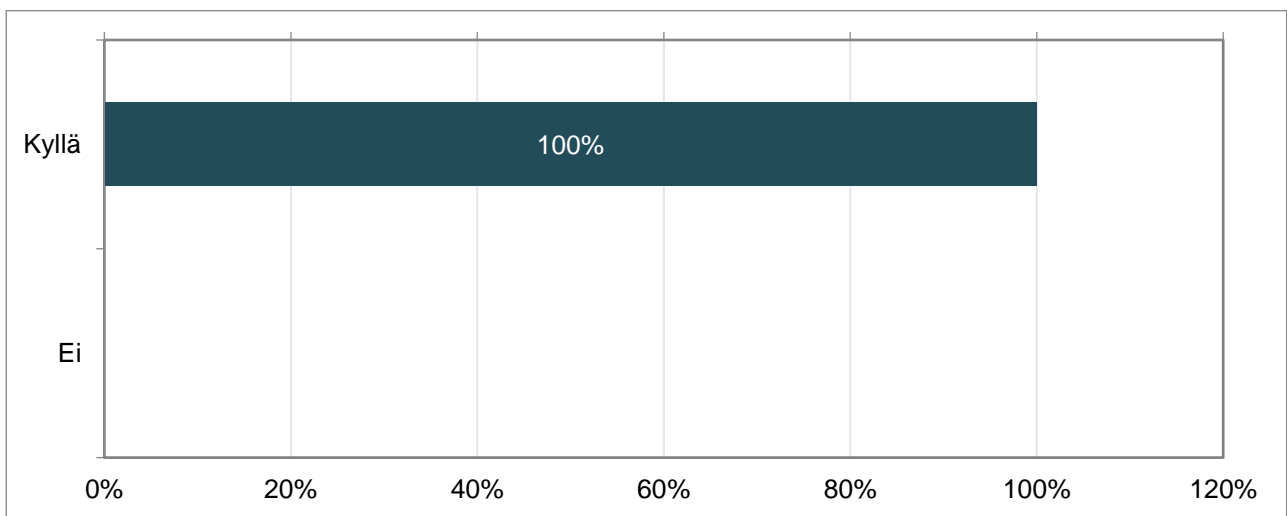


Kuva 13. Mikäli vastaaja vastasi ”kyllä” kysymyksen 8: Koemme kunnan osallistumisen hyödyllisenä, koska... Vastaajia 10 kpl.

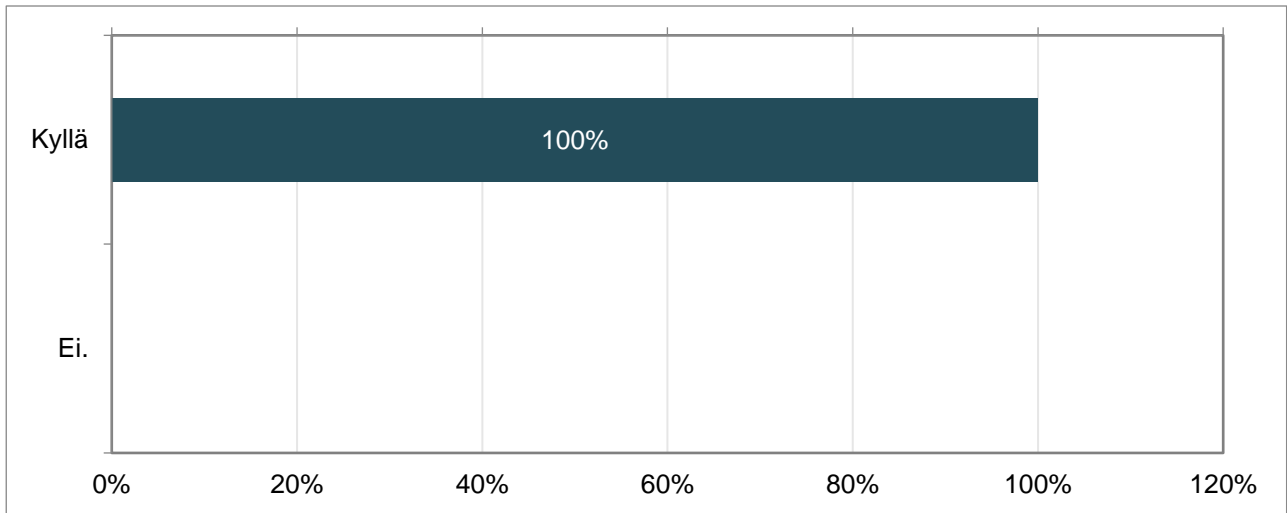
Liite 8. Kunnat vesienhoidon verkostoissa -kyselyn vastaukset: Pirkanmaa



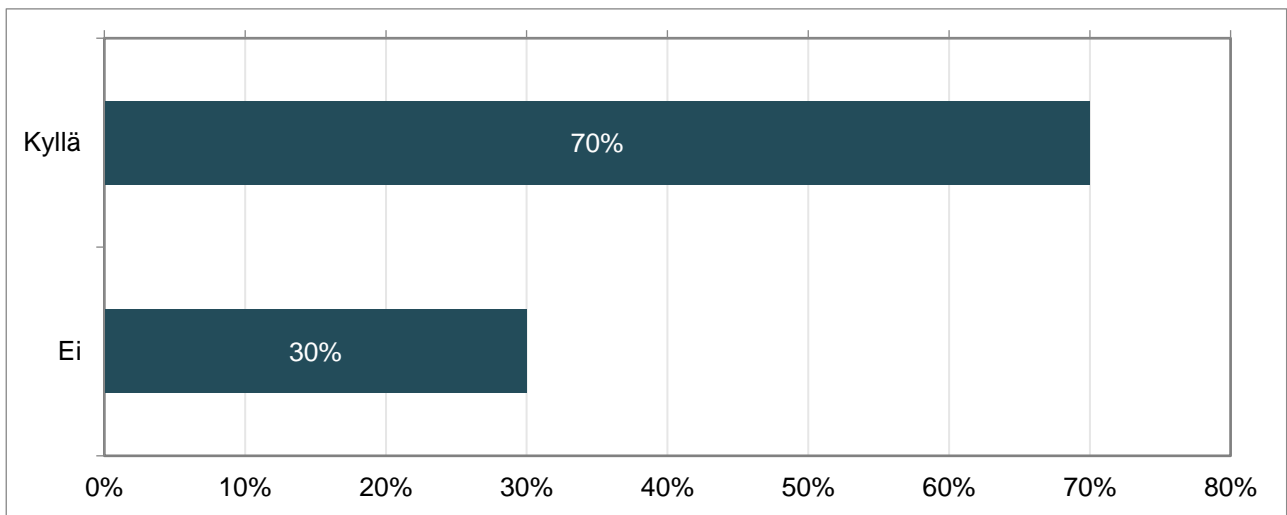
Kuva 1. Onko kuntanne alueella tunnistettu tarvetta vesistöjen käytön ja hoidon kehittämiseksi tai käytännön vesistökuunnostushankkeille? Vastaajia 10 kpl.



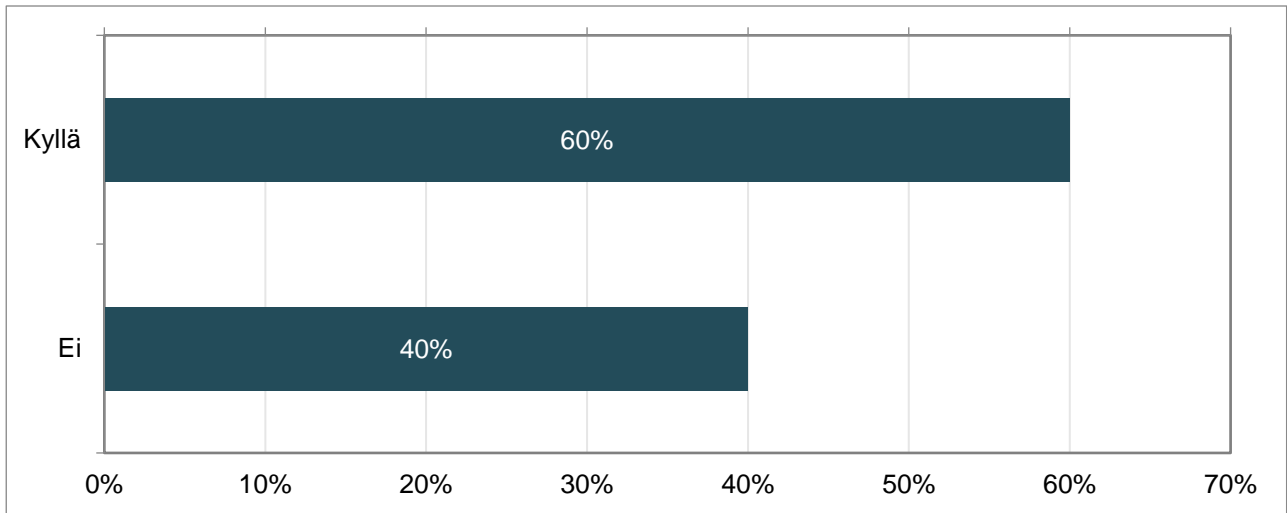
Kuva 2. Onko vesien hoitoon ja käyttöön liittyvä verkostotoiminta sinulle tuttua? Vastaajia 10 kpl.



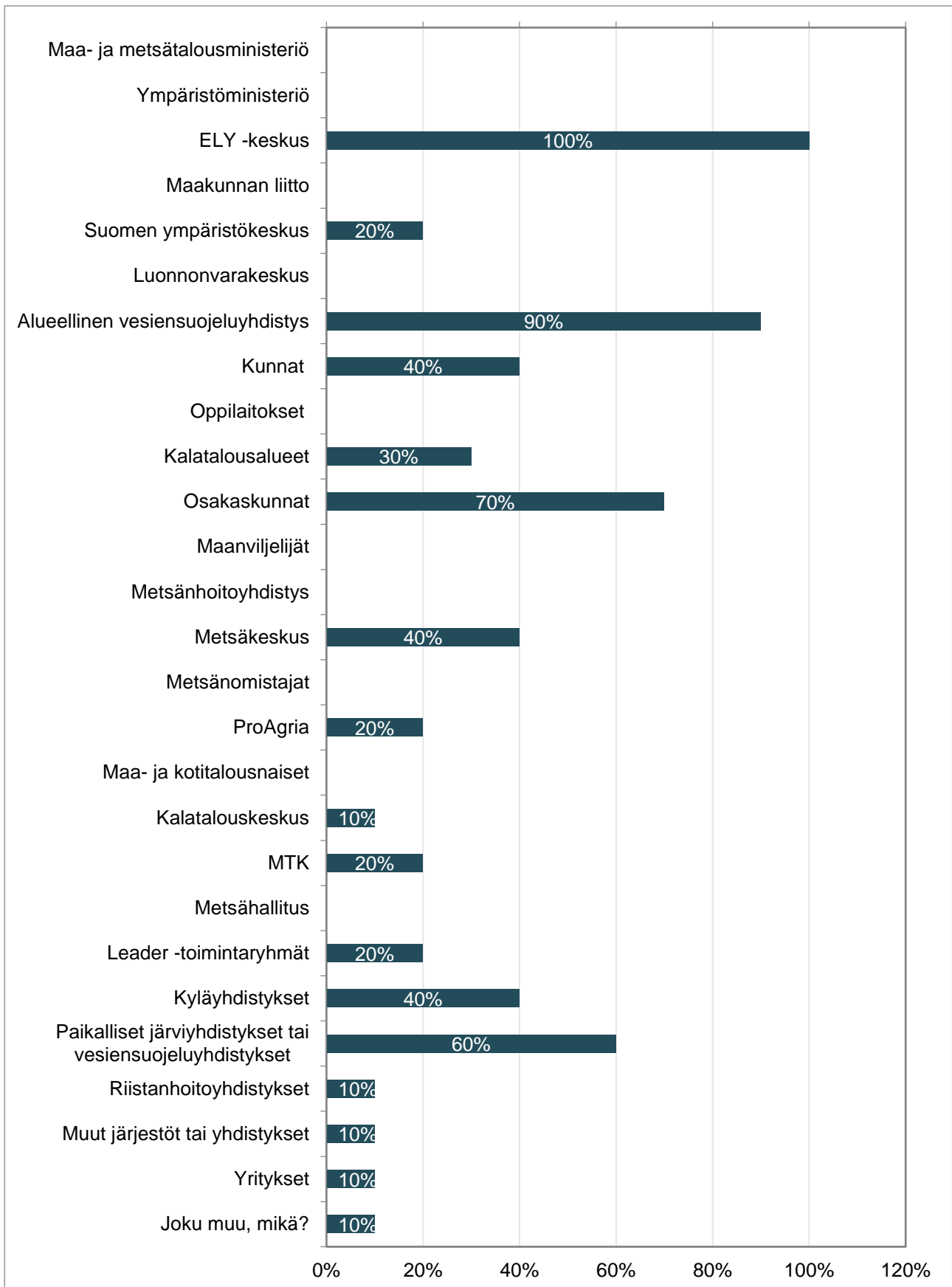
Kuva 3. Koetko vesien käyttöön ja hoitoon liittyvän verkostotoiminnan tarpeelliseksi työssäsi? Vastaajia 10 kpl.



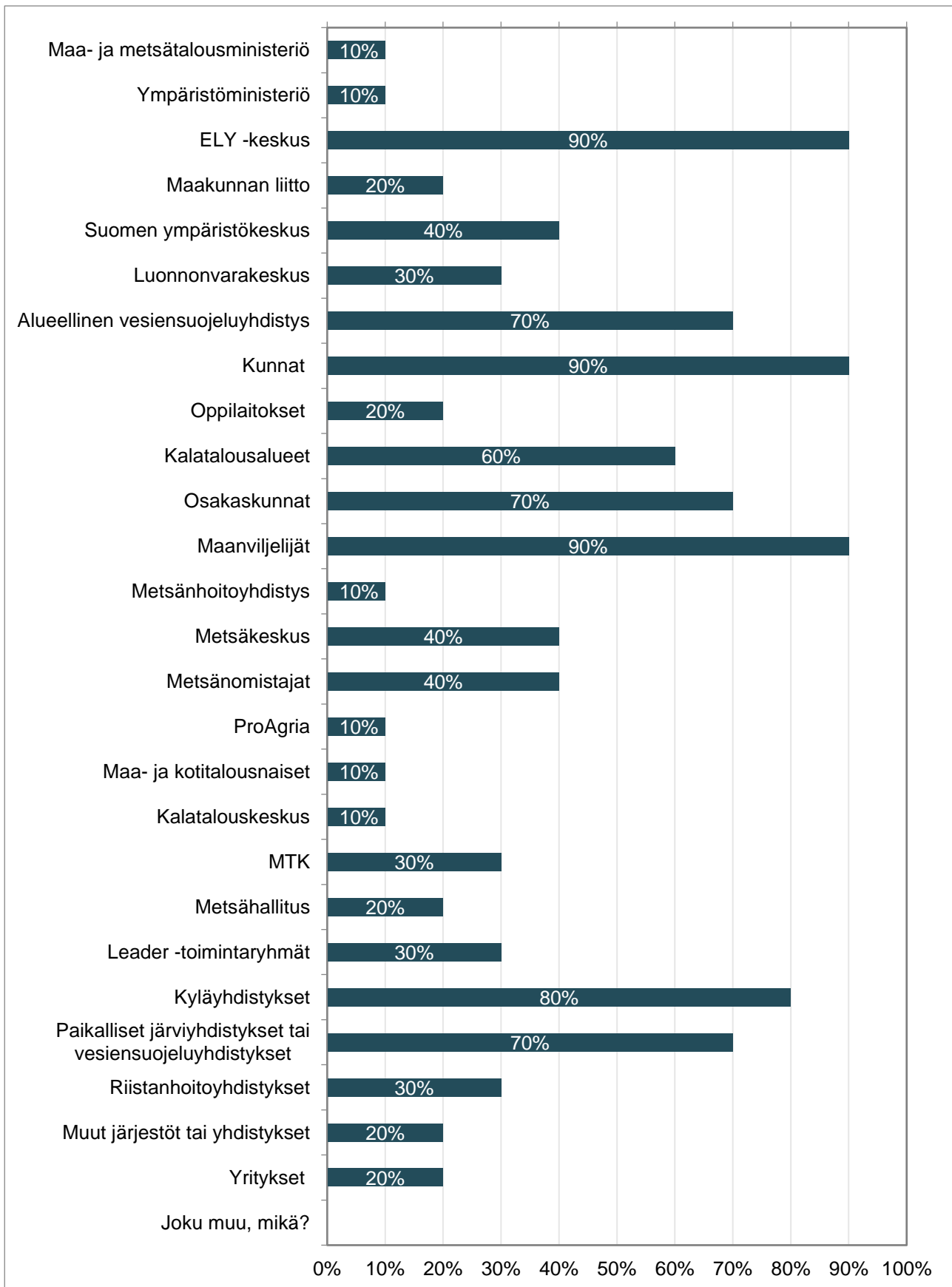
Kuva 4. Onko kuntaanne pyydetty mukaan vesistökuunnostushankkeisiin rahoittajan roolissa? Vastaajia 10 kpl.



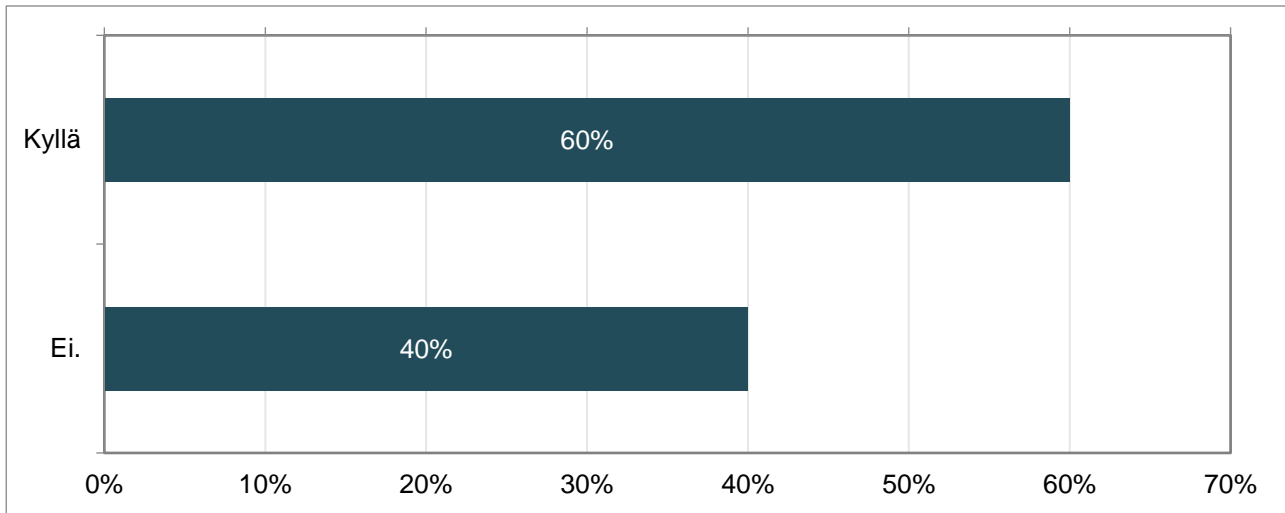
Kuva 5. Onko kuntaanne pyydetty mukaan vesistökuunnostushankkeisiin toteuttajan tai tilaajan roolissa? Vastaajia 10 kpl.



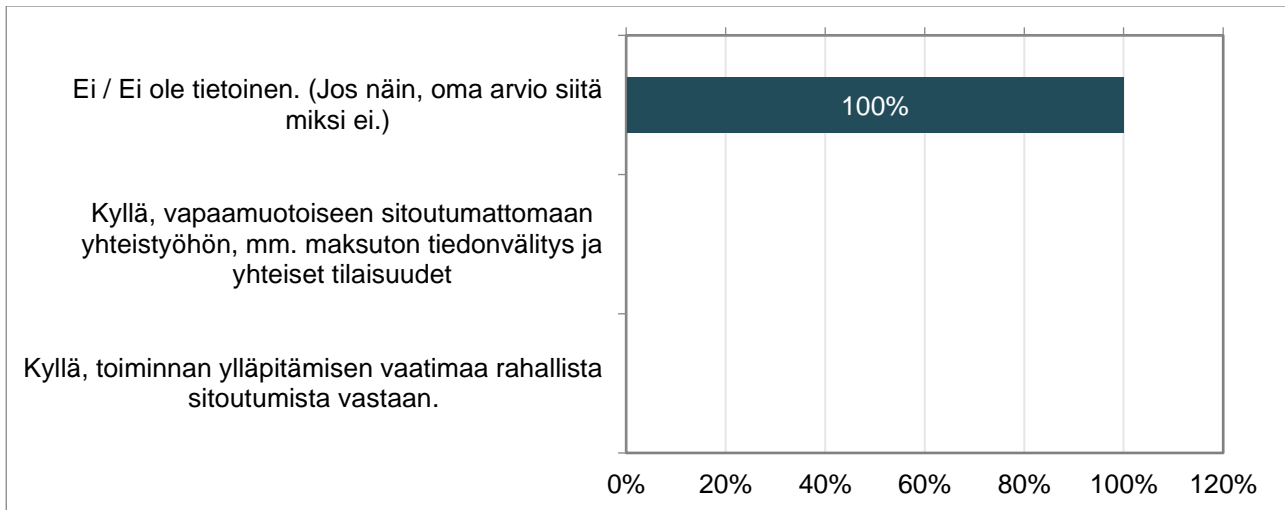
Kuva 6. Keiden kanssa teette tai olette tehneet yhteistyötä vesien käyttöön ja hoitoon liittyvissä teemoissa viimeisen 10 vuoden aikana? Vastaajia 10 kpl.



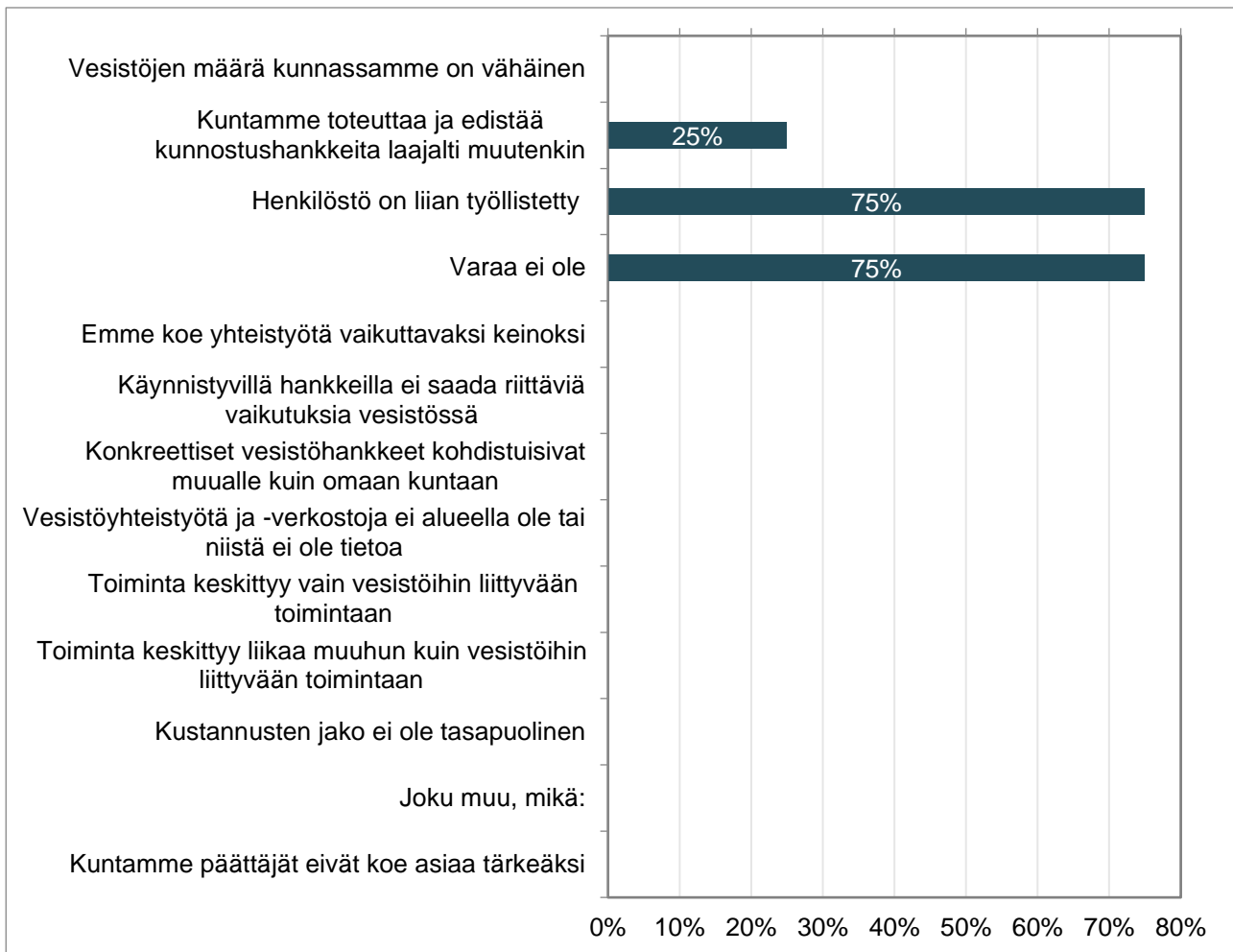
Kuva 7. Keiden kanssa haluaisitte tehdä yhteistyötä vesien käyttöön ja hoitoon liittyvissä teemoissa? Vastaaajia 10 kpl.



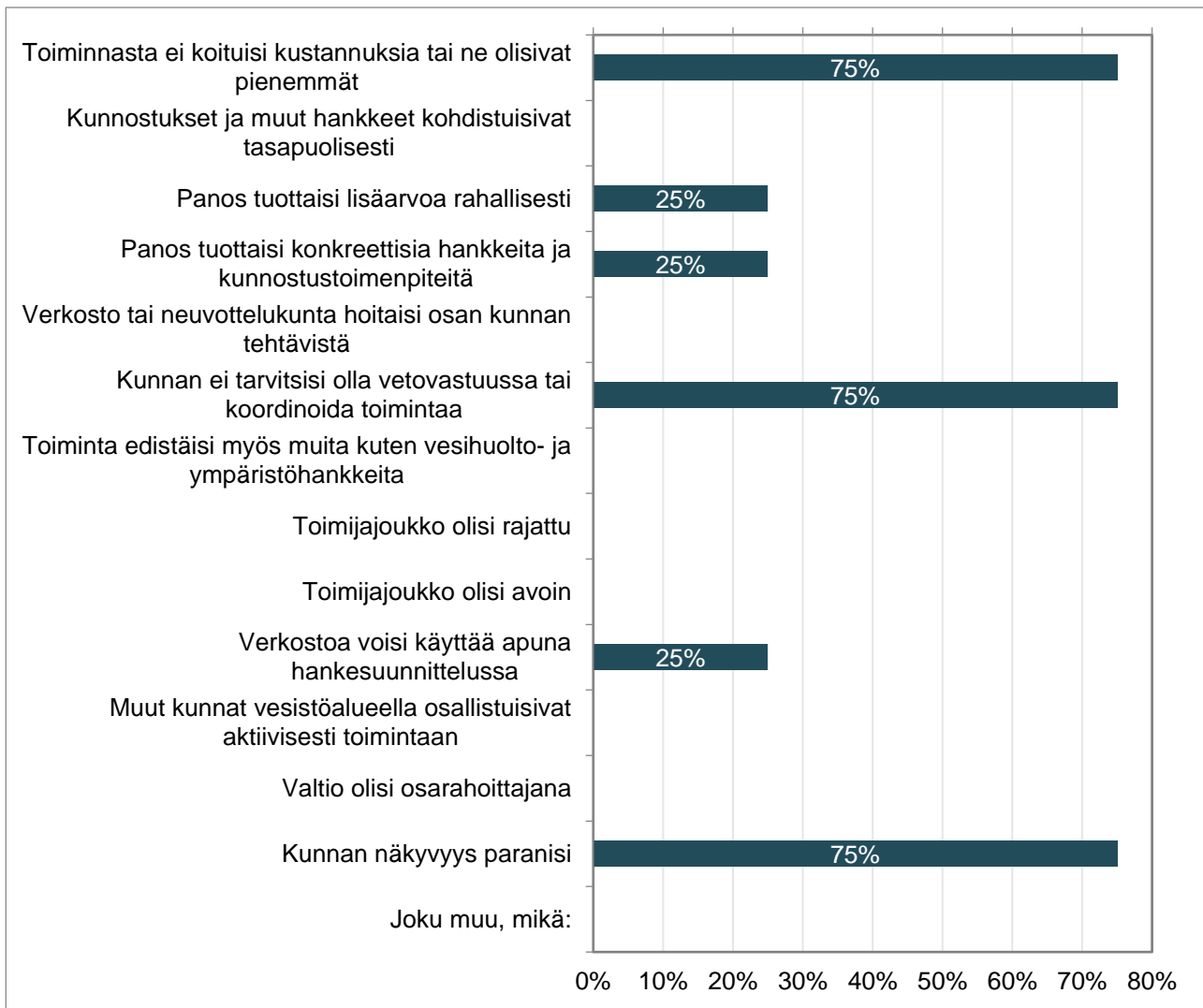
Kuva 8. Onko kuntanne mukana vapaaehtoisessa, vesistöjen kunnostusta ja hoitoa tukevassa verkostossa, sopimuksessa tai neuvottelukunnassa? Vastaajia 10 kpl.



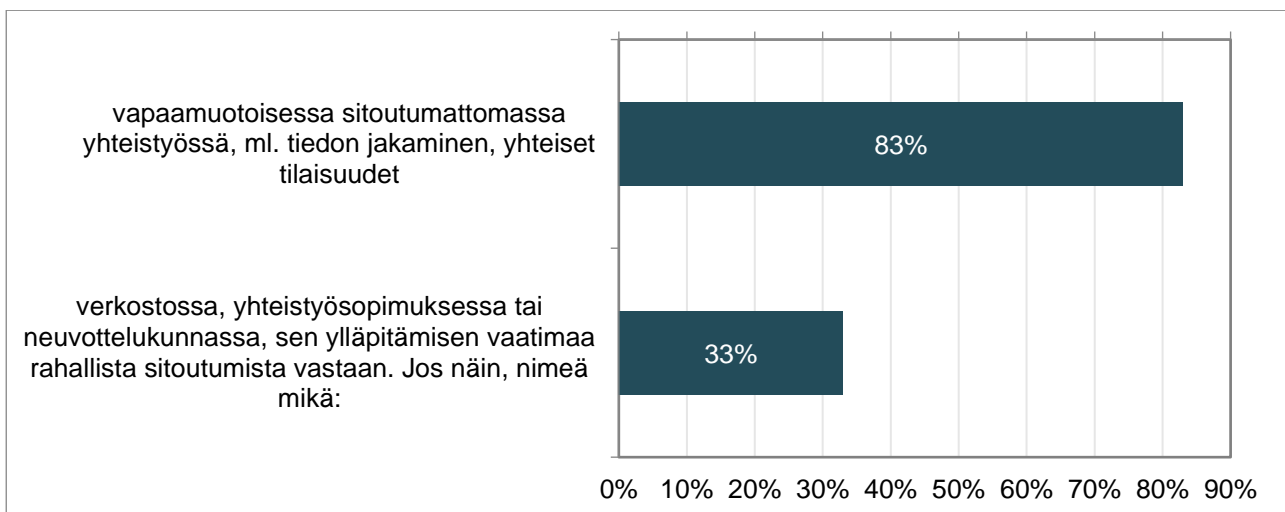
Kuva 9. Mikäli vastaaja vastasi "ei" kysymykseen 8: Onko edustamallesi kunnalle tarjottu mahdollisuutta liittyä vesienhoitoa ja -käyttöä edistävään verkostotoimintaan? Voit valita useampia vaihtoehtoja. Vastaajia 4 kpl.



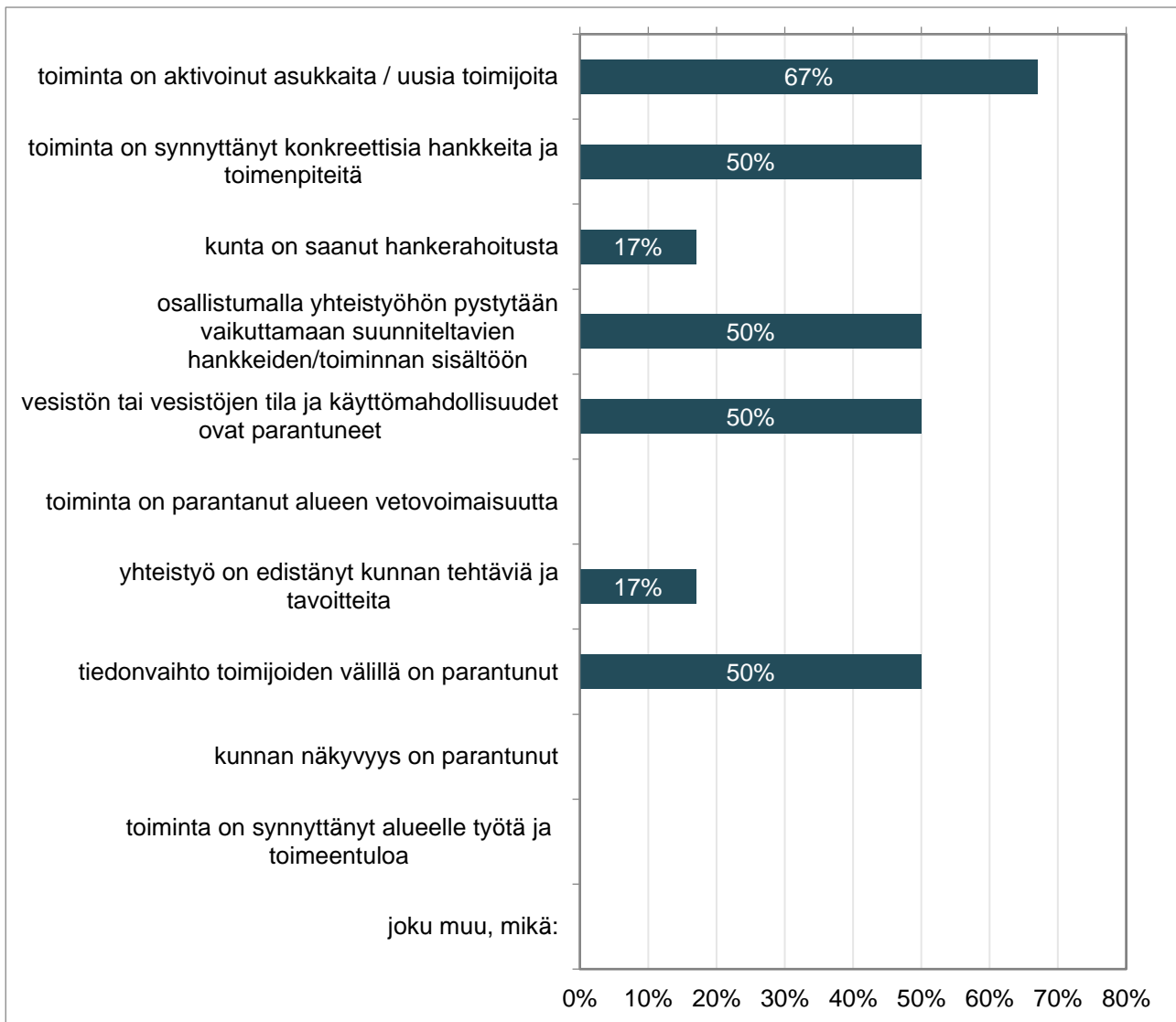
Kuva 10. Mikäli vastaaja vastasi "ei" kysymykseen 8: Arvio siitä, miksei edustamasi kunta ole mukana vesistöjen kunnostusta ja hoitoa tukevassa verkostossa, sopimuksessa tai neuvottelukunnassa. Vastaajia 4 kpl.



Kuva 11. Mikäli vastaaja vastasi ”ei” kysymykseen 8: Edustamasi kunta osallistuisi vesistöjen kunnostusta ja hoitoa tukevaan verkostoon, yhteistyösopimukseen tai neuvottelukuntaan halukkaammin, jos... Vastaajia 4 kpl.

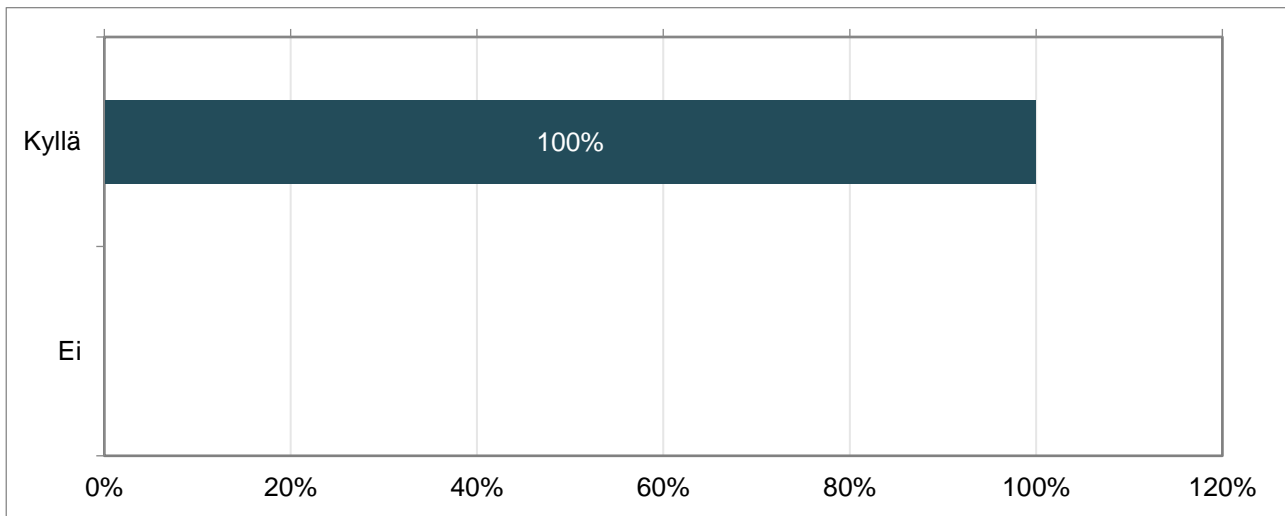


Kuva 12. Mikäli vastaaja vastasi ”kyllä” kysymykseen 8: Edustamani kunta on mukana vesistöjen kunnostusta ja hoitoa tukevassa... Vastaajia 6 kpl.

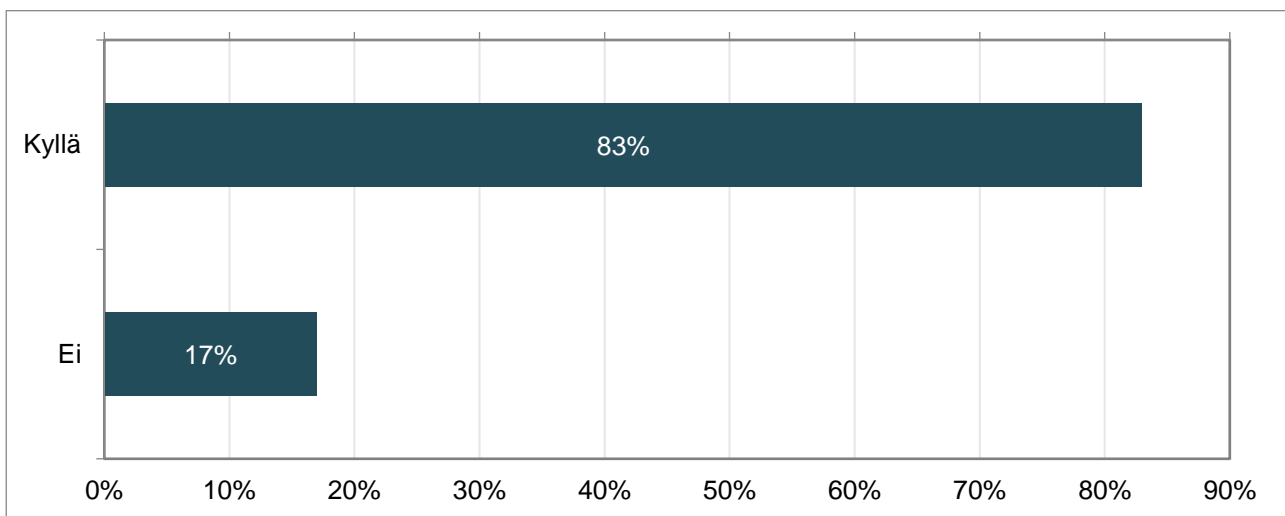


Kuva 13. Mikäli vastaaja vastasi ”kyllä” kysymykseen 8: Koemme kunnan osallistumisen hyödyllisenä, koska... Vastaajia 6 kpl.

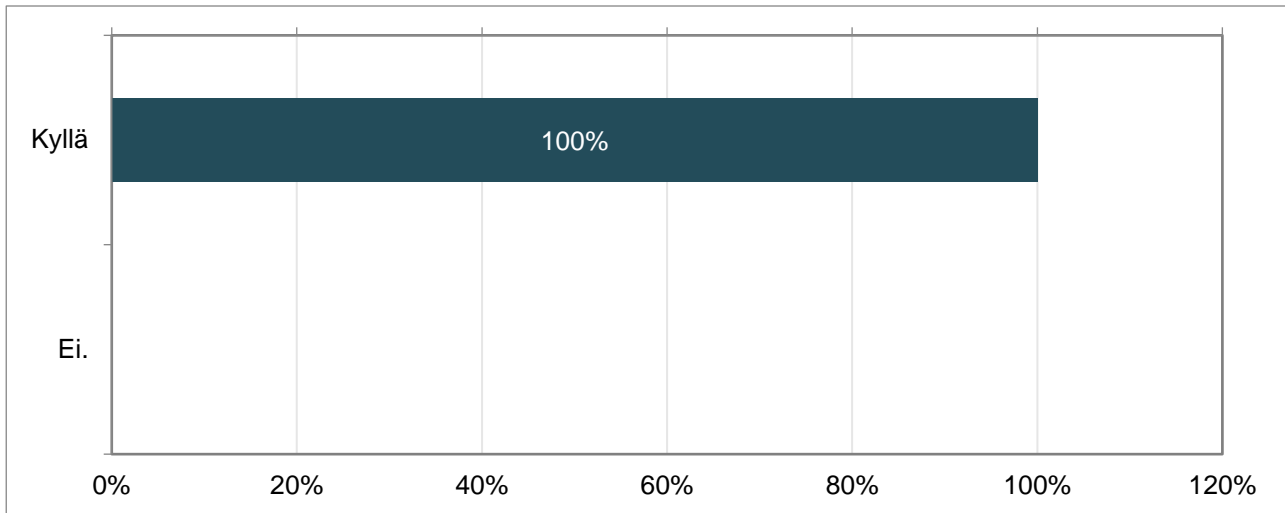
Liite 9. Kunnat vesienhoidon verkostoissa -kyselyn vastaukset: Häme



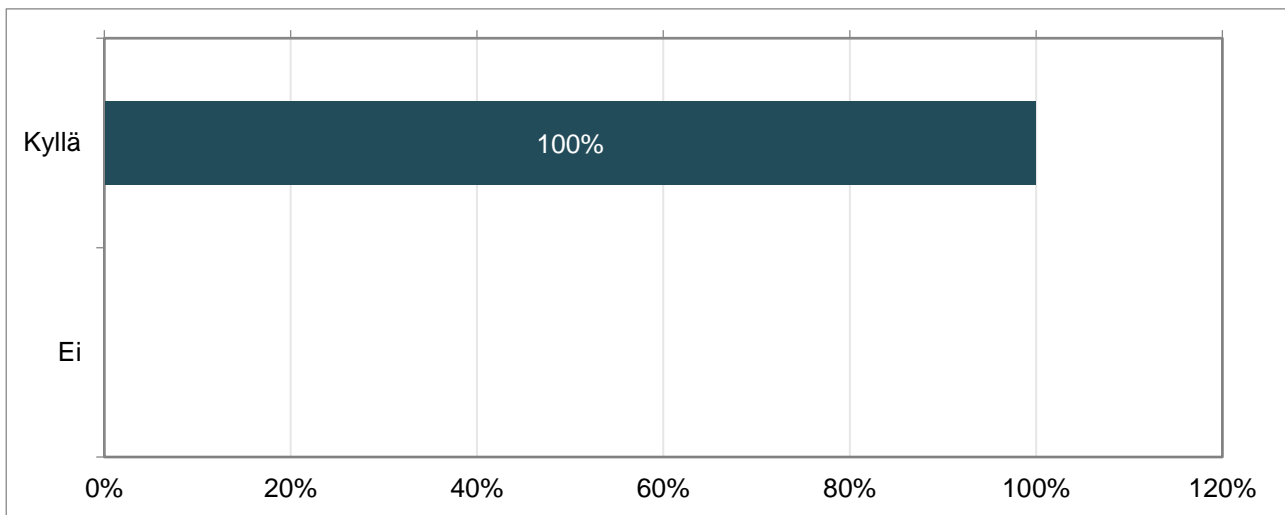
Kuva 1. Onko kuntanne alueella tunnistettu tarvetta vesistöjen käytön ja hoidon kehittämiseksi tai käytännön vesistökuunnostushankkeille? Vastaajia 6 kpl.



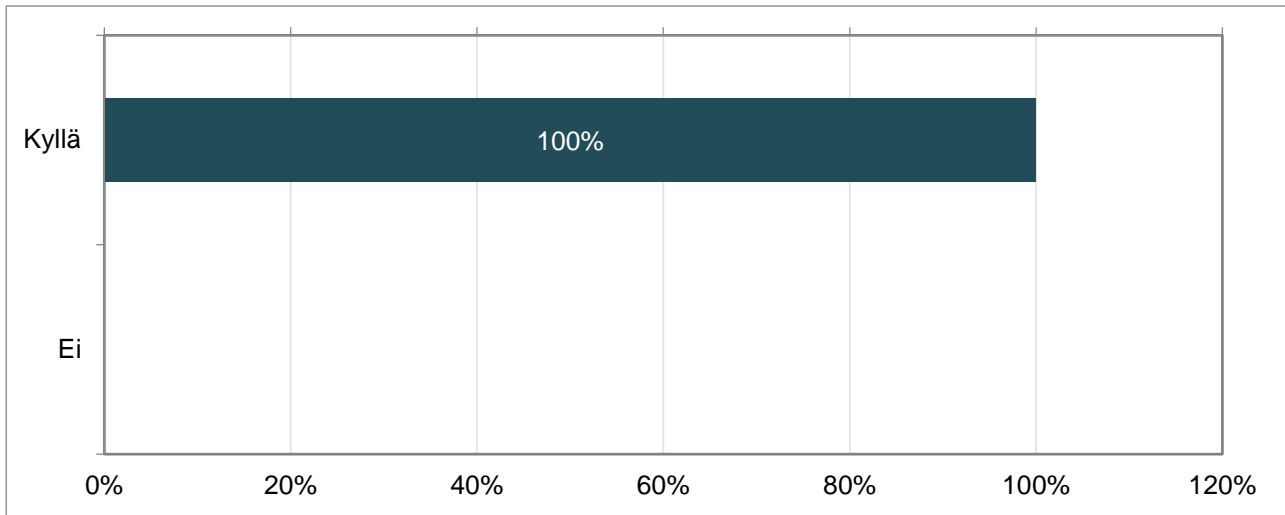
Kuva 2. Onko vesien hoitoon ja käyttöön liittyvä verkostotoiminta sinulle tuttua? Vastaajia 6 kpl.



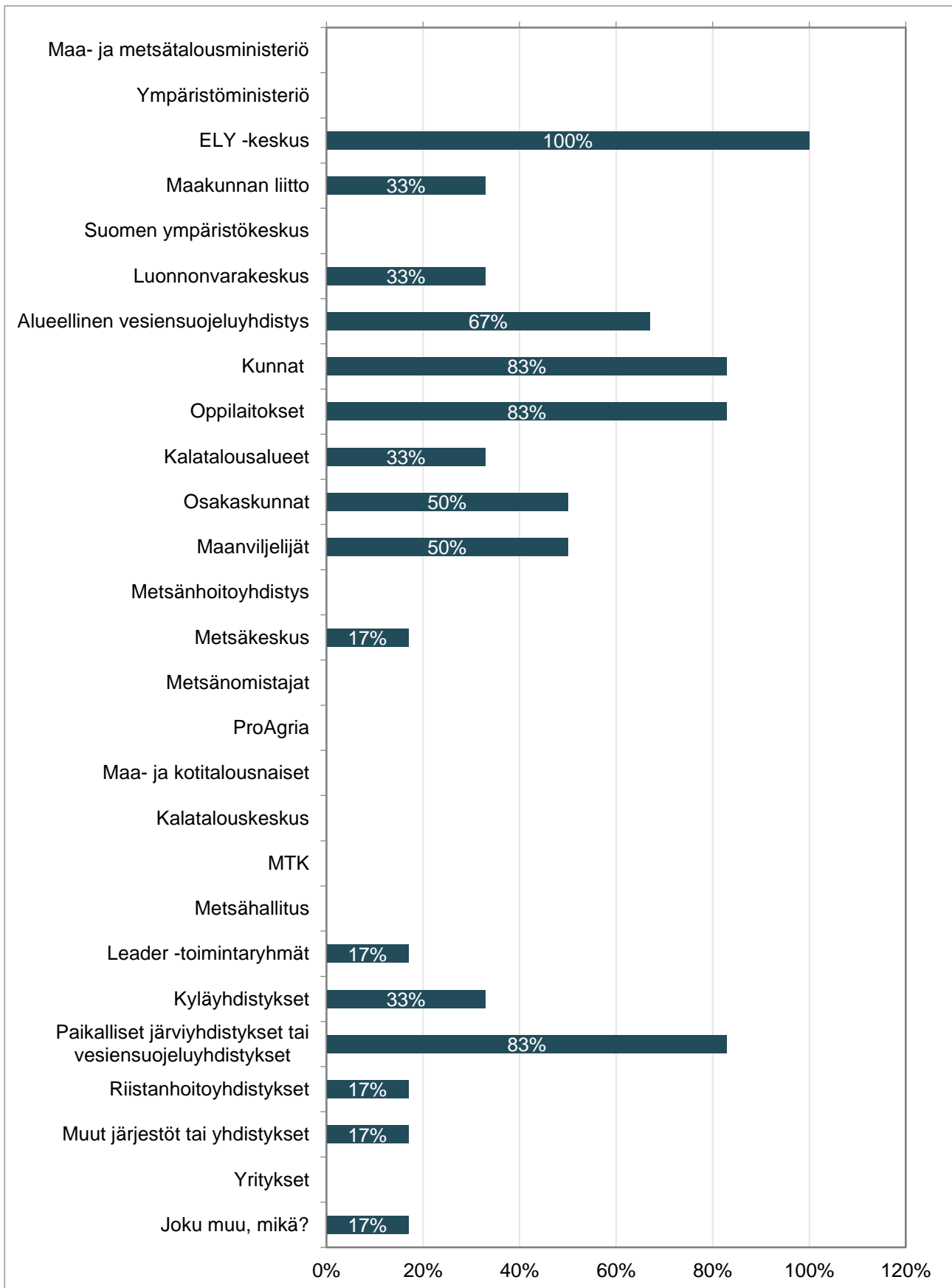
Kuva 3. Koetko vesien käyttöön ja hoitoon liittyvän verkostotoiminnan tarpeelliseksi työssäsi? Vastaajia 6 kpl.



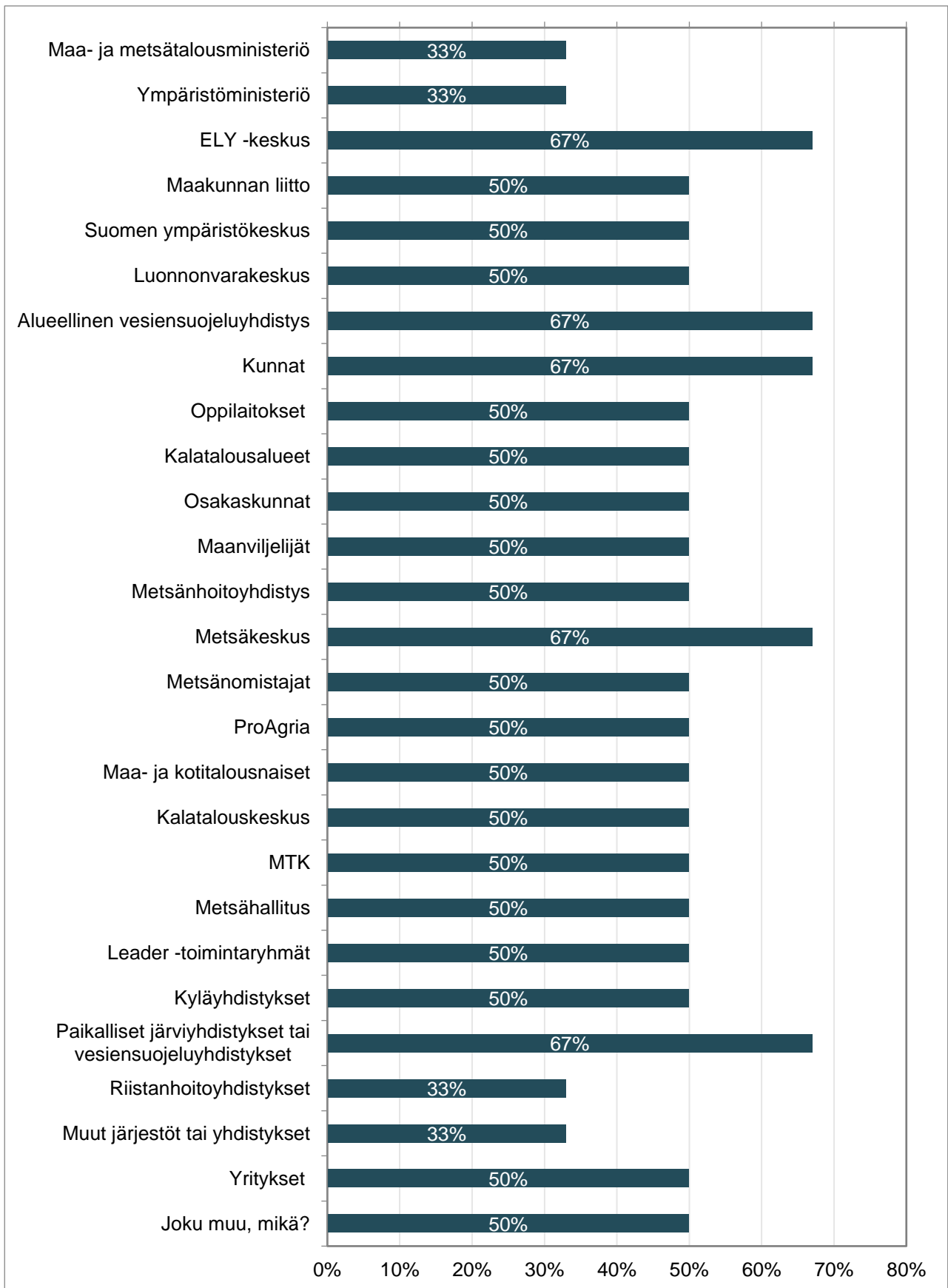
Kuva 4. Onko kuntaanne pyydetty mukaan vesistökuunnostushankkeisiin rahoittajan roolissa? Vastaajia 6 kpl.



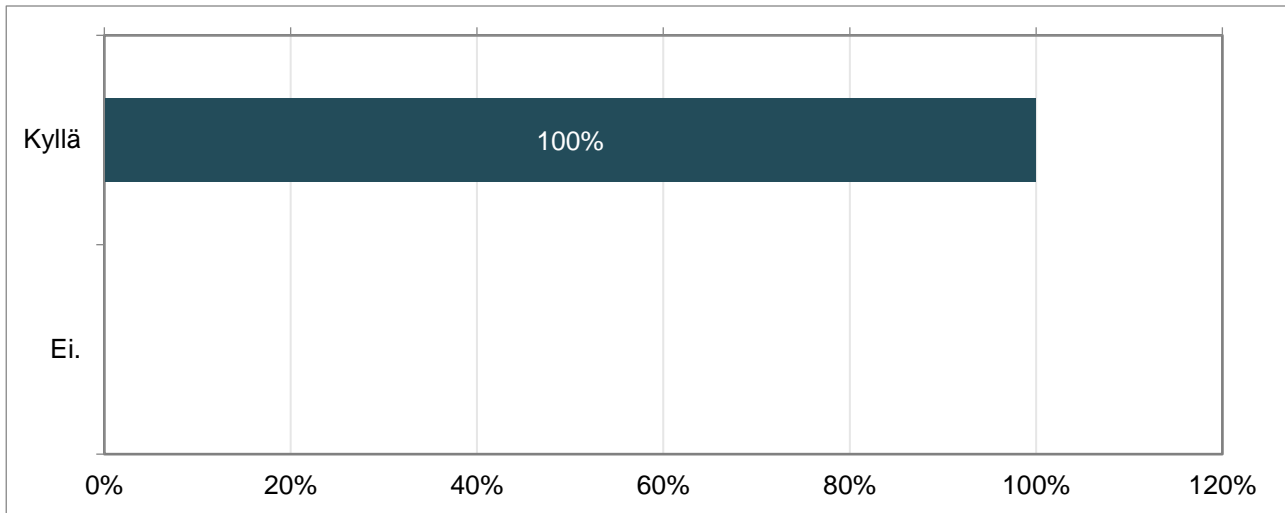
Kuva 5. Onko kuntaanne pyydetty mukaan vesistökuunnostushankkeisiin toteuttajan tai tilaajan roolissa? Vastaajia 6 kpl.



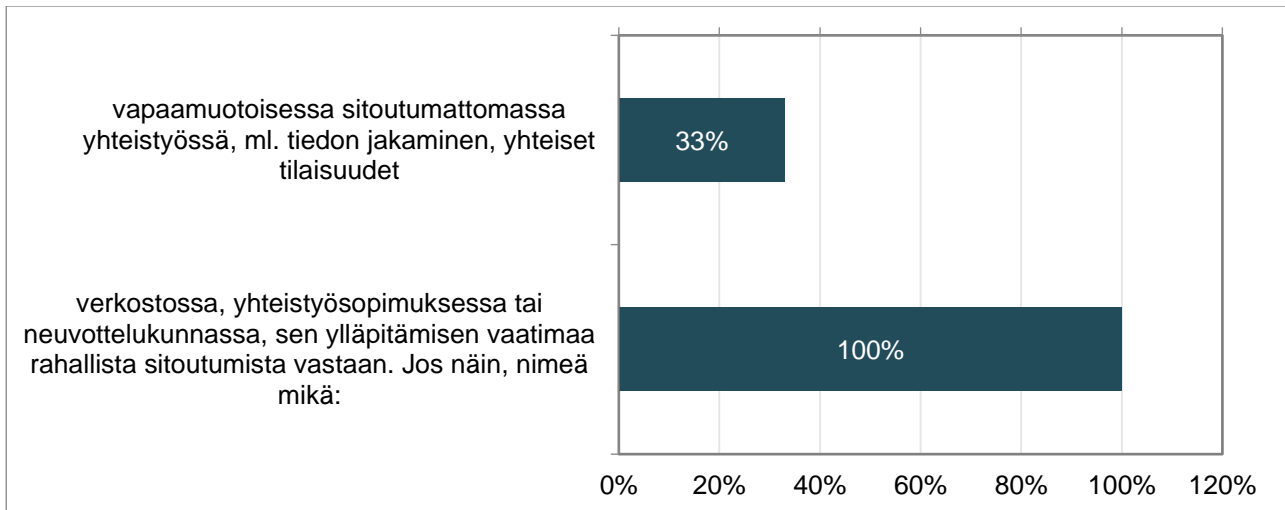
Kuva 6. Keiden kanssa teette tai olette tehneet yhteistyötä vesien käyttöön ja hoitoon liittyvissä teemoissa viimeisen 10 vuoden aikana? Vastaaaja 6 kpl.



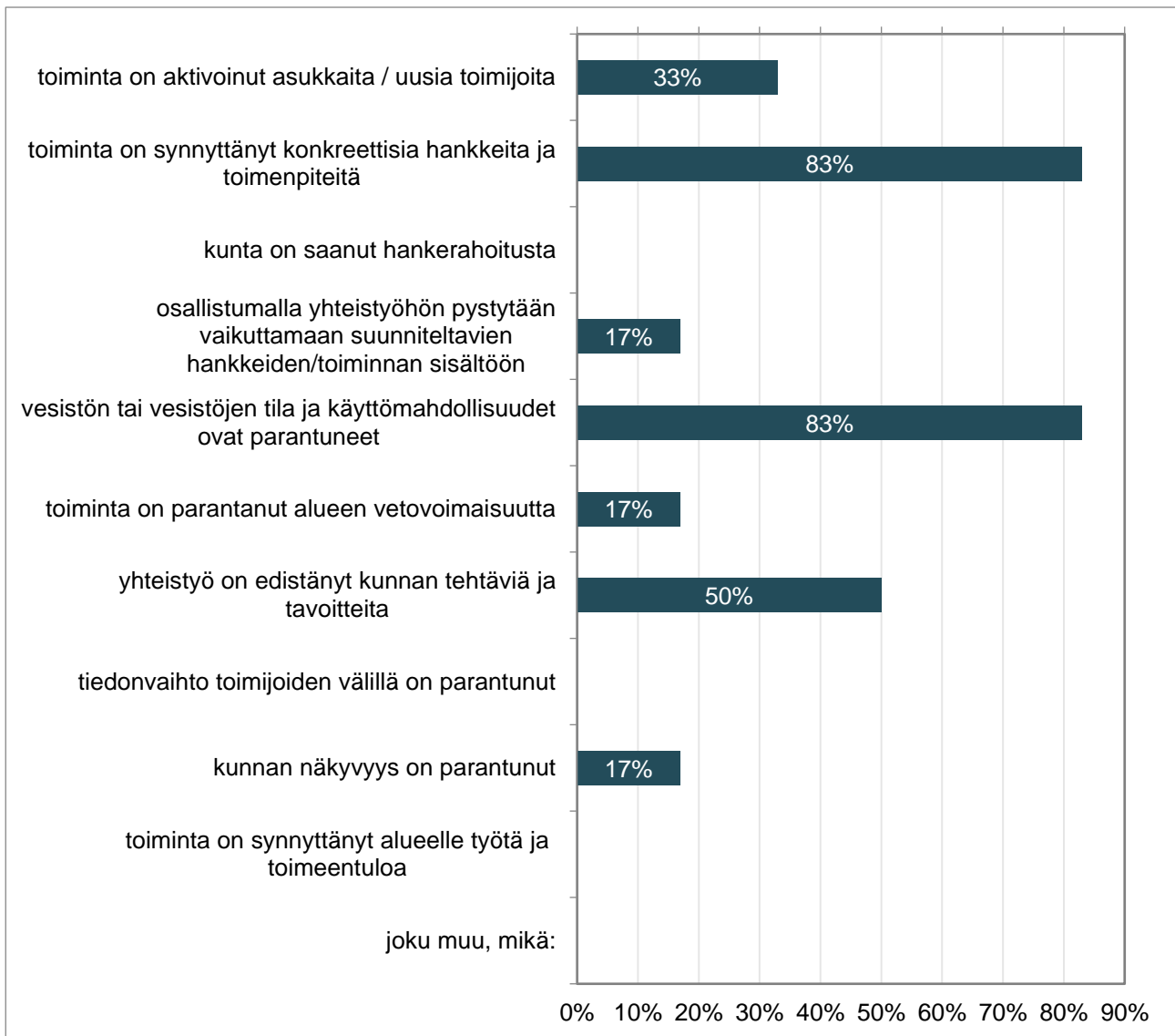
Kuva 7. Keiden kanssa haluaisitte tehdä yhteistyötä vesien käyttöön ja hoitoon liittyvissä teemoissa? Vastaaaja 6 kpl.



Kuva 8. Onko kuntanne mukana vapaaehtoisessa, vesistöjen kunnostusta ja hoitoa tukevassa verkostossa, sopimuksessa tai neuvottelukunnassa? Vastaajia 6 kpl.

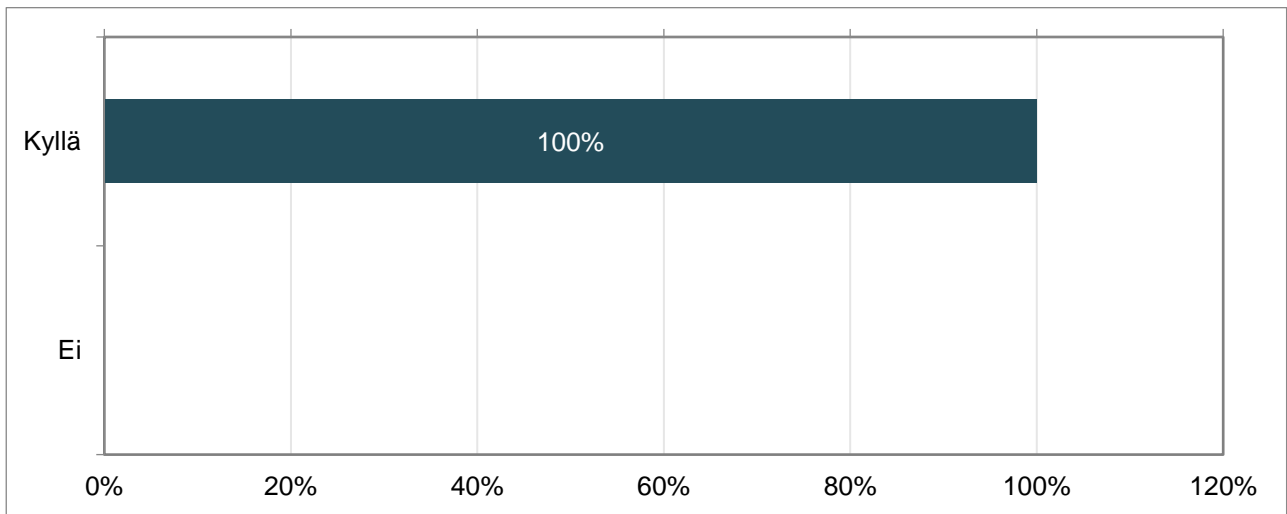


Kuva 9. Mikäli vastaaja vastasi "kyllä" kysymykseen 8: Edustamani kunta on mukana vesistöjen kunnostusta ja hoitoa tukevassa... Vastaajia 6 kpl.

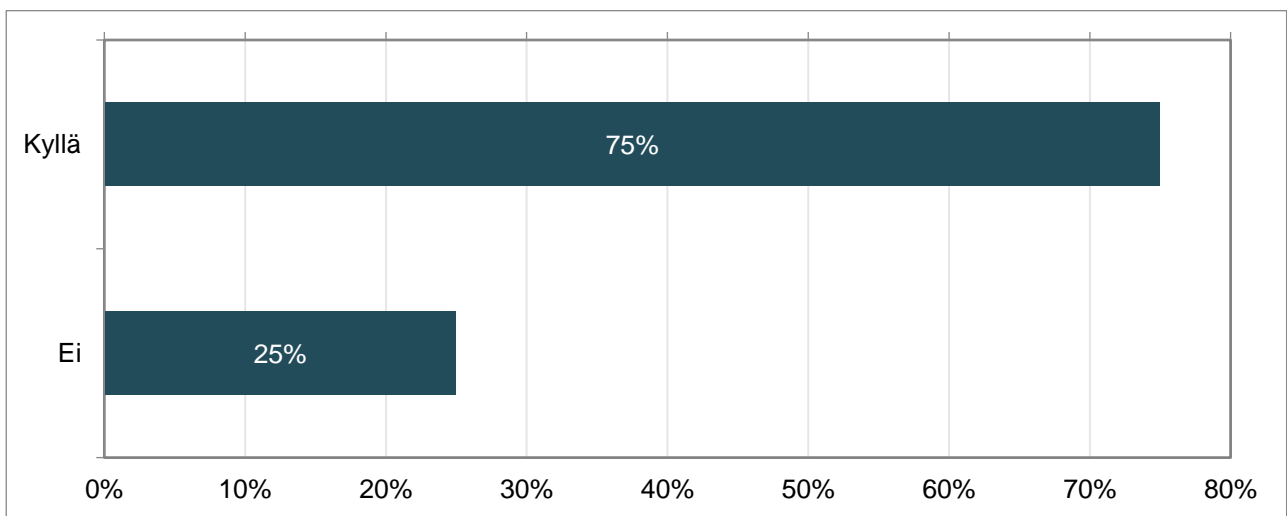


Kuva 10. Mikäli vastaaja vastasi ”kyllä” kysymykseen 8: Koemme kunnan osallistumisen hyödyllisenä, koska... Vastaajia 6 kpl.

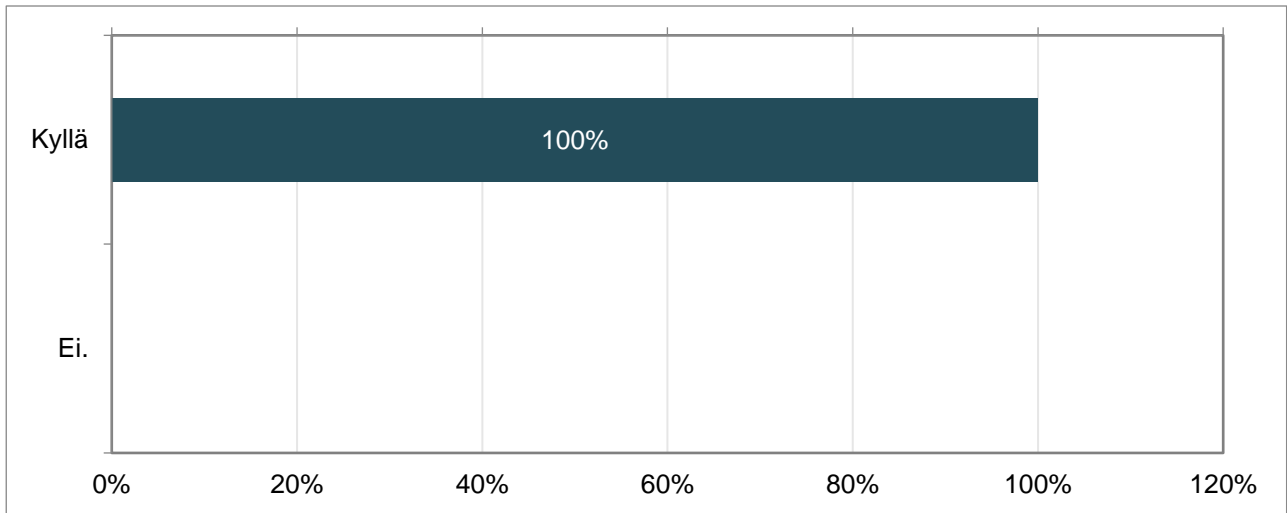
Liite 10. Kunnat vesienhoidon verkostoissa -kyselyn vastaukset: Varsinais-Suomi



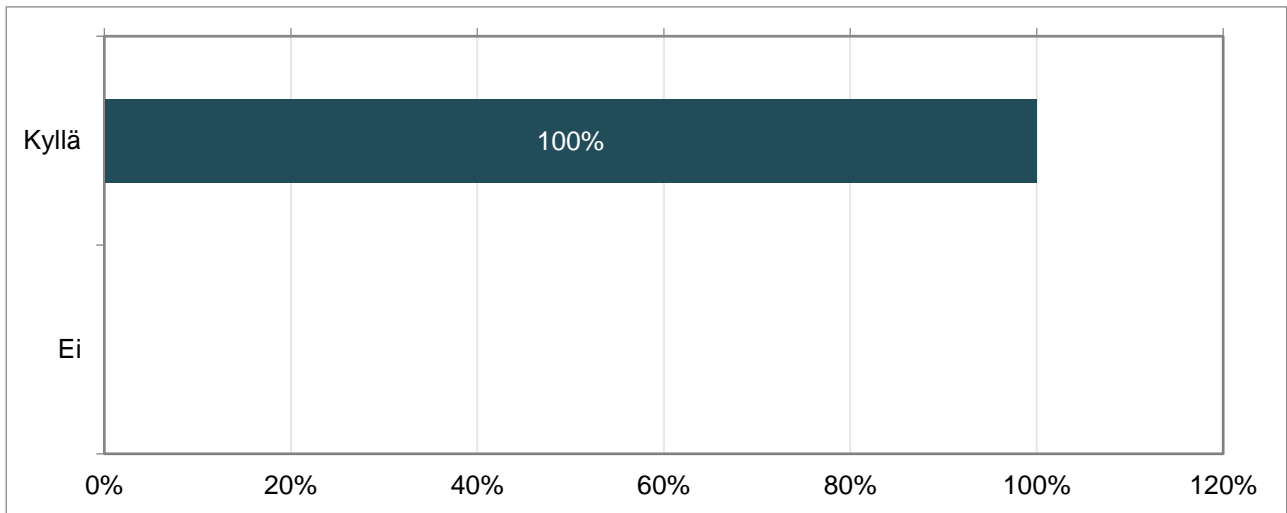
Kuva 1. Onko kuntanne alueella tunnistettu tarvetta vesistöjen käytön ja hoidon kehittämiseksi tai käytännön vesistökuunnostushankkeille? Vastaajia 4 kpl.



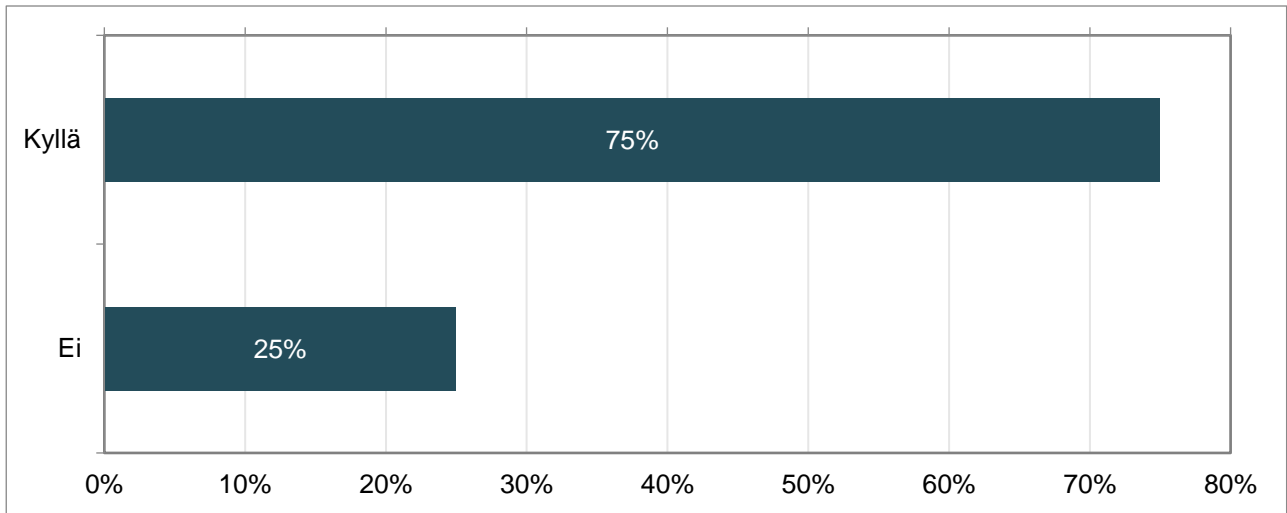
Kuva 2. Onko vesien hoitoon ja käyttöön liittyvä verkostotoiminta sinulle tuttua? Vastaajia 4 kpl.



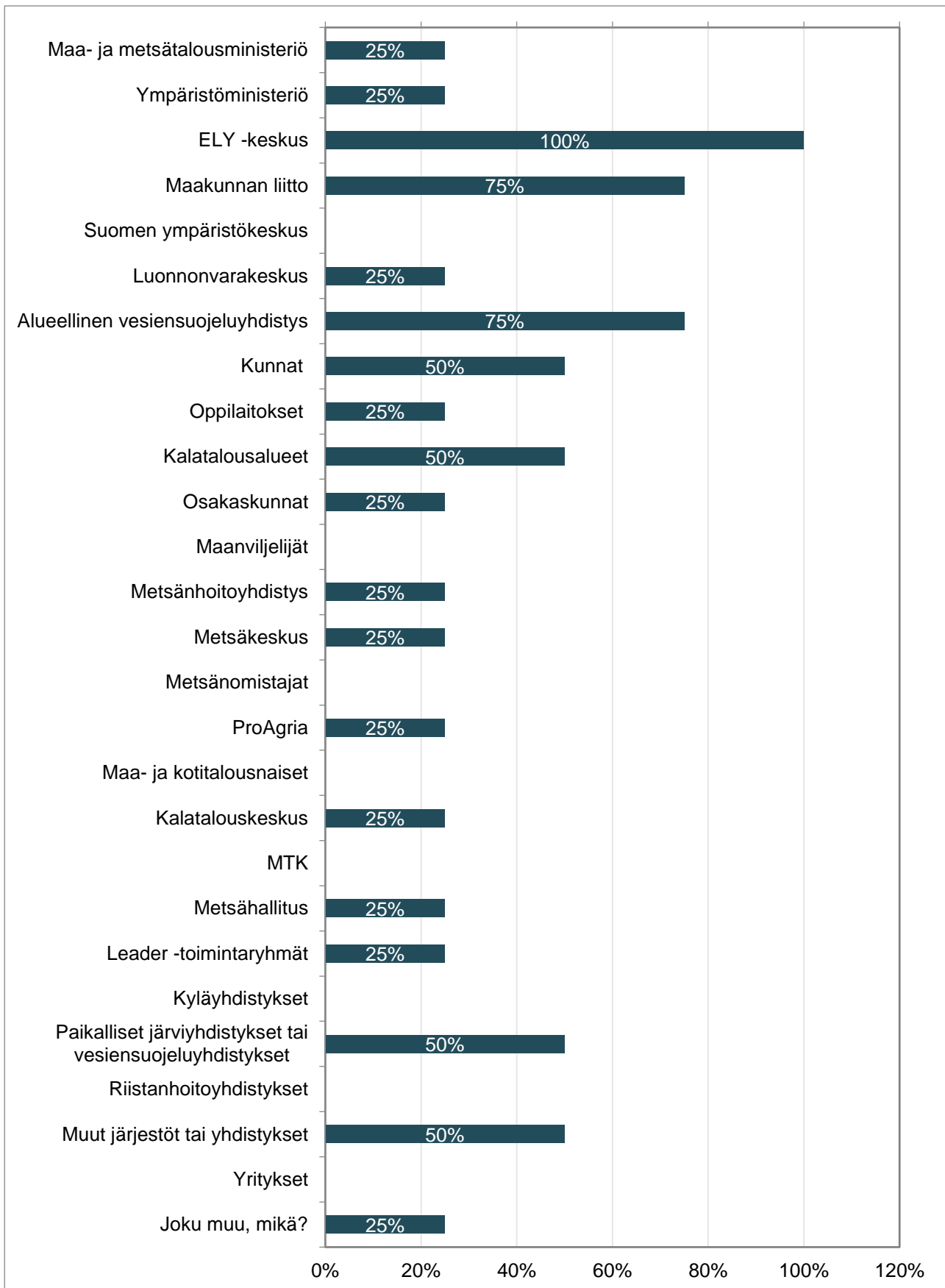
Kuva 3. Koetko vesien käyttöön ja hoitoon liittyvän verkostotoiminnan tarpeelliseksi työssäsi? Vastaajia 4 kpl.



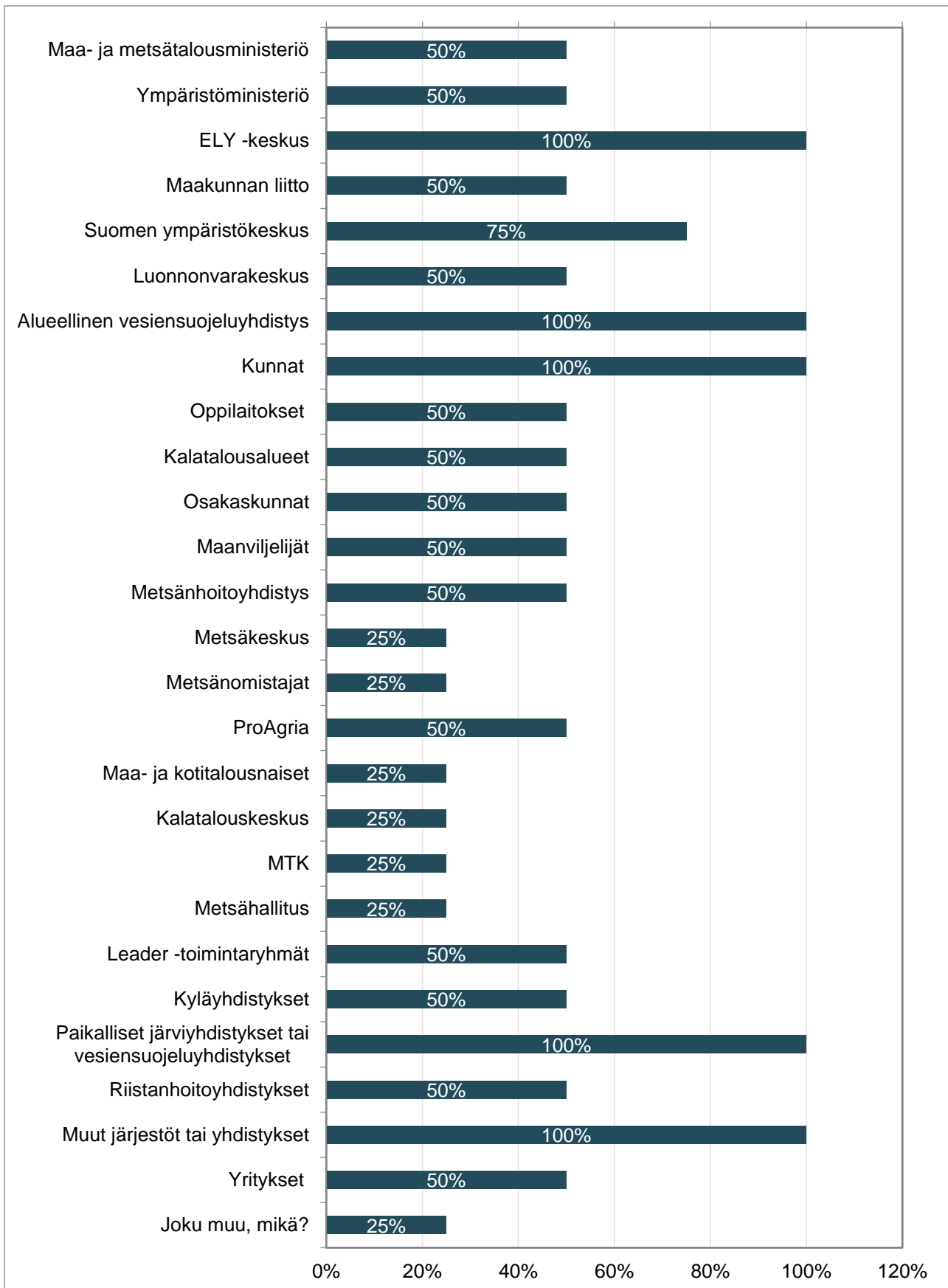
Kuva 4. Onko kuntaanne pyydetty mukaan vesistökuunnostushankkeisiin rahoittajan roolissa? Vastaajia 4 kpl.



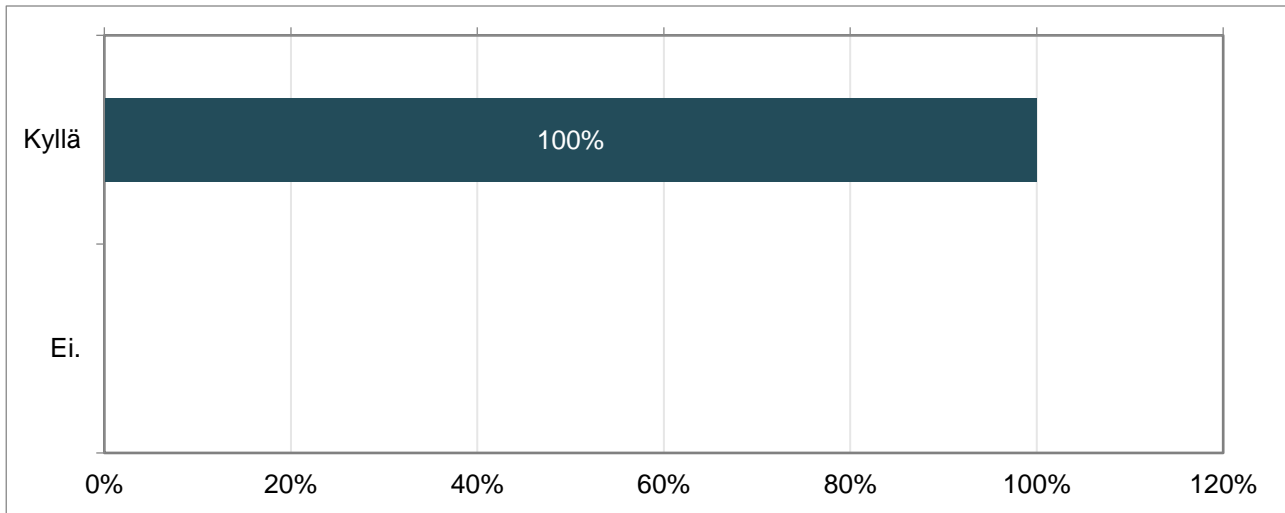
Kuva 5. Onko kuntaanne pyydetty mukaan vesistökuunnostushankkeisiin toteuttajan tai tilaajan roolissa? Vastaajia 4 kpl.



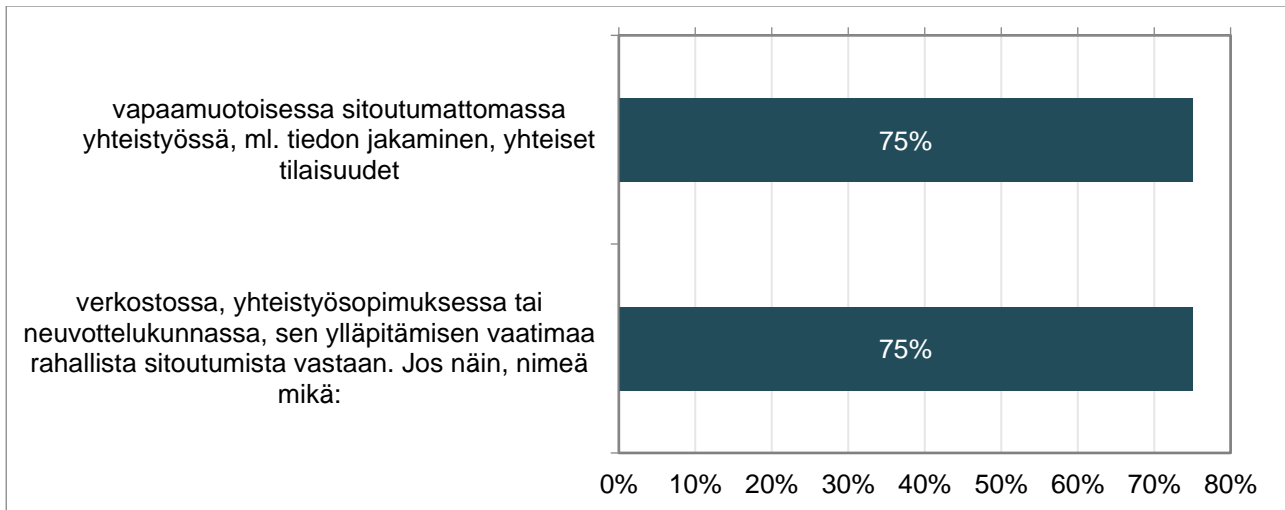
Kuva 6. Keiden kanssa teette tai olette tehneet yhteistyötä vesien käyttöön ja hoitoon liittyvissä teemoissa viimeisen 10 vuoden aikana? Vastaajia 4 kpl.



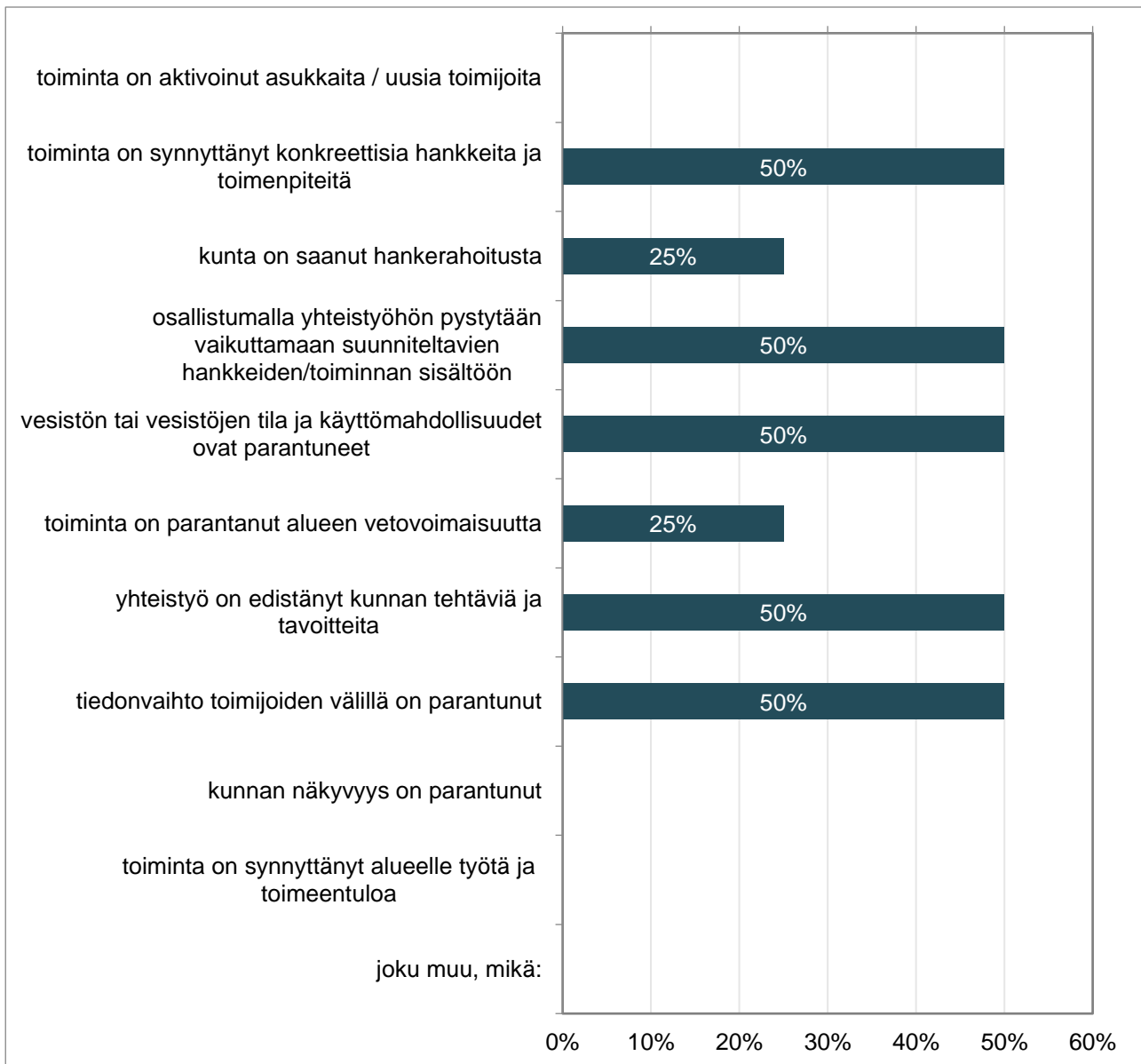
Kuva 7. Keiden kanssa haluaisitte tehdä yhteistyötä vesien käyttöön ja hoitoon liittyvissä teemoissa? Vastaajia 4 kpl.



Kuva 8. Onko kuntanne mukana vapaaehtoisessa, vesistöjen kunnostusta ja hoitoa tukevassa verkostossa, sopimuksessa tai neuvottelukunnassa? Vastaajia 4 kpl.

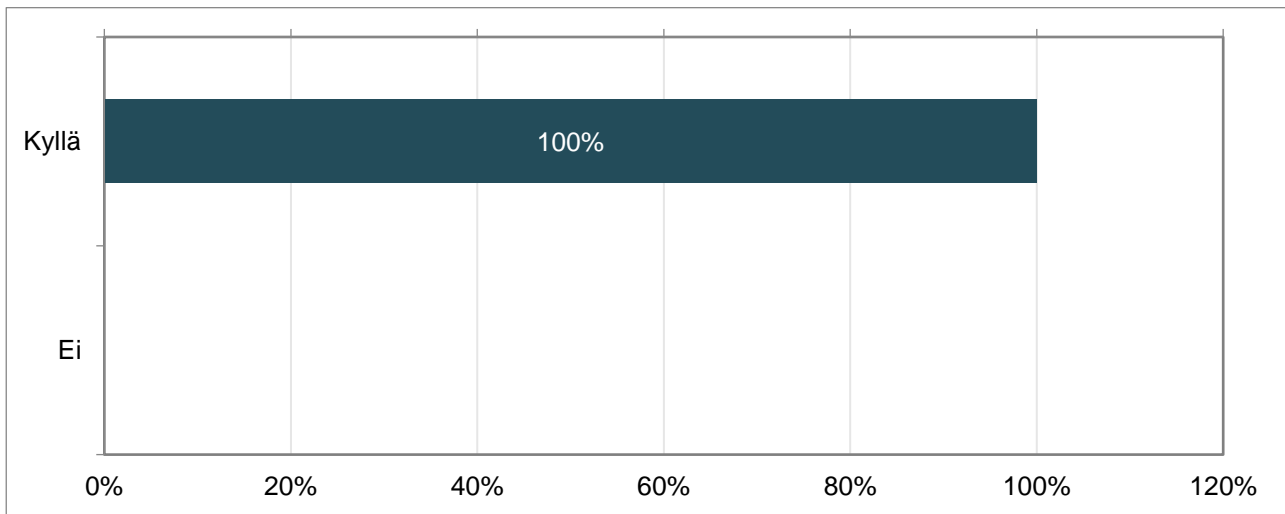


Kuva 9. Mikäli vastaaja vastasi "kyllä" kysymykseen 8: Edustamani kunta on mukana vesistöjen kunnostusta ja hoitoa tukevassa... Vastaajia 4 kpl.

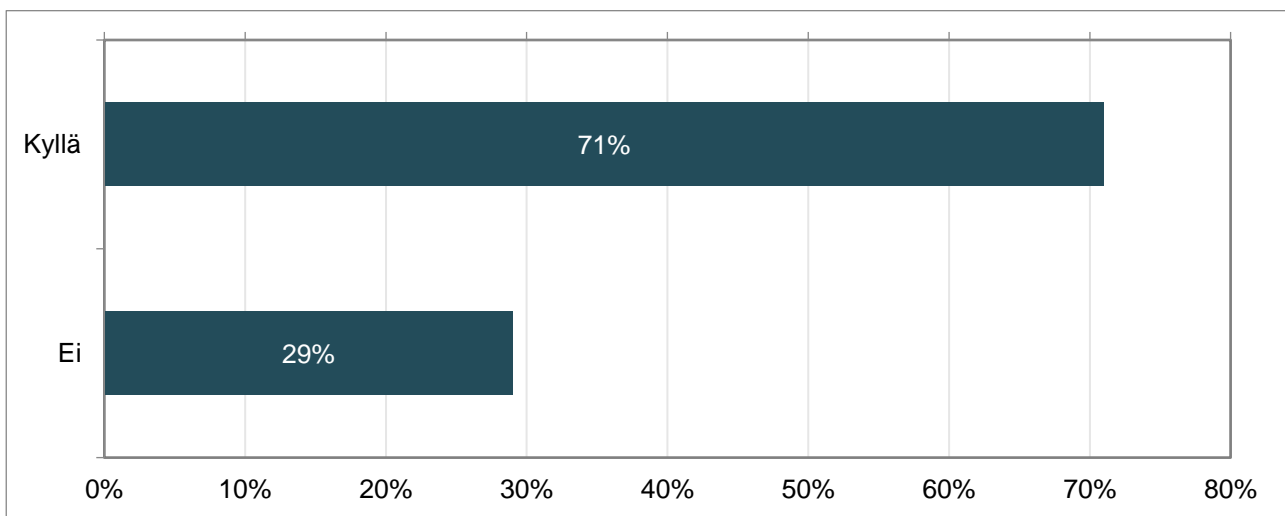


Kuva 13. Mikäli vastaaja vastasi ”kyllä” kysymykseen 8: Koemme kunnan osallistumisen hyödyllisenä, koska... Vastaajia 4 kpl.

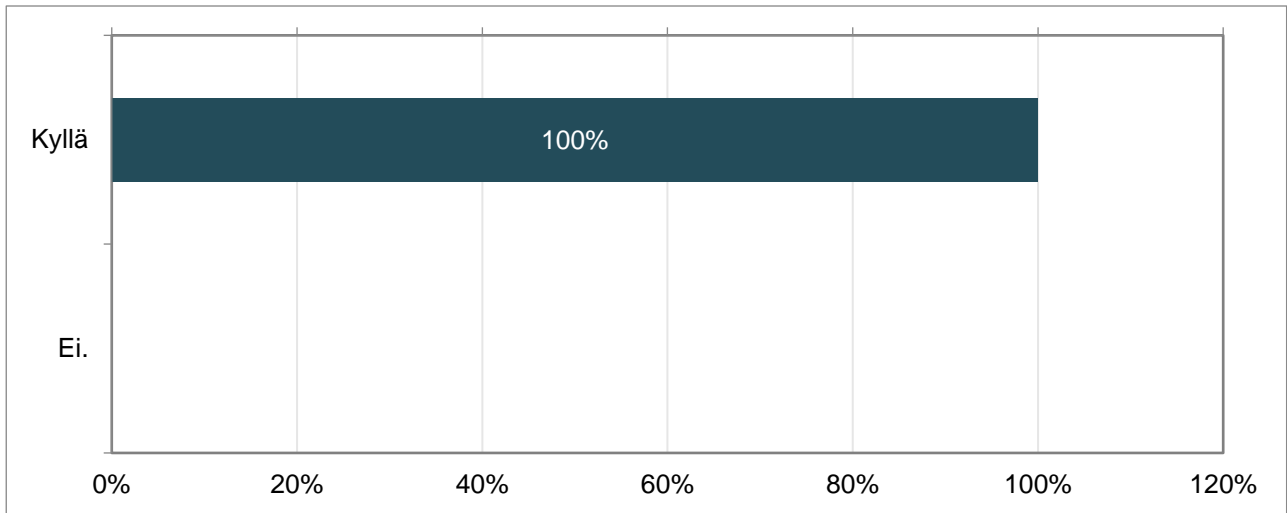
Liite 11. Kunnat vesienhoidon verkostoissa -kyselyn vastaukset: Uusimaa



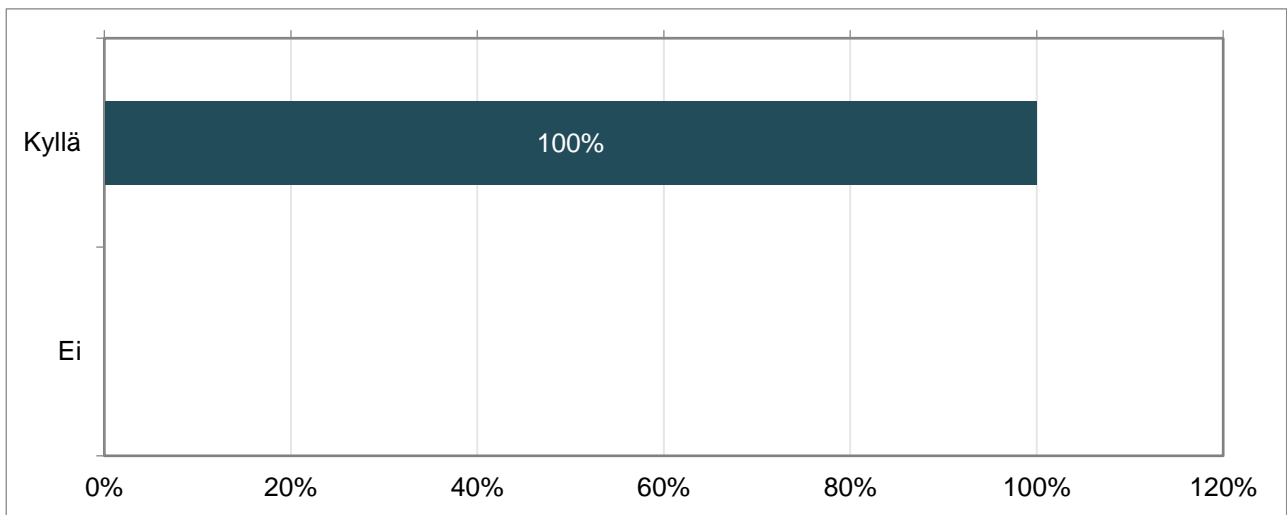
Kuva 1. Onko kuntanne alueella tunnistettu tarvetta vesistöjen käytön ja hoidon kehittämiseksi tai käytännön vesistökuunnostushankkeille? Vastaajia 7 kpl.



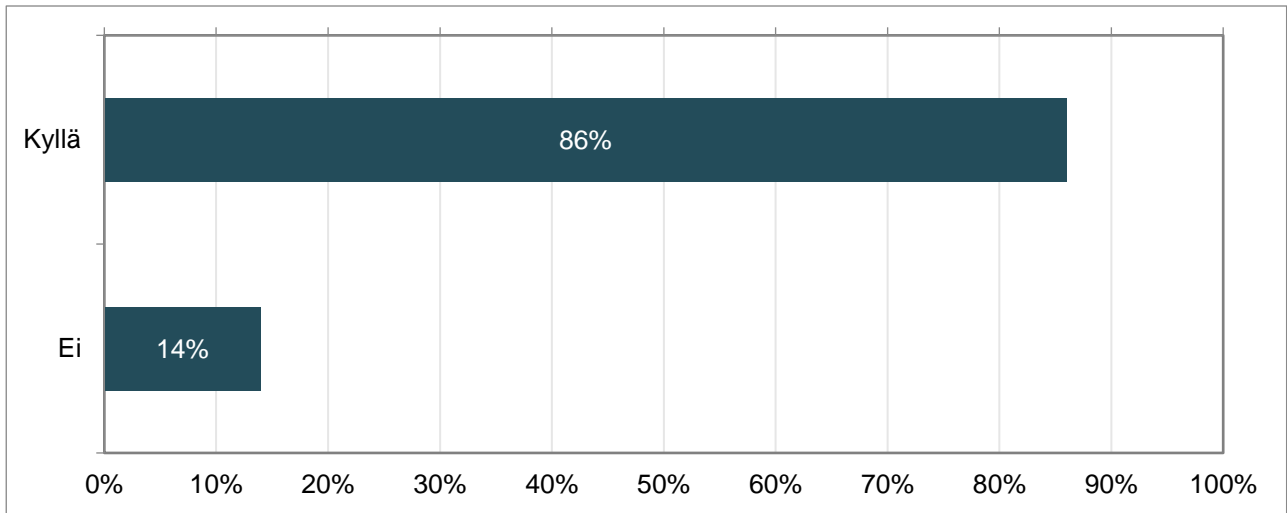
Kuva 2. Onko vesien hoitoon ja käyttöön liittyvä verkostotoiminta sinulle tuttua? Vastaajia 7 kpl.



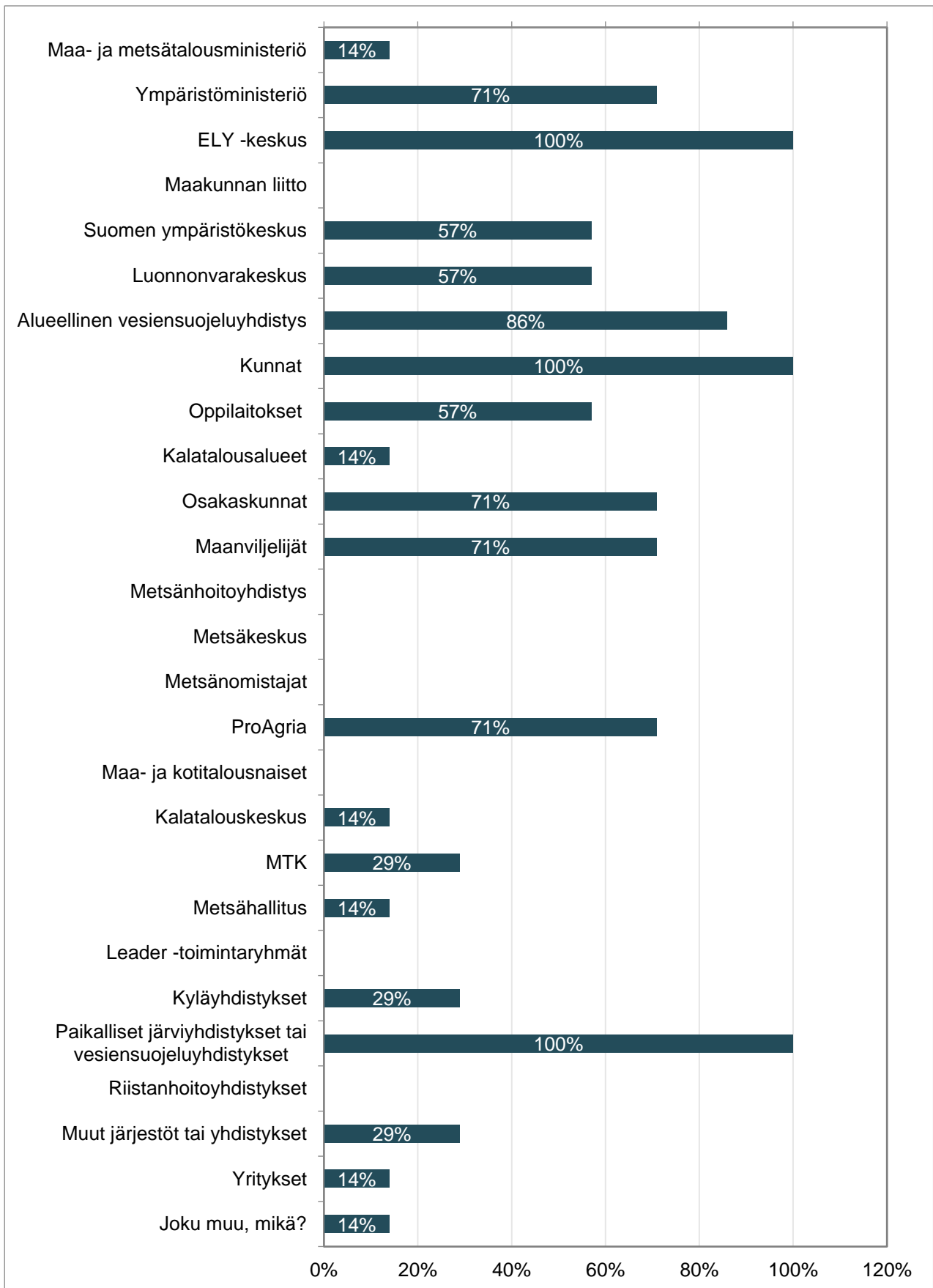
Kuva 3. Koetko vesien käyttöön ja hoitoon liittyvän verkostotoiminnan tarpeelliseksi työssäsi? Vastaajia 7 kpl.



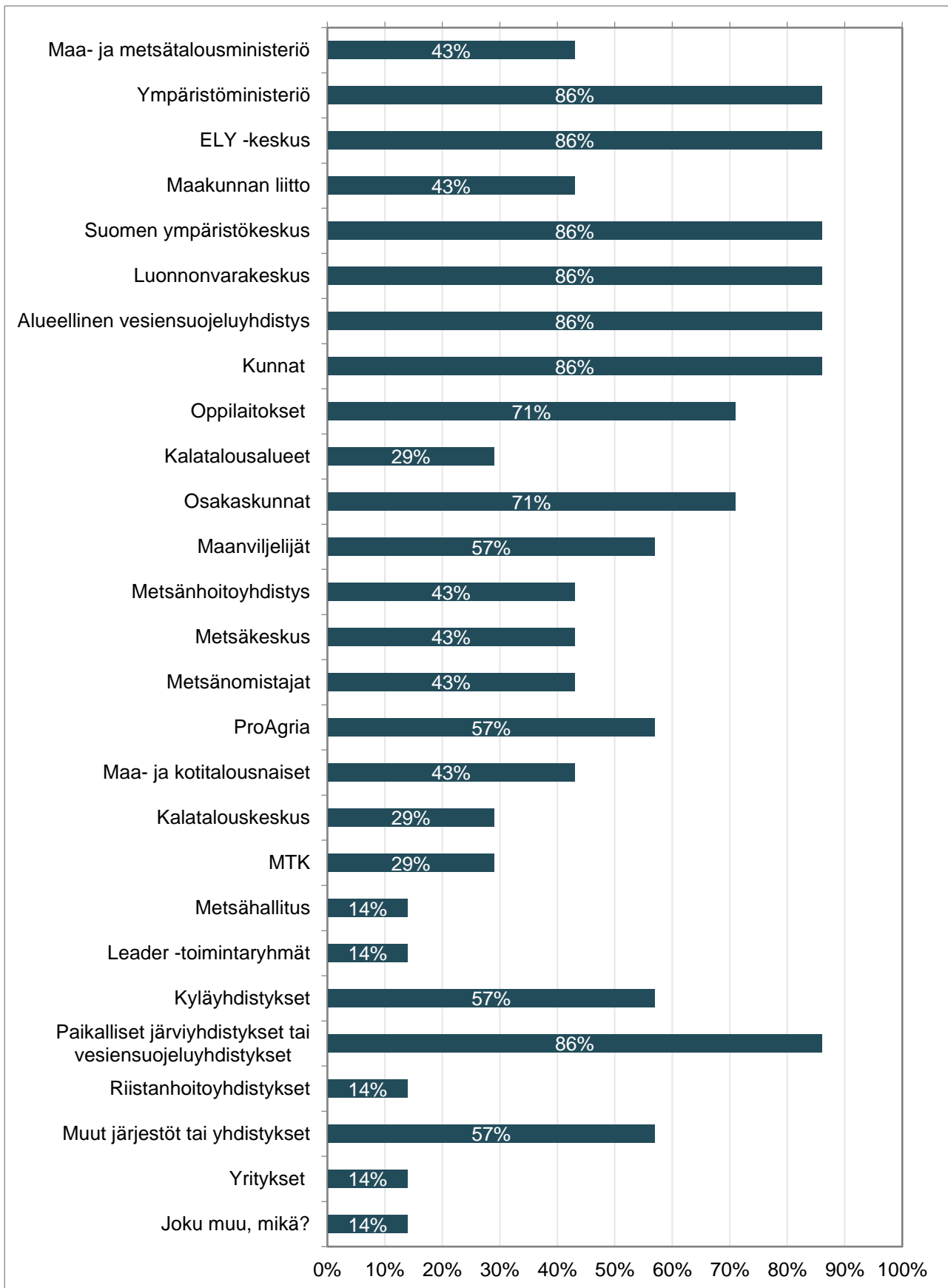
Kuva 4. Onko kuntaanne pyydetty mukaan vesistökuunnostushankkeisiin rahoittajan roolissa? Vastaajia 7 kpl.



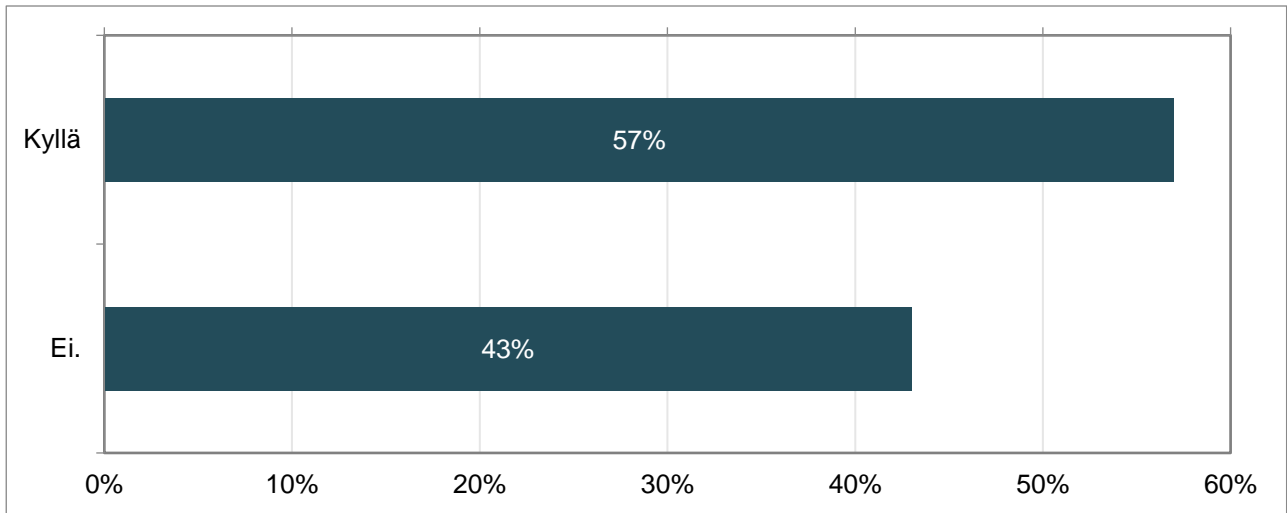
Kuva 5. Onko kuntaanne pyydetty mukaan vesistökuunnostushankkeisiin toteuttajan tai tilaajan roolissa? Vastaajia 7 kpl.



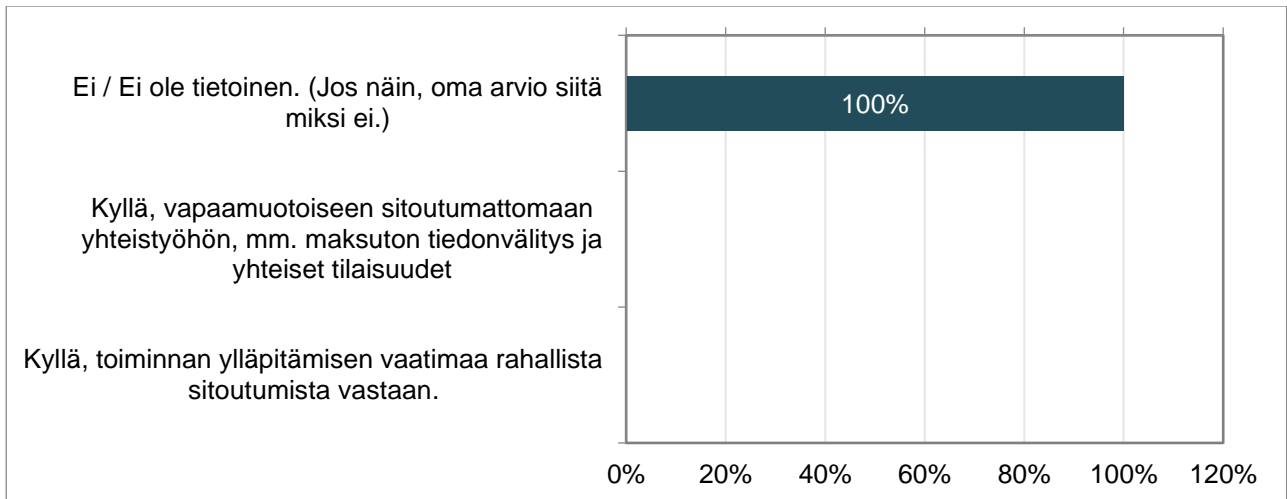
Kuva 6. Keiden kanssa teette tai olette tehneet yhteistyötä vesien käyttöön ja hoitoon liittyvissä teemoissa viimeisen 10 vuoden aikana? Vastaajia 7 kpl.



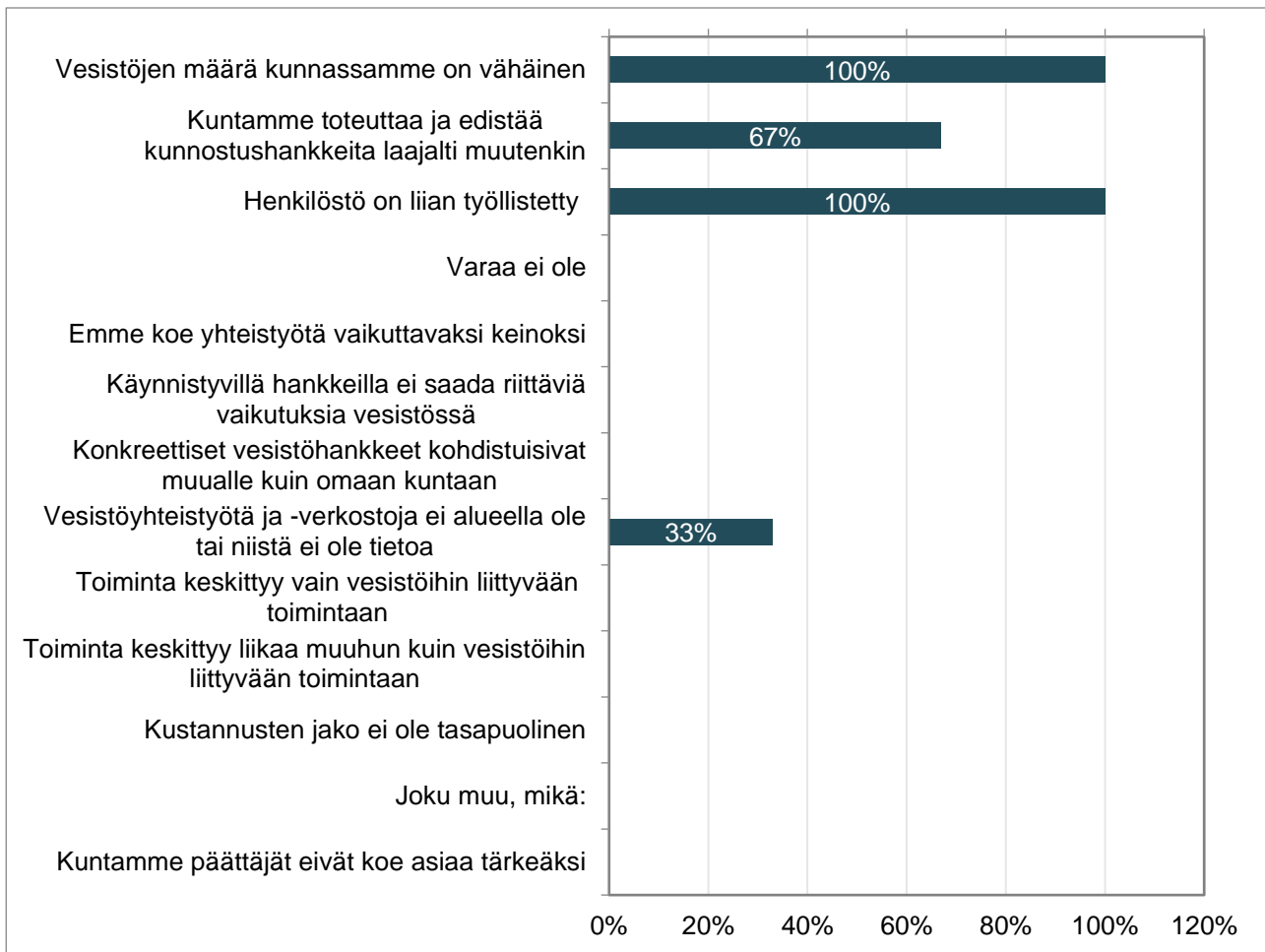
Kuva 7. Keiden kanssa haluaisitte tehdä yhteistyötä vesien käyttöön ja hoitoon liittyvissä teemoissa? Vastaaajia 7 kpl.



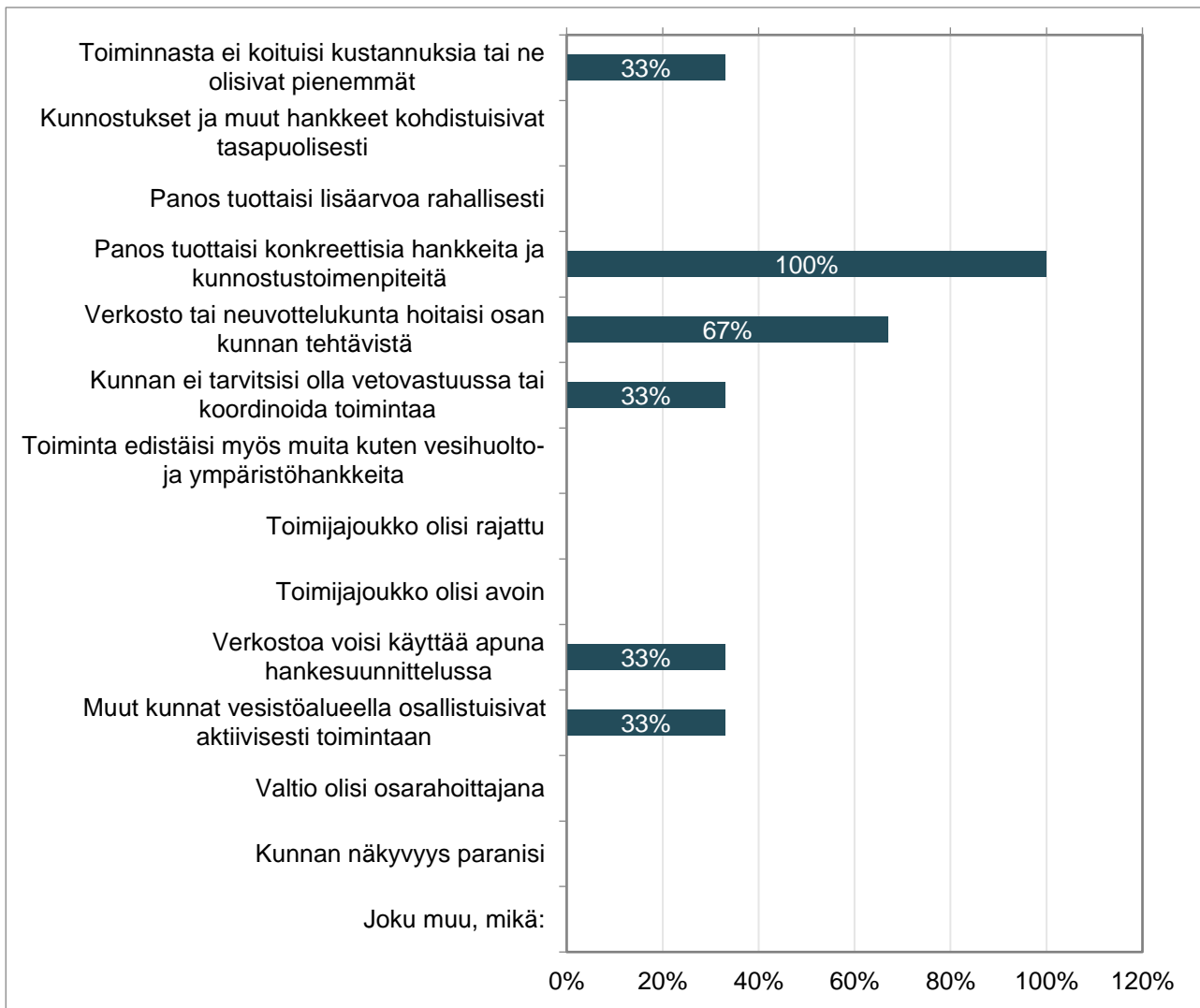
Kuva 8. Onko kuntanne mukana vapaaehtoisessa, vesistöjen kunnostusta ja hoitoa tukevassa verkostossa, sopimuksessa tai neuvottelukunnassa? Vastaajia 7 kpl.



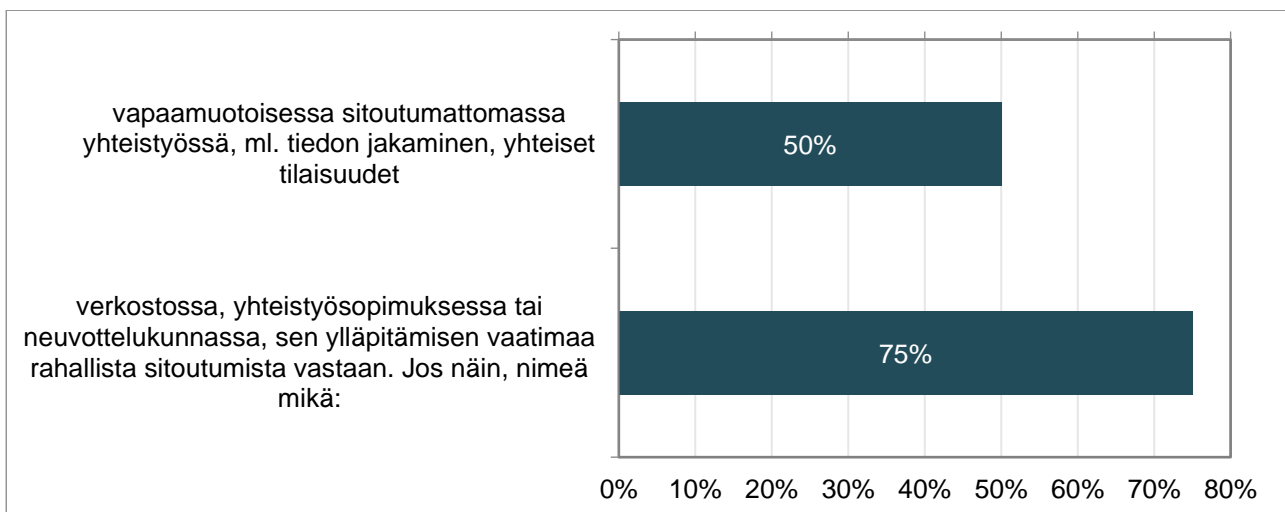
Kuva 9. Mikäli vastaaja vastasi "ei" kysymykseen 8: Onko edustamallesi kunnalle tarjottu mahdollisuutta liittyä vesienhoitoa ja -käyttöä edistävään verkostotoimintaan? Voit valita useampia vaihtoehtoja. Vastaajia 3 kpl.



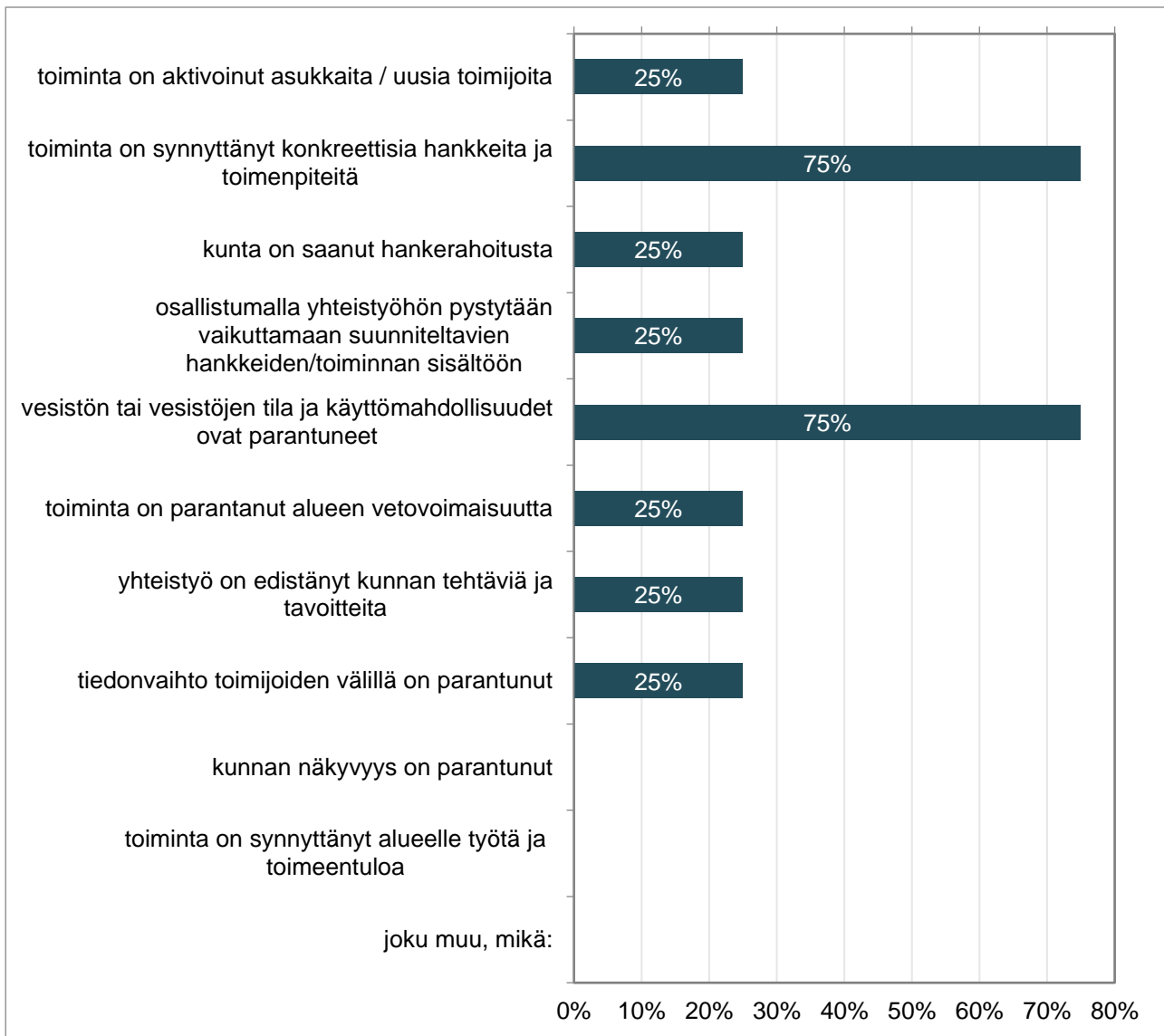
Kuva 10. Mikäli vastaaja vastasi "ei" kysymykseen 8: Arvio siitä, miksei edustamasi kunta ole mukana vesistöjen kunnostusta ja hoitoa tukevassa verkostossa, sopimuksessa tai neuvottelukunnassa. Vastaajia 3 kpl.



Kuva 11. Mikäli vastaaja vastasi ”ei” kysymykseen 8: Edustamasi kunta osallistuisi vesistöjen kunnostusta ja hoitoa tukevaan verkostoon, yhteistyösopimukseen tai neuvottelukuntaan halukkaammin, jos... Vastaajia 3 kpl.

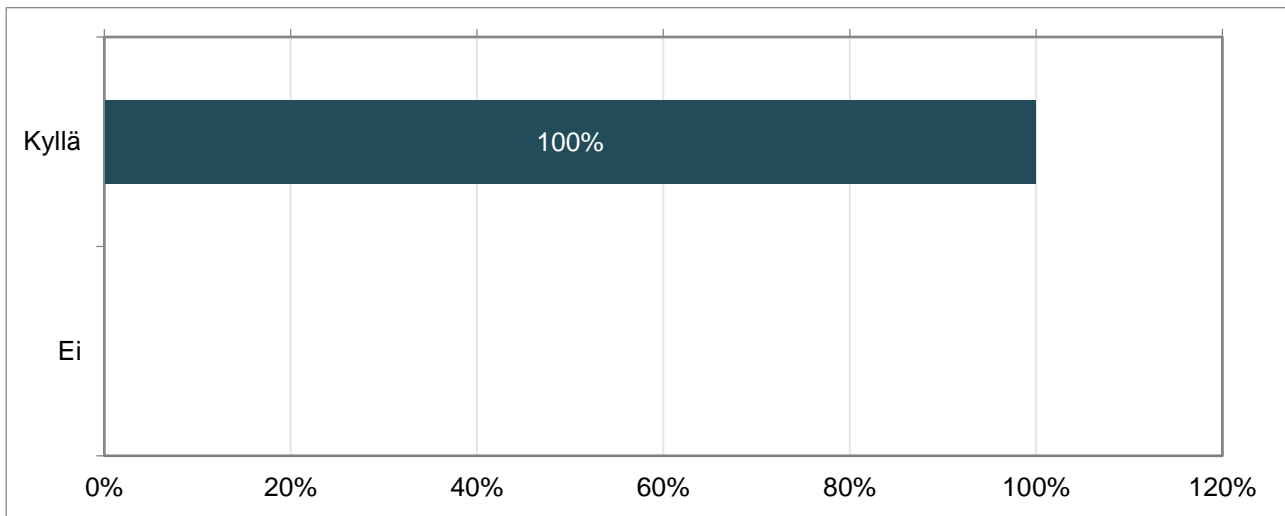


Kuva 12. Mikäli vastaaja vastasi ”kyllä” kysymykseen 8: Edustamani kunta on mukana vesistöjen kunnostusta ja hoitoa tukevassa... Vastaajia 4 kpl.

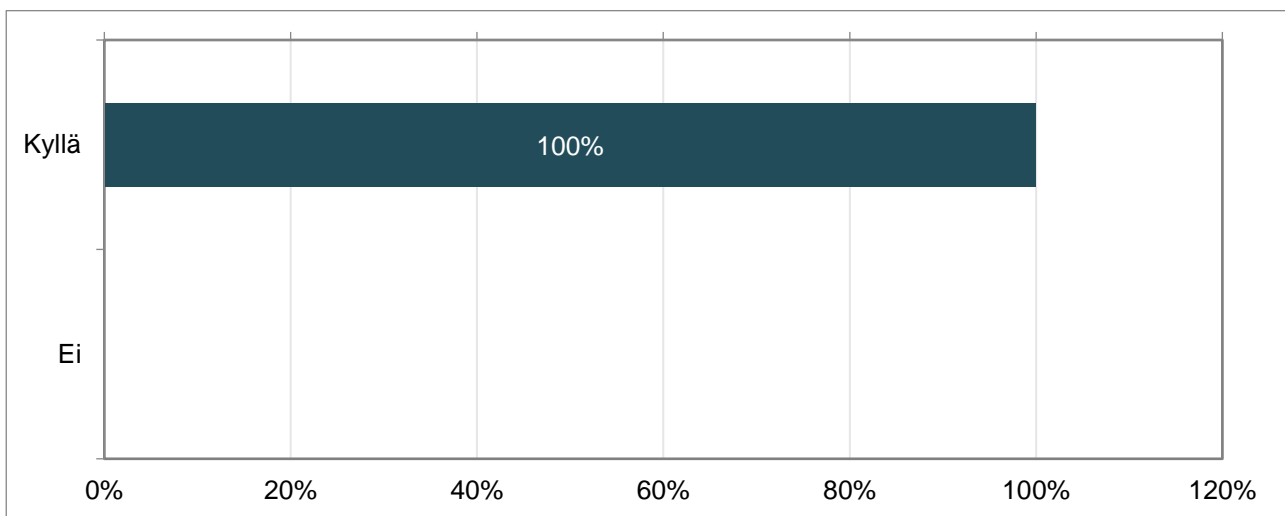


Kuva 13. Mikäli vastaaja vastasi ”kyllä” kysymykseen 8: Koemme kunnan osallistumisen hyödyllisenä, koska... Vastaajia 4 kpl.

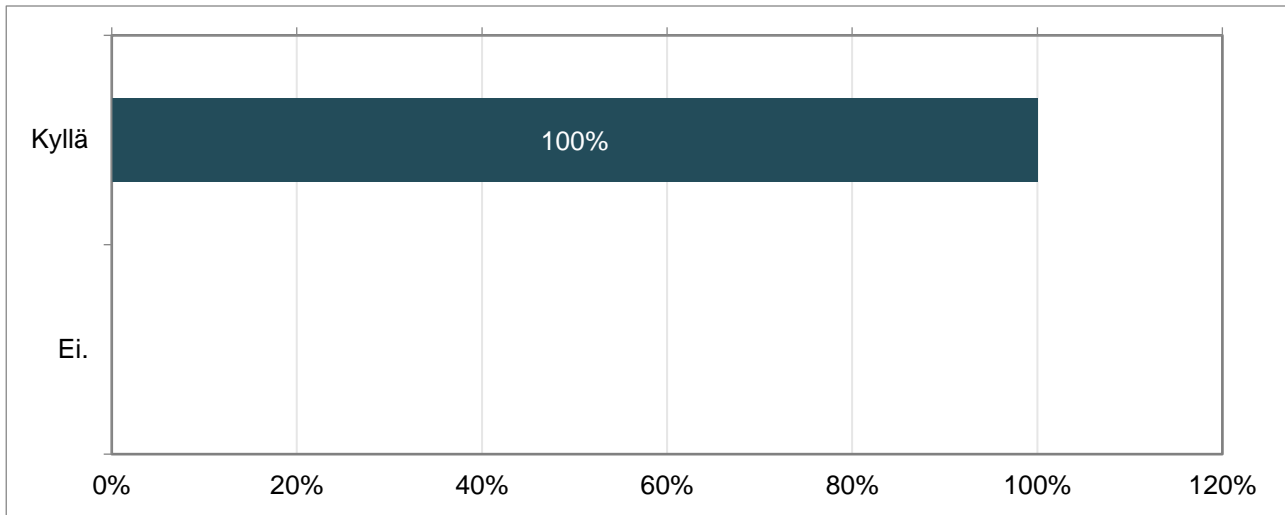
Liite 12. Kunnat vesienhoidon verkostoissa -kyselyn vastaukset: Kaakkois-Suomi



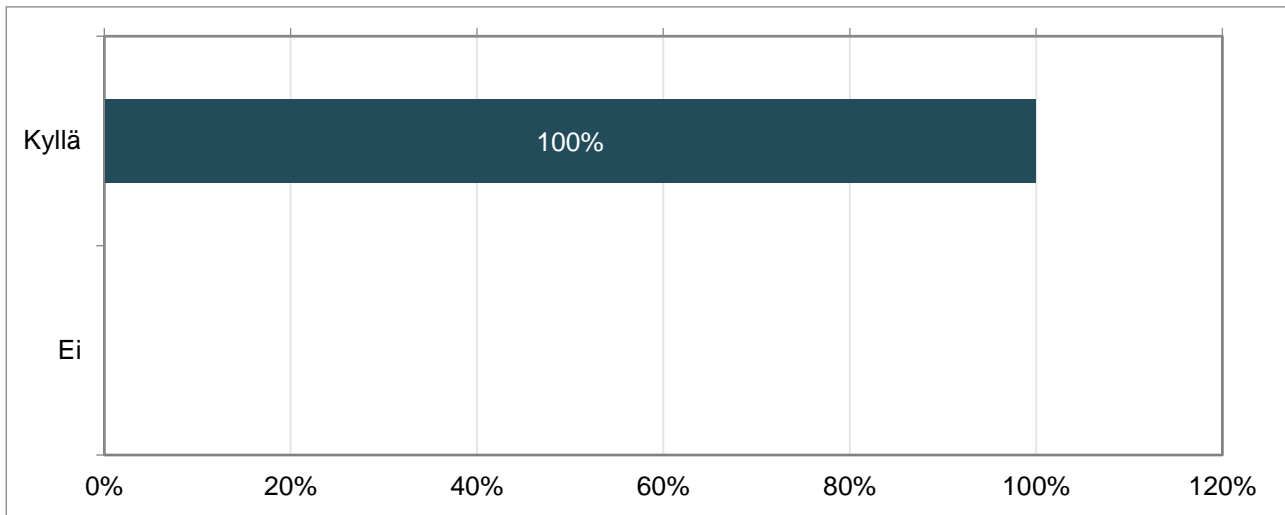
Kuva 1. Onko kuntanne alueella tunnistettu tarvetta vesistöjen käytön ja hoidon kehittämiseksi tai käytännön vesistökuunnostushankkeille? Vastaajia 6 kpl.



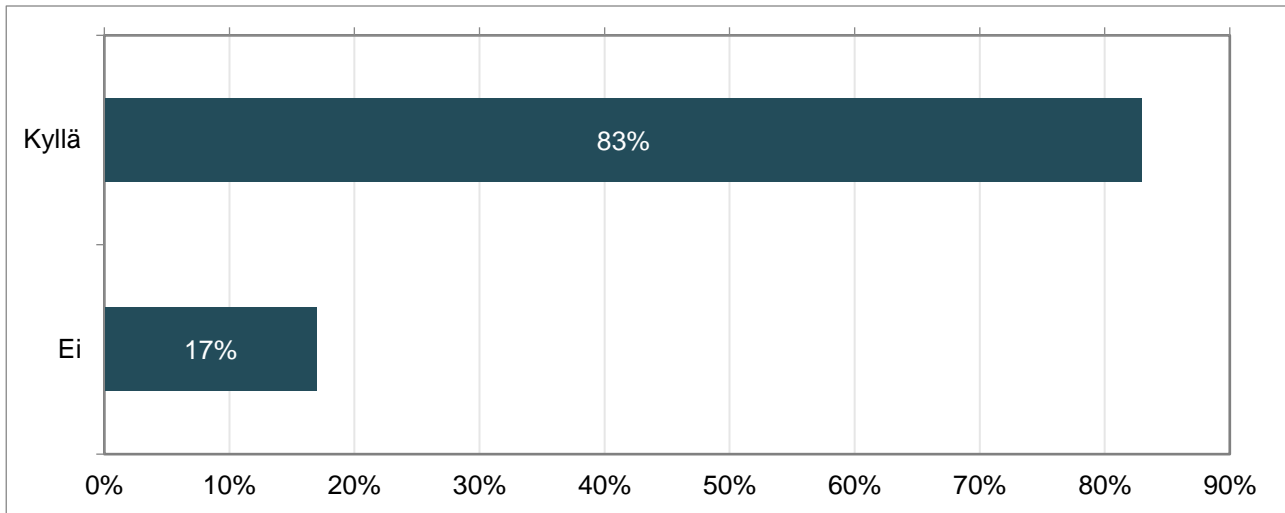
Kuva 2. Onko vesien hoitoon ja käyttöön liittyvä verkostotoiminta sinulle tuttua? Vastaajia 6 kpl.



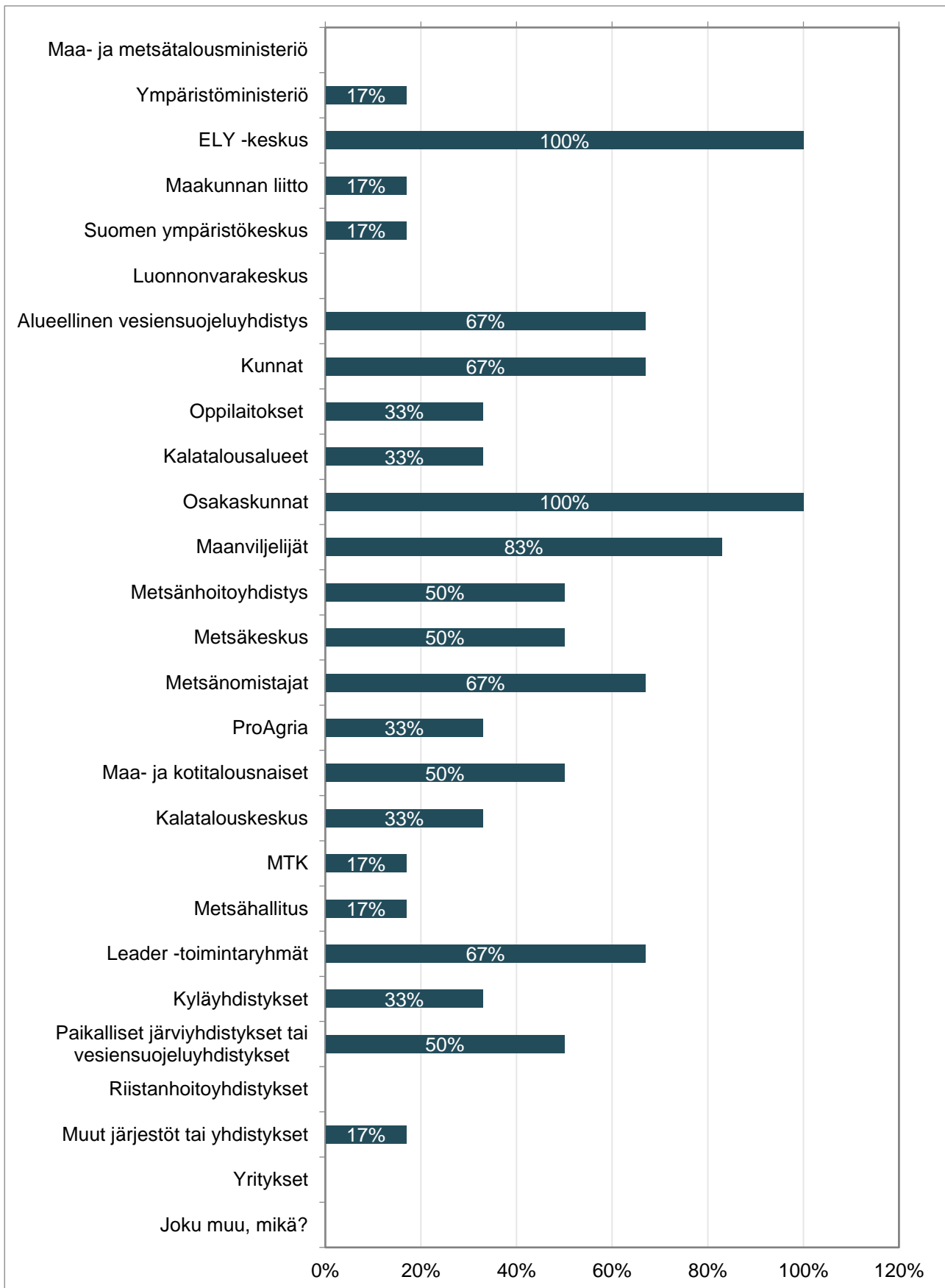
Kuva 3. Koetko vesien käyttöön ja hoitoon liittyvän verkostotoiminnan tarpeelliseksi työssäsi? Vastaajia 6 kpl.



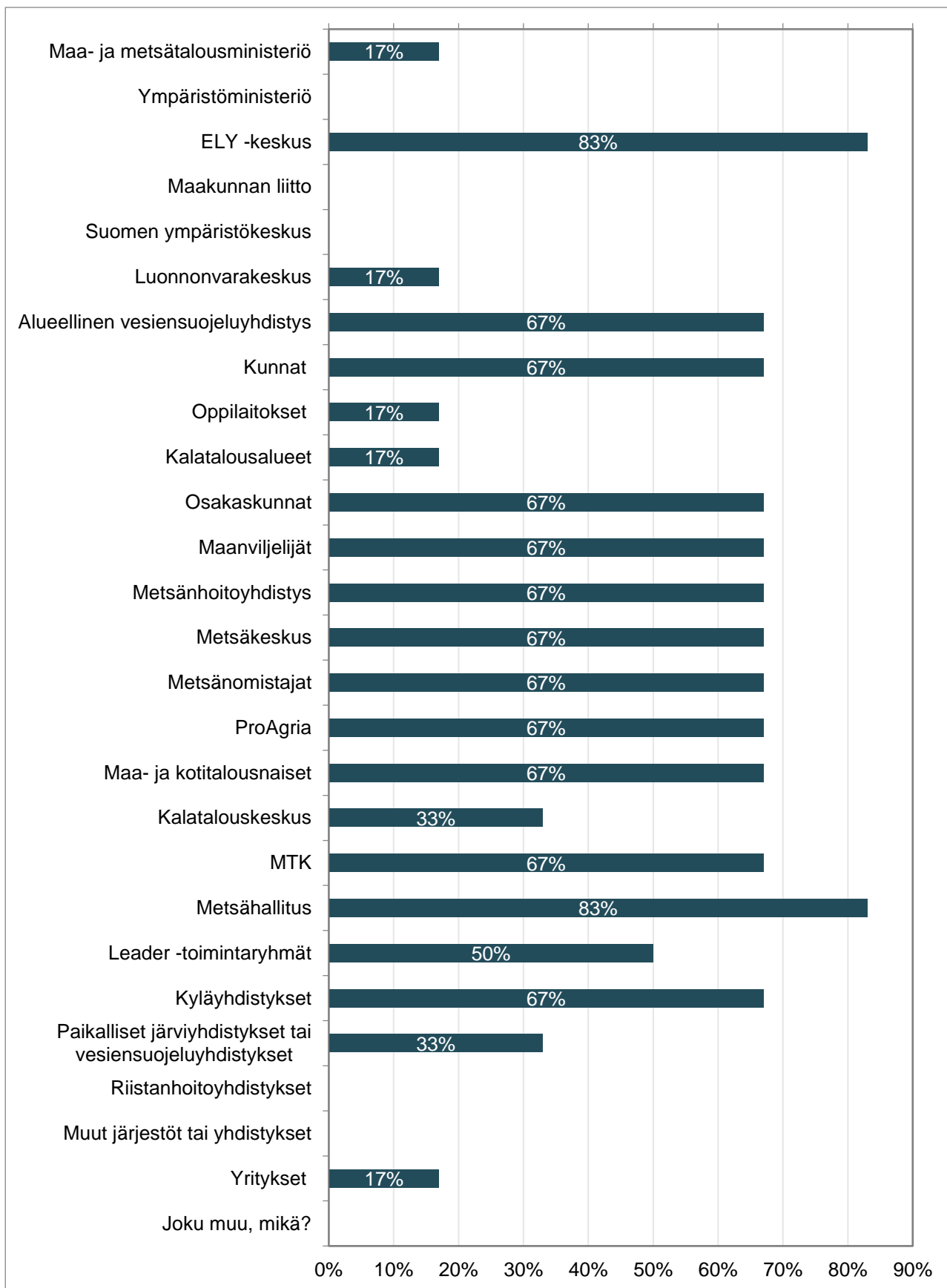
Kuva 4. Onko kuntaanne pyydetty mukaan vesistökuunnostushankkeisiin rahoittajan roolissa? Vastaajia 6 kpl.



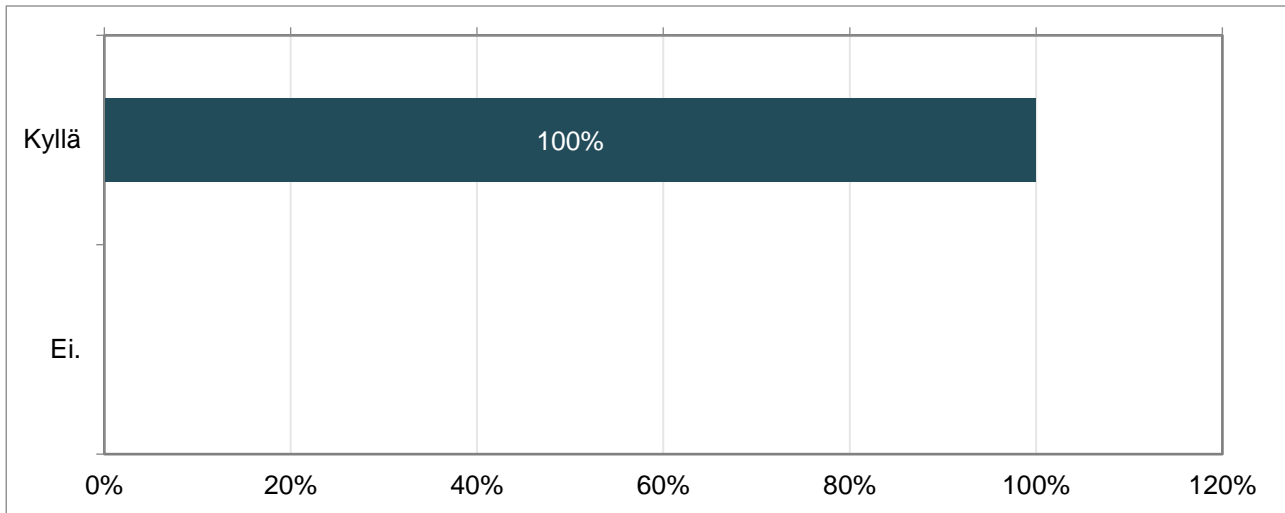
Kuva 5. Onko kuntaanne pyydetty mukaan vesistökuunnostushankkeisiin toteuttajan tai tilaajan roolissa? Vastaajia 6 kpl.



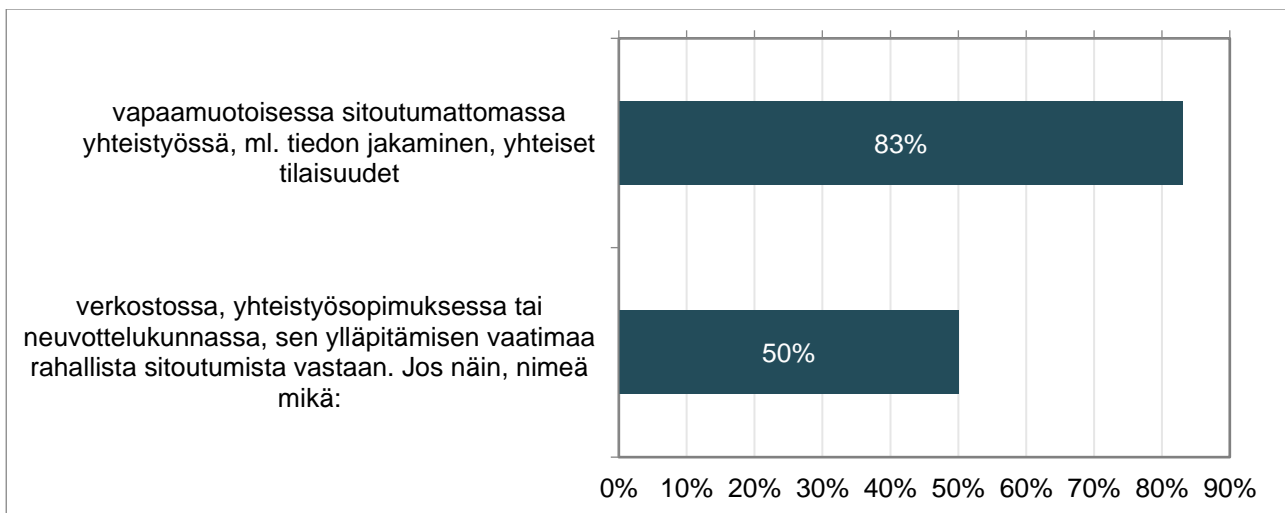
Kuva 6. Keiden kanssa teette tai olette tehneet yhteistyötä vesien käyttöön ja hoitoon liittyvissä teemoissa viimeisen 10 vuoden aikana? Vastaajia 6 kpl.



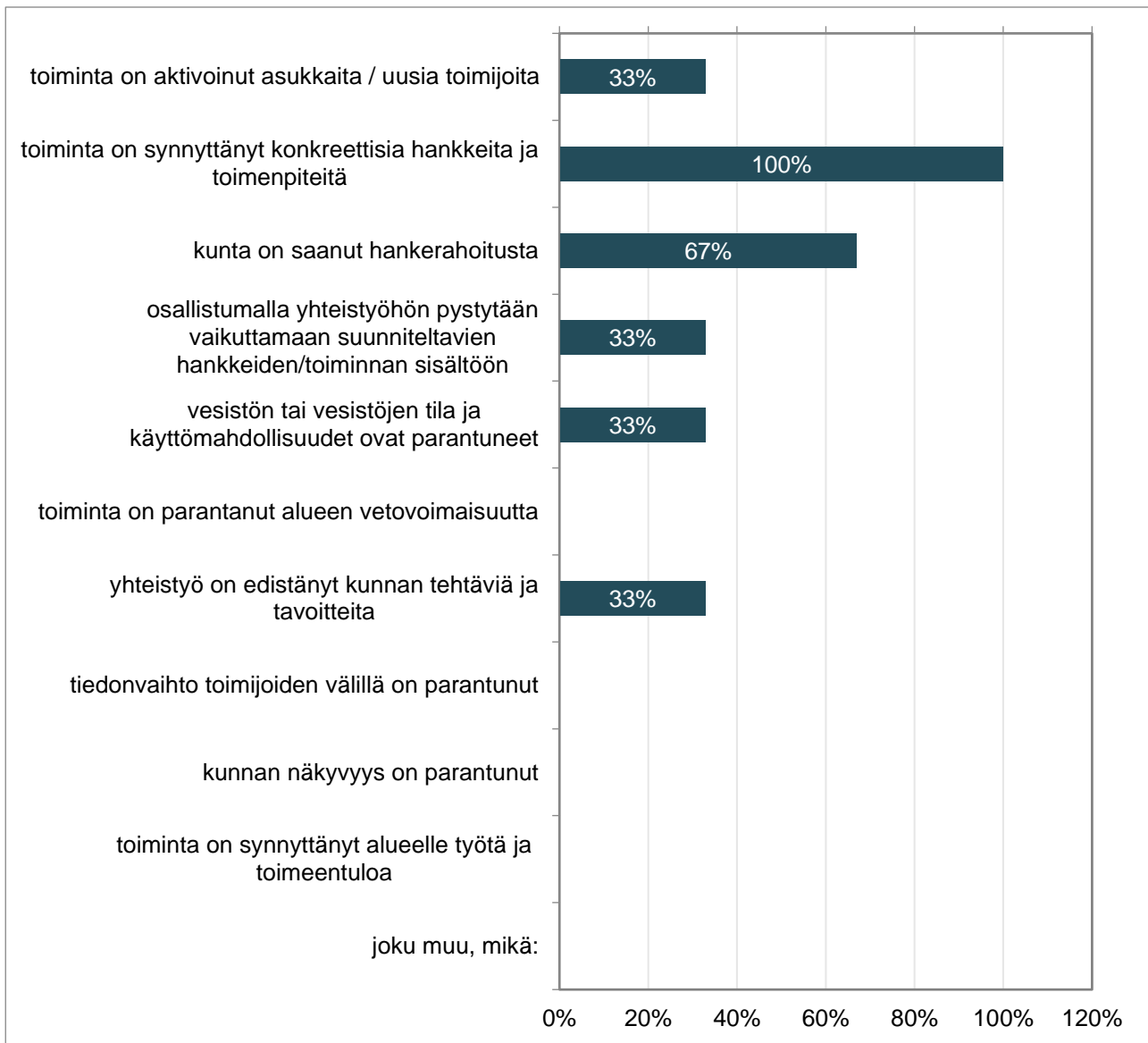
Kuva 7. Keiden kanssa haluaisitte tehdä yhteistyötä vesien käyttöön ja hoitoon liittyvissä teemoissa? Vastaaaja 6 kpl.



Kuva 8. Onko kuntanne mukana vapaaehtoisessa, vesistöjen kunnostusta ja hoitoa tukevassa verkostossa, sopimuksessa tai neuvottelukunnassa? Vastaajia 6 kpl.

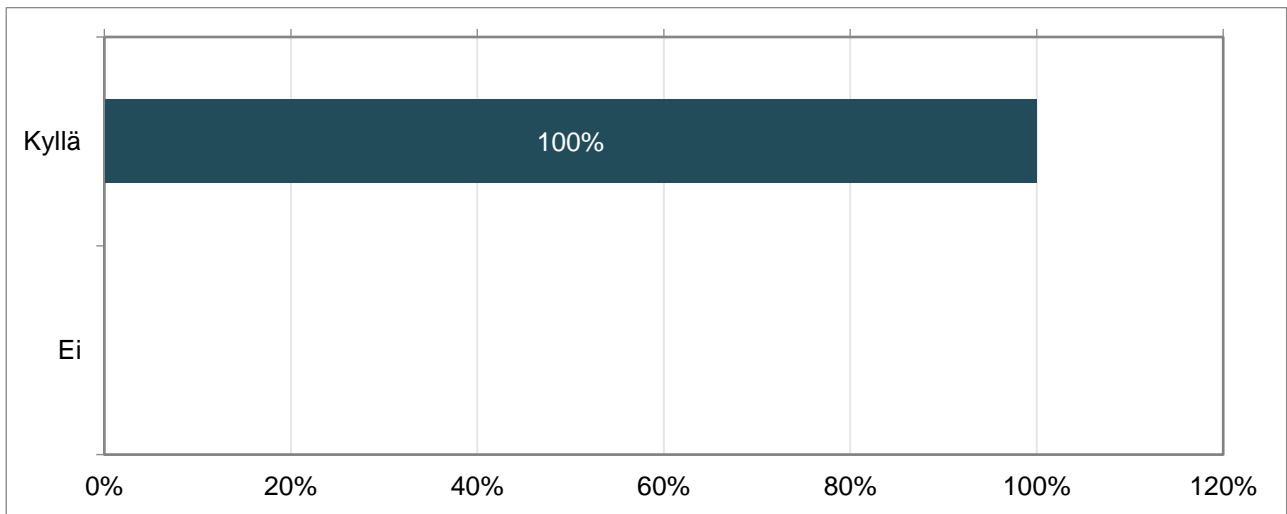


Kuva 9. Mikäli vastaaja vastasi ”kyllä” kysymykseen 8: Edustamani kunta on mukana vesistöjen kunnostusta ja hoitoa tukevassa... Vastaajia 6 kpl.

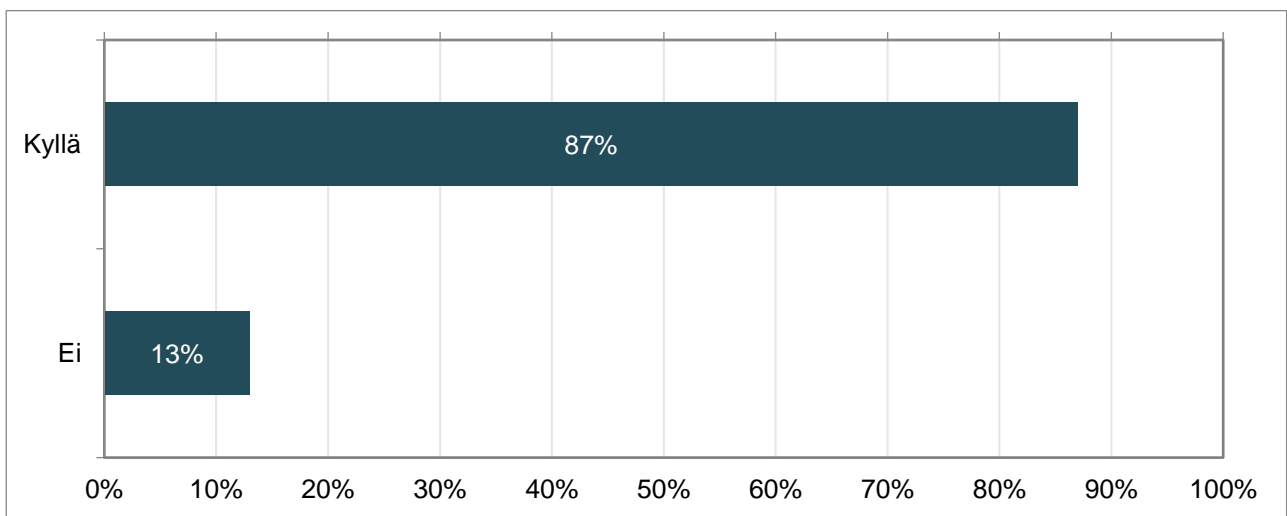


Kuva 10. Mikäli vastaaja vastasi ”kyllä” kysymykseen 8: Koemme kunnan osallistumisen hyödyllisenä, koska... Vastaajia 6 kpl.

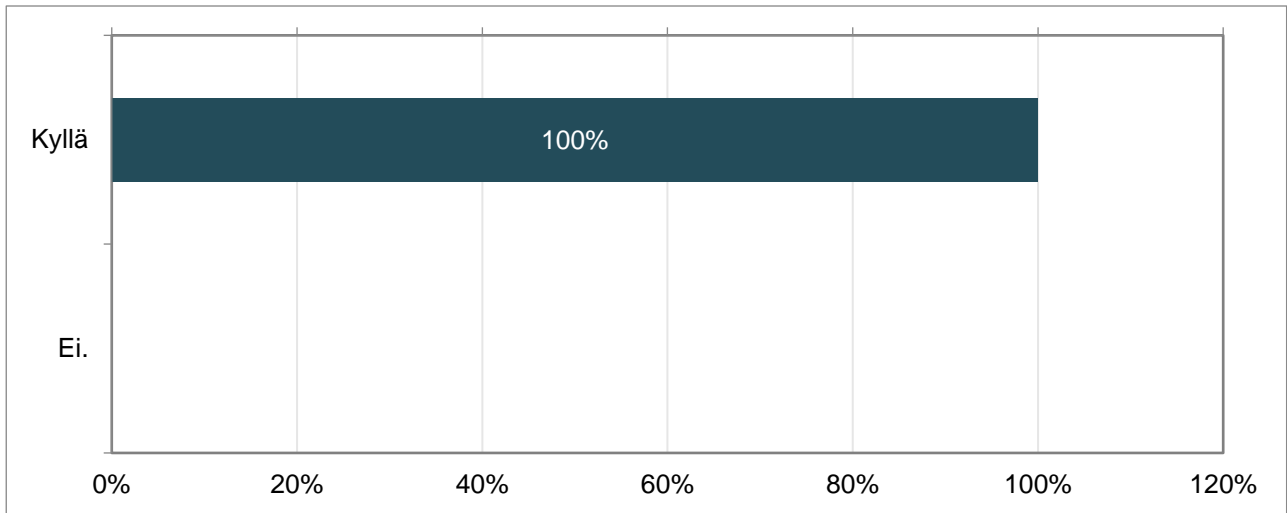
Liite 13. Kunnat vesienhoidon verkostoissa -kyselyn vastaukset: Pohjois-Savo



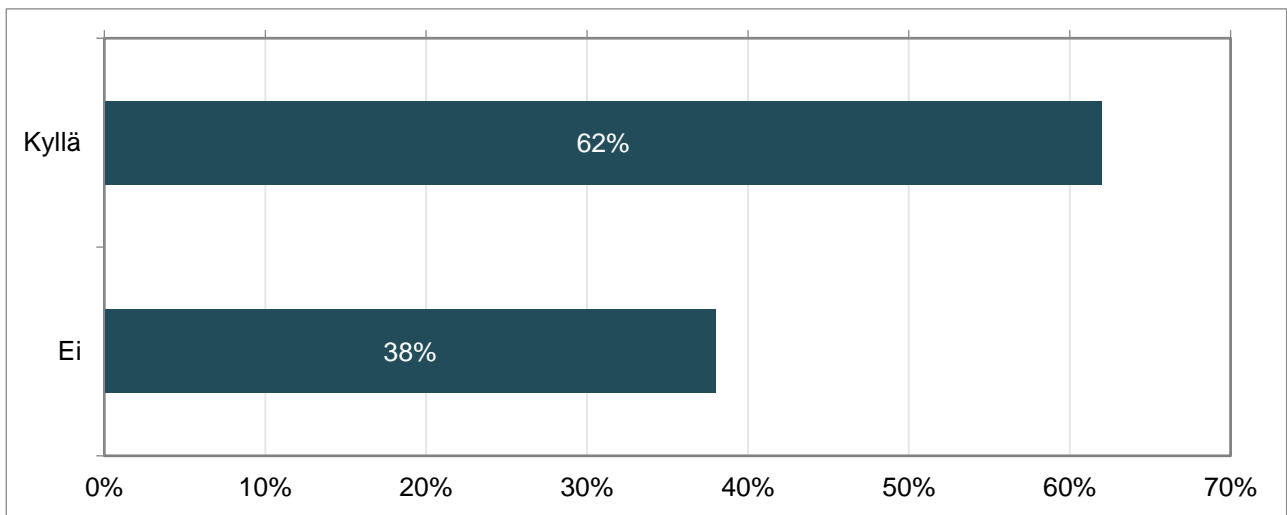
Kuva 1. Onko kuntanne alueella tunnistettu tarvetta vesistöjen käytön ja hoidon kehittämiseksi tai käytännön vesistökuunnostushankkeille? Vastaajia 8 kpl.



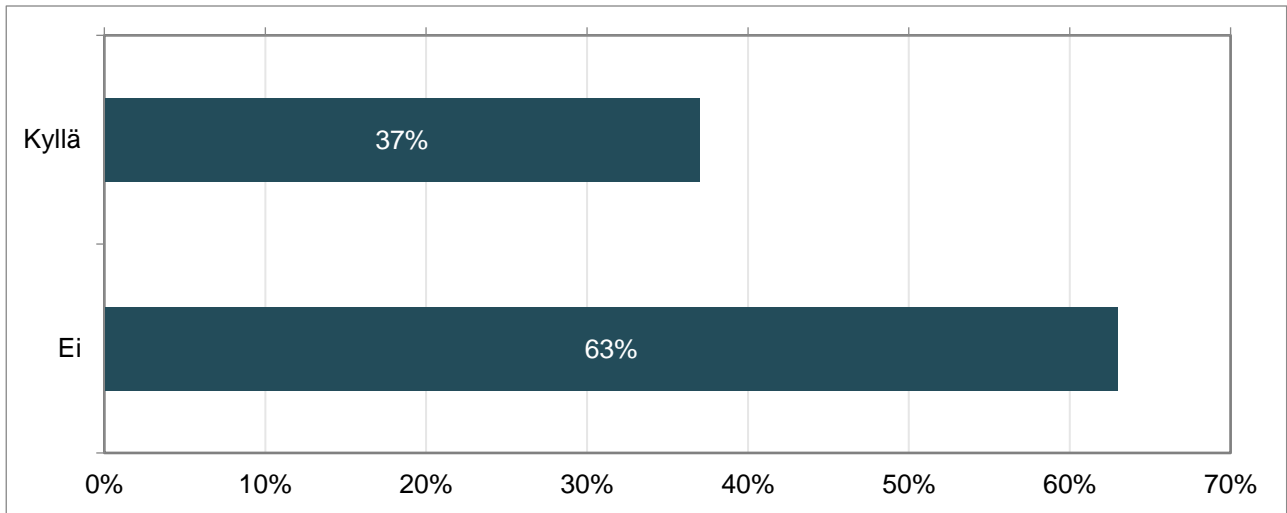
Kuva 2. Onko vesien hoitoon ja käyttöön liittyvä verkostotoiminta sinulle tuttua? Vastaajia 8 kpl.



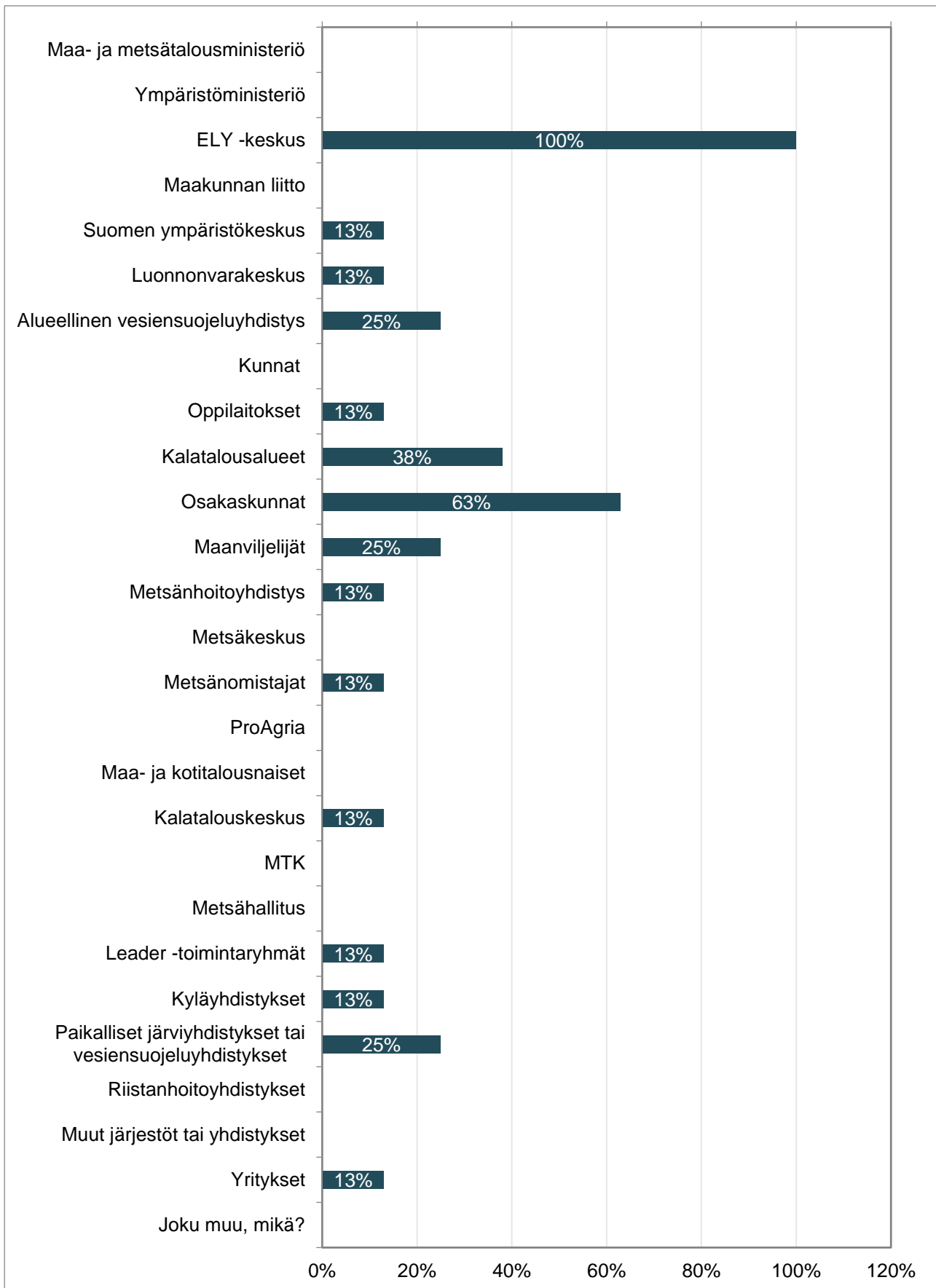
Kuva 3. Koetko vesien käyttöön ja hoitoon liittyvän verkostotoiminnan tarpeelliseksi työssäsi? Vastaajia 8 kpl.



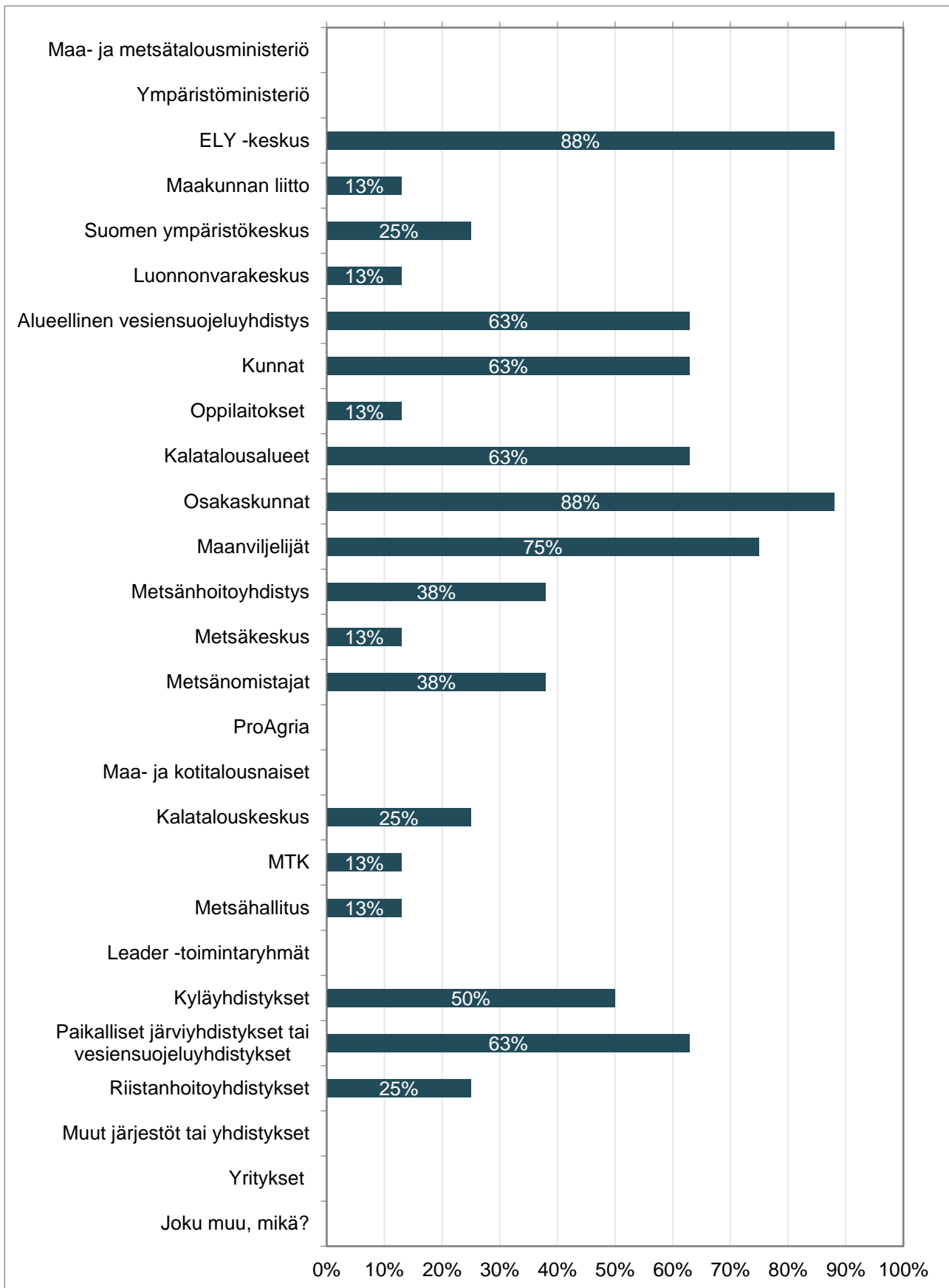
Kuva 4. Onko kuntaanne pyydetty mukaan vesistökuunnostushankkeisiin rahoittajan roolissa? Vastaajia 8 kpl.



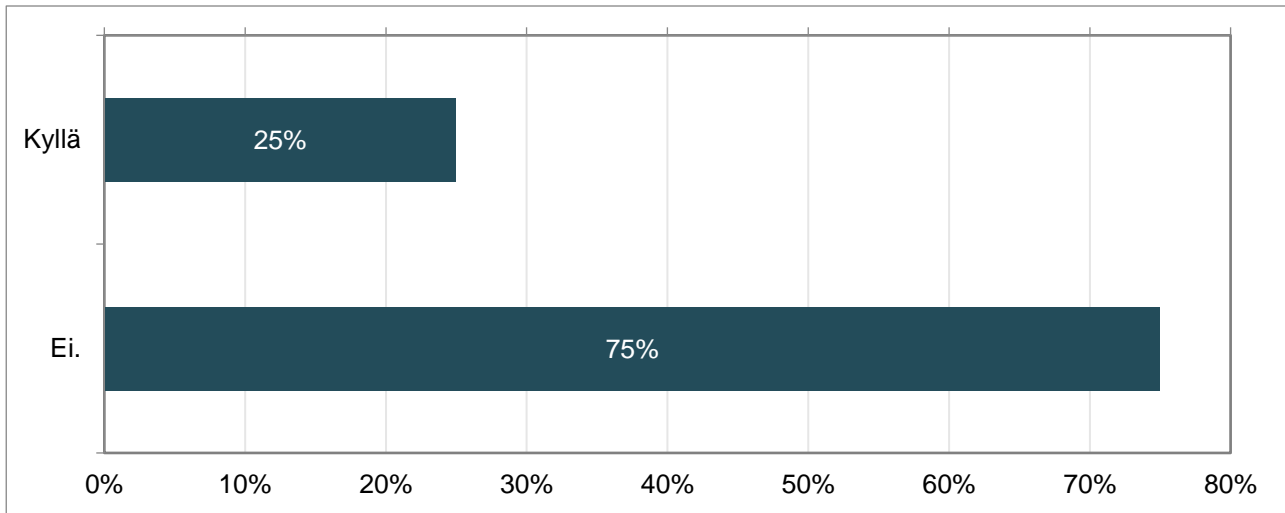
Kuva 5. Onko kuntaanne pyydetty mukaan vesistökuunnostushankkeisiin toteuttajan tai tilaajan roolissa? Vastaajia 8 kpl.



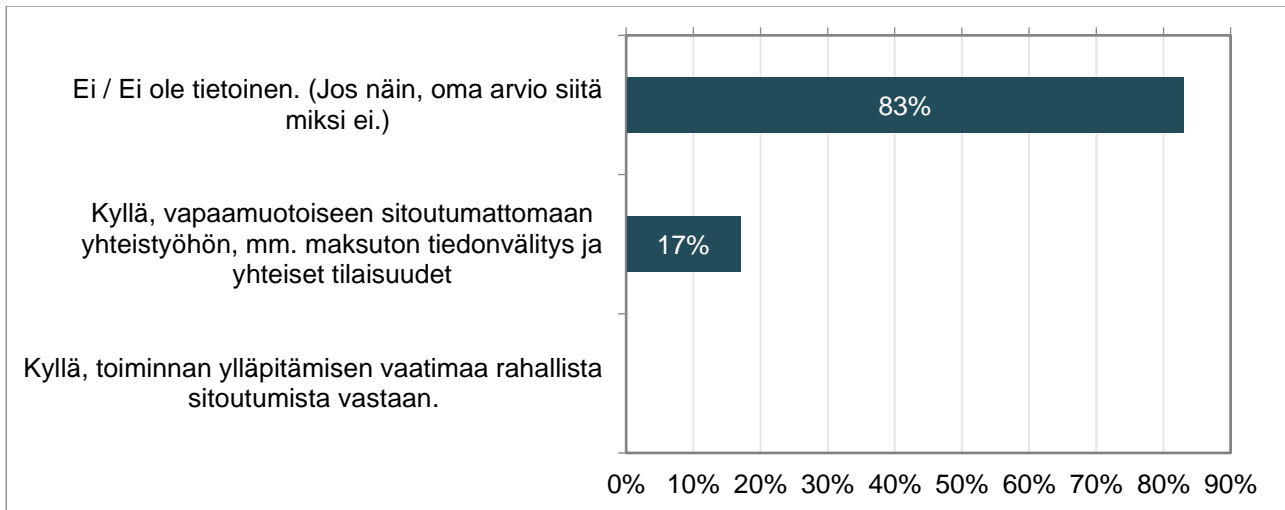
Kuva 6. Keiden kanssa teette tai olette tehneet yhteistyötä vesien käyttöön ja hoitoon liittyvissä teemoissa viimeisen 10 vuoden aikana? Vastaajia 8 kpl.



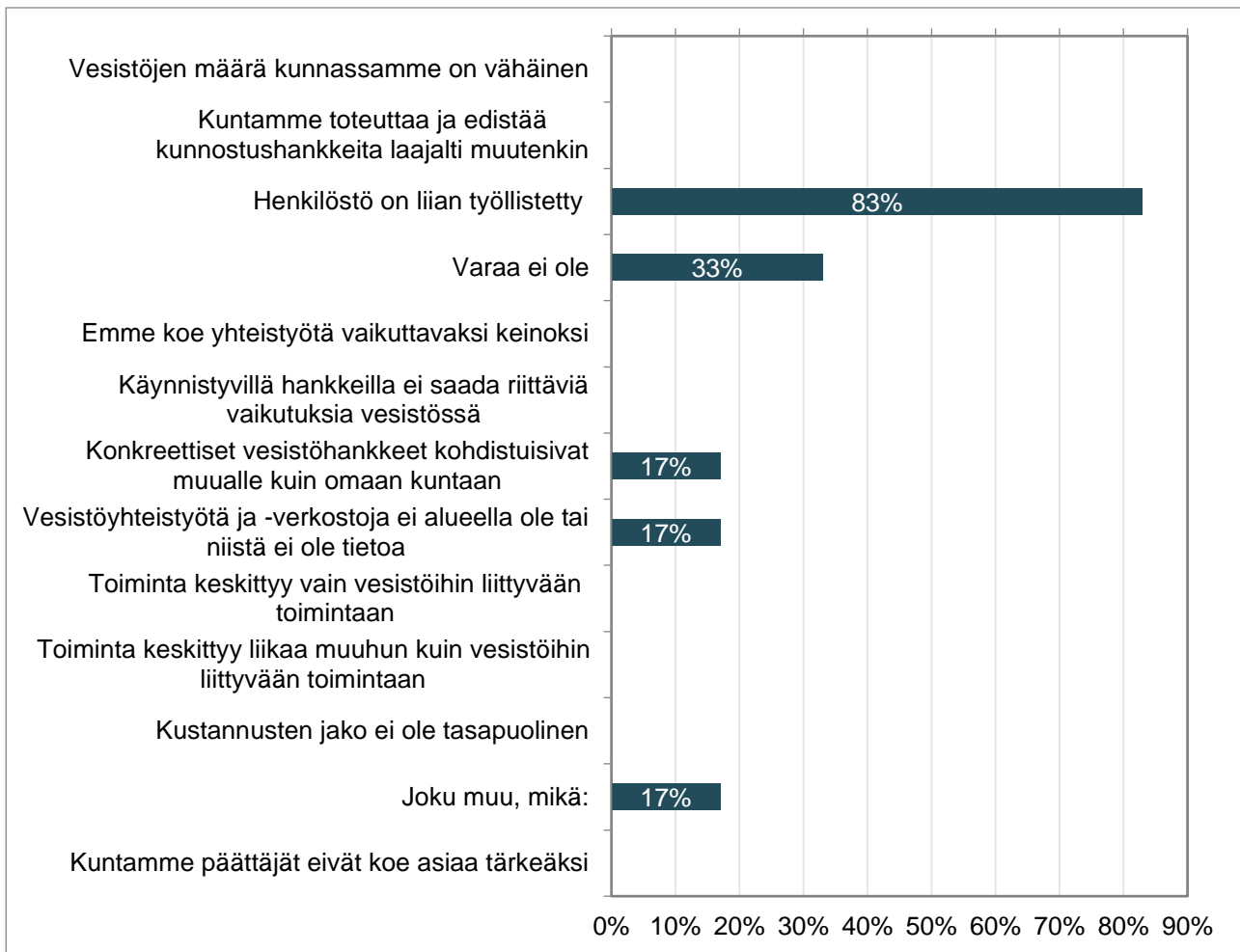
Kuva 7. Keiden kanssa haluaisitte tehdä yhteistyötä vesien käyttöön ja hoitoon liittyvissä teemoissa? Vastaajia 8 kpl.



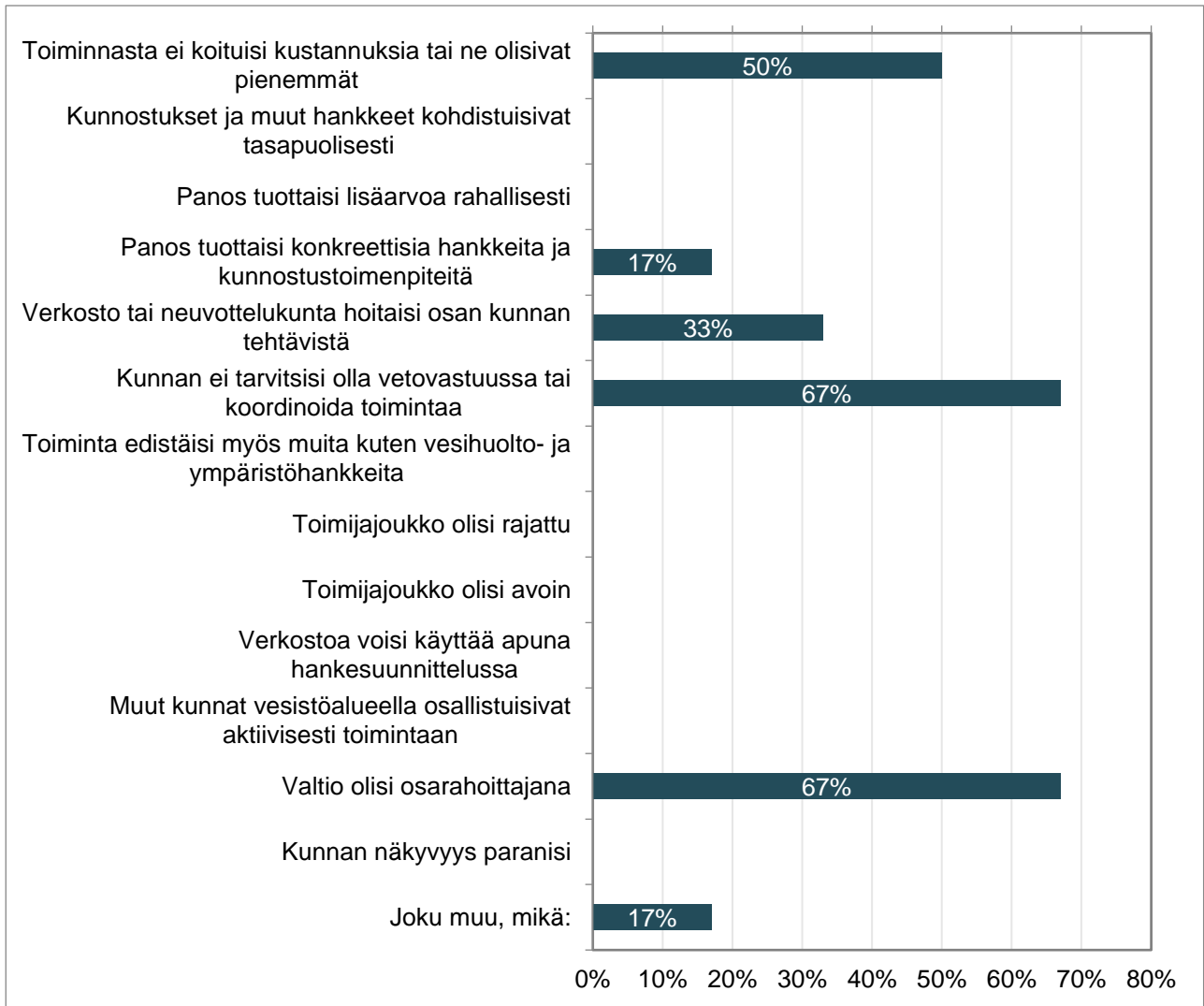
Kuva 8. Onko kuntanne mukana vapaaehtoisessa, vesistöjen kunnostusta ja hoitoa tukevassa verkostossa, sopimuksessa tai neuvottelukunnassa? Vastaajia 8 kpl.



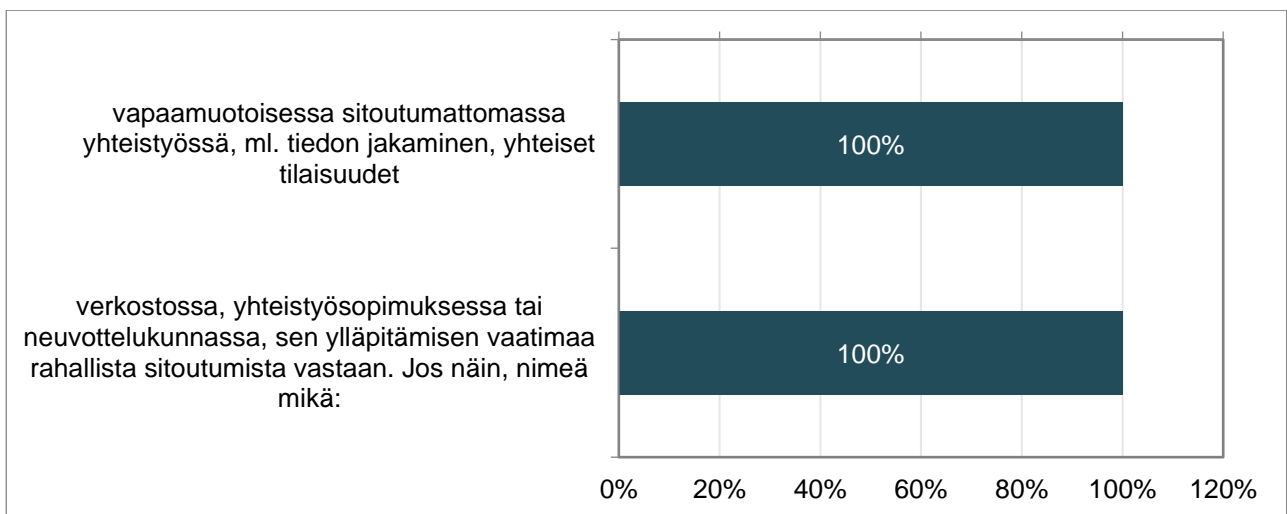
Kuva 9. Mikäli vastaaja vastasi "ei" kysymykseen 8: Onko edustamallesi kunnalle tarjottu mahdollisuutta liittyä vesienhoitoa ja -käyttöä edistävään verkostotoimintaan? Voit valita useampia vaihtoehtoja. Vastaajia 6 kpl.



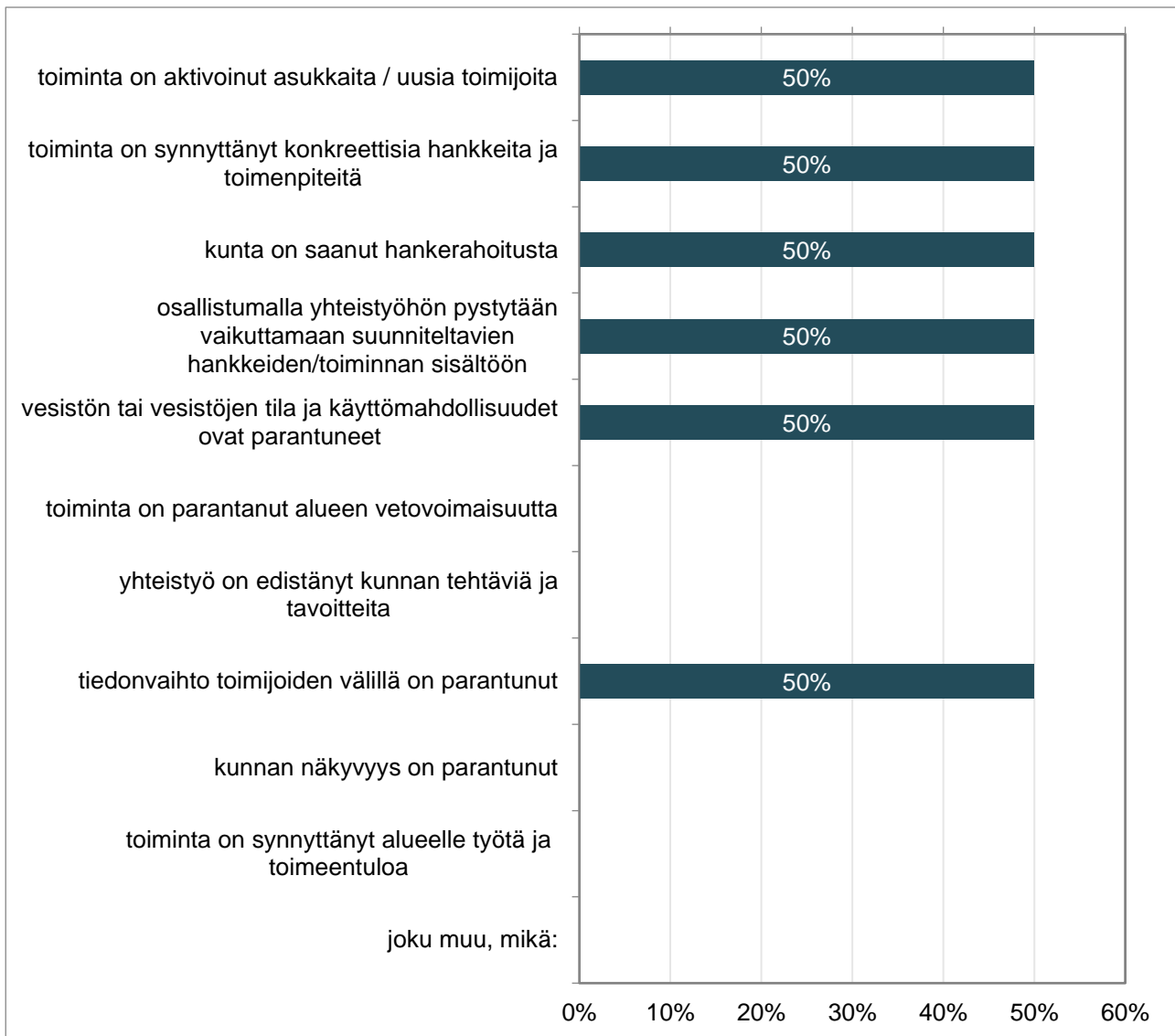
Kuva 10. Mikäli vastaaja vastasi ”ei” kysymykseen 8: Arvio siitä, miksei edustamasi kunta ole mukana vesistöjen kunnostusta ja hoitoa tukevassa verkostossa, sopimuksessa tai neuvottelukunnassa. Vastaajia 6 kpl.



Kuva 11. Mikäli vastaaja vastasi ”ei” kysymykseen 8: Edustamasi kunta osallistuisi vesistöjen kunnostusta ja hoitoa tukevaan verkostoon, yhteistyösopimukseen tai neuvottelukuntaan halukkaammin, jos... Vastaajia 6 kpl.



Kuva 12. Mikäli vastaaja vastasi ”kyllä” kysymykseen 8: Edustamani kunta on mukana vesistöjen kunnostusta ja hoitoa tukevassa... Vastaajia 2 kpl.



Kuva 13. Mikäli vastaaja vastasi ”kyllä” kysymykseen 8: Koemme kunnan osallistumisen hyödyllisenä, koska... Vastaajia 2 kpl.