

## Liite 2 Tarjousten vertailu

### **LOIMAAN KAUPUNGIN MAANKÄYTÖN SUUNNITTELUPALVELUIDEN HANKINTA PUITEJÄRJESTELYNÄ – TARJOUSTEN VERTAILU**

Tarjouspyynnön mukaan tarjouksen valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus ja paras hinta-laatusuhde seuraavin vertailuperustein ja painoarvoin:

#### Laadun painoarvo 60 %

Tarjousten laatua arvioidaan tarjouksessa nimettyjen asiantuntijoiden asetetut vähimmäisvaatimukset ylittävän aikaisemman kokemuksen (30 %) sekä tarjoukseen liitettävän kirjallisen puitesopimuskautta koskevan projektisuunnitelman (30 %) perusteella.

#### Hinnan painoarvo on 40 %

Tarjoajat ilmoittavat tarjoushinnat tarjouspyynnön liitteellä 4 Hintalomake 2021. Hintalomakkeen mukaisesti ilmoitetun halvimman vertailuhinnan antanut tarjoaja saa täydet pisteet (40). Muiden tarjoajien hintapisteet lasketaan suhteessa halvimpaan vertailuhintaan seuraavalla kaavalla: halvin vertailuhinta/vertailtava vertailuhinta x hinnan painoarvo (40) = vertailtavan tarjouksen hintapisteet.

Sopimus puitejärjestelystä tehdään kahden eniten pisteitä saaneen tarjoajan kanssa.

Tarjoajat saivat pisteitä seuraavasti:

#### **HINTAVERTAILU 40 %**

Tarjoaja	Ramboll Finland Oy	FCG Finnish Consulting Group Oy	Sweco Infra & Rail Oy	Tengbom Oy (Liikennesuunnittelija Destia Oy)
<b>Ilmoitettu vertailuhinta</b>	76,7 e/h	94 e/h	95,5 e/h	92,5
Hintapisteet	40	32,6	32,1	33,2

#### **LAATUVERTAILU 60 %**

A) Vähimmäisvaatimukset ylittävä työkokemus ja lisäreferenssit 30 %.

Tarjouspyynnön mukaan vähimmäisvaatimukset ylittävää työkokemusta arvioidaan seuraavien kriteerien ja pisteytysten mukaisesti.

#### **Vähimmäisvaatimukset ylittävä työkokemuksen pituus**

Tarjoajan on ollut mahdollista saada laatupisteitä tarjouksessa nimettyjen asiantuntijoiden vähimmäisvaatimukset ylittävän työkokemuksen pituuden osalta. Työkokemuksen pituudesta on ollut mahdollista saada lisäpisteitä seuraavasti:

- Mikäli nimetyn projektipäällikön työkokemus maankäytön suunnittelutehtävissä on 6 - 10 vuotta, tarjoaja saa 5 pistettä.

- Mikäli nimetyn projektipäällikön työkokemus maankäytön suunnittelutehtävissä on 10 vuotta tai enemmän, tarjoaja saa 10 pistettä.

- Mikäli nimetyn liikennesuunnittelijan työkokemus liikennesuunnittelutehtävissä on 6 - 10 vuotta, tarjoaja saa 5 pistettä
- Mikäli nimetyn liikennesuunnittelijan työkokemus liikennesuunnittelutehtävissä on 10 vuotta tai enemmän, tarjoaja saa 10 pistettä.
- Mikäli nimetyn maisemasuunnittelijan työkokemus maisemasuunnittelutehtävissä on 6 - 10 vuotta, tarjoaja saa 5 pistettä.
- Mikäli nimetyn maisemasuunnittelijan työkokemus maisemasuunnittelutehtävissä on 10 vuotta tai enemmän, tarjoaja saa 10 pistettä.

### **Projektipäällikön suunnittelukilpailumenestys**

Nimetyn projektipäällikön menestyksestä maankäytön suunnittelukilpailuissa on ollut mahdollista saada tarjousvertailussa vaikuttavia laatupesteitä. Tarjoaja on voinut tarjouksessaan yksilöidä nimetyn projektipäällikön saavuttaman menestyksen enintään kahdessa suunnittelukilpailussa viimeisen viiden vuoden aikana (suunnittelukilpailu päättyneenä aikaisintaan 7/2016). Kummankin ilmoitetun suunnittelukilpailun osalta tarjoaja voi saada 0 - 5 pistettä. Suunnittelukilpailumenestyksestä annettavat lisäpisteet määräytyvät lopullisen kilpailusijoituksen perusteella seuraavasti: 1. sija: 5 pistettä, 2. sija: 3 pistettä 3. sija: 1 piste, 4. sija ja seuraavat sijat: 0 pistettä.

### **Lisäreferenssit**

Tarjoajan on ollut mahdollista saada laatupesteitä myös nimettyjen asiantuntijoiden aikaisemmista vähimmäisvaatimukset ylittävistä referensseistä. Lisäreferensseistä on voinut saada lisäpesteitä seuraavin perustein:

**Projektipäällikön lisäreferenssit:** Tarjoaja on voinut ilmoittaa enintään kolme (3) projektipäällikön lisäreferenssiä, jotka huomioidaan tarjousten laatupesteityksessä.

Vastaavana referenssinä pidetään yksittäistä toimeksiantoa tai enintään yhden vuoden ajanjaksolla tarkasteltavaa pienemmistä toimeksiannoista koostuvaa keskeytyksetöntä asiakassuhdetta, jossa nimetty projektipäällikkö on suhteessa referenssiasiakkaaseen vastannut päävastuullisesti maankäytön suunnittelupalveluiden tuottamisesta, koordinoinnista ja eri maankäytön suunnittelun osa-alueiden yhteensovittamisesta. Mikäli asiakassuhde voidaan jakaa useampaan osaan, jotka itsenäisesti täyttävät kaikki referenssejä koskevat vähimmäisvaatimukset, samaa asiakassuhdetta voidaan käyttää useammassa lisäreferenssissä. Referenssitoimeksiantoon tai asiakassuhteeseen on tullut sisältyä maankäytön suunnittelupalveluita vähintään 30 000 euron edestä. Referenssin arvo voi muodostua sekä varsinaisesta kaavoitustyöstä että erilaisista liitännäisistä työsuorituksista, kuten selvityksistä. Referenssin on tullut sisältää ainakin yksi loppuun asti päävastuullisena hoidettu asema- tai yleiskaavahanke taikka yleistä aluesuunnittelua. Ilmoitettavan referenssin tulee olla viimeisen viiden vuoden ajalta (suunnittelutoimeksianto valmistunut aikaisintaan 7/2016). Yksittäisten ilmoitettujen referenssitoimeksiantojen tulee olla päättyneitä, mutta asiakassuhteet voivat olla voimassa toistaiseksi. Yllä asetetut vähimmäisvaatimukset täyttävästä referenssistä tarjoaja saa 8 pistettä. Tämän lisäksi referensseistä voi saada 2 lisäpistettä, mikäli referenssiin on sisällynyt rakennusuojelukysymysten käsittelyä ja ratkaisua. Jokaisesta referenssistä voi saada enintään 10 pistettä. Yhteensä lisäreferensseistä voi saada enintään 30 pistettä.

**Liikennesuunnittelijan lisäreferenssit:** Tarjoaja on voinut ilmoittaa enintään kolme (3) liikennesuunnittelijan lisäreferenssiä, jotka huomioidaan tarjousten laatupisteytyksessä.

Vastaavana referenssinä pidetään yksittäistä toimeksiantoa tai enintään yhden vuoden ajanjaksolla tarkasteltavaa asiakassuhdetta, jossa nimetty liikennesuunnittelija on vastannut liikennesuunnitelmien laatimisesta ja liikennesuunnittelun muodostamasta kokonaisuudesta osana laajempaa maankäytön suunnittelua. Mikäli asiakassuhde voidaan jakaa useampaan osaan, jotka itsenäisesti täyttävät kaikki referenssejä koskevat vähimmäisvaatimukset, samaa asiakassuhdetta voidaan käyttää useammassa lisäreferenssissä. Referenssin on tullut sisältää laadittavana olevan yleiskaavan tai asemakaavan liikennesuunnitelmien tuottamisen. Referenssin liikennesuunnittelun arvon on tullut kokonaisuudessaan olla vähintään 7 000 euroa. Referenssien tulee olla viimeisen viiden vuoden ajalta (suunnittelutoimeksianto valmistunut aikaisintaan 7/2016).

Jokaisesta yllä asetetut vähimmäisvaatimukset täyttävästä referenssistä tarjoaja saa 4 pistettä. Tämän lisäksi referensseistä voi saada 1 lisäpisteen, mikäli referenssiin on sisällynyt rakennussuojelukysymysten käsittelyä ja ratkaisua. Jokaisesta referenssistä voi saada enintään 5 pistettä. Yhteensä lisäreferensseistä voi saada enintään 15 pistettä.

**Maisemasuunnittelijan lisäreferenssit:** Tarjoaja on voinut ilmoittaa enintään kolme (3) maisemasuunnittelijan lisäreferenssiä, jotka on huomioitu tarjousten laatupisteytyksessä.

Vastaavana referenssinä pidetään yksittäistä toimeksiantoa tai enintään yhden vuoden ajanjaksolla tarkasteltavaa asiakassuhdetta, jossa nimetty maisemasuunnittelija on vastannut maisemasuunnitelmien laatimisesta ja maisemasuunnittelun muodostamasta kokonaisuudesta osana laajempaa maankäytön suunnittelua. Mikäli asiakassuhde voidaan jakaa useampaan osaan, jotka itsenäisesti täyttävät kaikki referenssejä koskevat vähimmäisvaatimukset, samaa asiakassuhdetta voidaan käyttää useammassa lisäreferenssissä. Referenssin on tullut käsittää joko laadittavana olevan yleiskaavan tai asemakaavan maisemasuunnittelukokonaisuudesta vastaamisen. Referenssin maisemasuunnittelun arvon on tullut kokonaisuudessaan olla vähintään 7 000 euroa. Referenssin tulee olla viimeisen viiden vuoden ajalta (suunnittelutoimeksianto valmistunut aikaisintaan 7/2016).

Jokaisesta yllä asetetut vähimmäisvaatimukset täyttävästä referenssistä tarjoaja saa 4 pistettä. Tämän lisäksi referensseistä voi saada 1 lisäpisteen, mikäli referenssiin on sisällynyt rakennussuojelukysymysten käsittelyä ja ratkaisua. Jokaisesta referenssistä voi saada enintään 5 pistettä. Yhteensä lisäreferensseistä voi saada enintään 15 pistettä.

Tarjoajan saamat pisteet lasketaan yhteen. Tarjousvertailussa huomioitavat pisteet lasketaan seuraavalla kaavalla: vertailtavan tarjouksen pisteet / korkeimmat pisteet x kohdan painoarvo (30) = vertailtavan tarjouksen vähimmäisvaatimuksen ylittävän kokemuksen laatupisteet.

Tarjoajat saivat vähimmäisvaatimukset ylittävästä työkokemuksesta, suunnittelukilpailumenestyksestä ja lisäreferensseistä pisteitä seuraavasti:

<b>Tarjoaja</b>	Ramboll Finland Oy	FCG Finnish Consulting Group Oy	Sweco Infra & Rail Oy	Tengbom Oy (Liikennesuunnittelija Destia Oy)
<b>Projektipäällikön työkokemuksen pituus</b>	16 vuotta	15 vuotta ja 3 kuukautta	14 vuotta ja 5 kuukautta	17 vuotta
<b>Työkokemuksen pituudesta saatavat lisäpisteet</b>	10 pistettä	10 pistettä	10 pistettä	10
<b>Suunnittelukilpailu menestys 1</b>	Sijoitus: 1. sija.  Suunnittelukilpailu menestyksestä annetaan 0 pistettä, koska se ei täytä määriteltyä ajankohtaa.	Sijoitus: 1. sija.  2021  Suunnittelukilpailumenestyksestä annetaan 5 pistettä.	Ei merkintää. Annetaan 0 pistettä.	Ei merkintää. Annetaan 0 pistettä.
<b>Suunnittelukilpailu menestys 2</b>	Sijoitus: 1. sija.  Suunnittelukilpailu menestyksestä annetaan 0 pistettä, koska se ei täytä määriteltyä ajankohtaa.	Ei merkintää. Annetaan 0 pistettä.	Ei merkintää. Annetaan 0 pistettä.	Ei merkintää. Annetaan 0 pistettä.
<b>Lisäreferenssi 1</b>	Ensimmäisestä lisäreferenssistä on ilmoitettu kaikki vaaditut tiedot ja referenssikohde täyttää kaikki asetetut vähimmäisvaatimukset.  Referenssi on myös sisältänyt rakennussuojelukysymysten käsittelyä ja ratkaisemista. Referenssistä annetaan 10 pistettä.	Ensimmäisestä lisäreferenssistä on ilmoitettu kaikki vaaditut tiedot ja referenssikohde täyttää kaikki asetetut vähimmäisvaatimukset.  Referenssi on myös sisältänyt rakennussuojelukysymysten käsittelyä ja ratkaisemista. Referenssistä annetaan 10 pistettä.	Ensimmäisestä lisäreferenssistä ei ilmoitettu rahallista arvoa.  Referenssistä annetaan 0 pistettä.	Ensimmäisestä lisäreferenssistä on ilmoitettu kaikki vaaditut tiedot ja referenssikohde täyttää kaikki asetetut vähimmäisvaatimukset.  Referenssi on myös sisältänyt rakennussuojelukysymysten käsittelyä ja ratkaisemista. Referenssistä annetaan 10 pistettä.

Lisäreferenssi 2	<p>Toisesta lisäreferenssistä on ilmoitettu kaikki vaaditut tiedot ja referenssikohde täyttää kaikki asetetut vähimmäisvaatimukset.</p> <p>Referenssi on myös sisältänyt rakennussuojelukysymysten käsittelyä ja ratkaisemista. Referenssistä annetaan 10 pistettä.</p>	<p>Toisesta lisäreferenssistä on ilmoitettu kaikki vaaditut tiedot ja referenssikohde täyttää kaikki asetetut vähimmäisvaatimukset.</p> <p>Referenssi on myös sisältänyt rakennussuojelukysymysten käsittelyä ja ratkaisemista. Referenssistä annetaan 10 pistettä.</p>	Toista lisäreferenssiä ei ilmoitettu.	<p>Toisesta lisäreferenssistä on ilmoitettu kaikki vaaditut tiedot ja referenssikohde täyttää kaikki asetetut vähimmäisvaatimukset.</p> <p>Referenssi on myös sisältänyt rakennussuojelukysymysten käsittelyä ja ratkaisemista. Referenssistä annetaan 10 pistettä.</p>
Lisäreferenssi 3	<p>Kolmannesta lisäreferenssistä on ilmoitettu kaikki vaaditut tiedot ja referenssikohde täyttää kaikki asetetut vähimmäisvaatimukset.</p> <p>Referenssi on myös sisältänyt rakennussuojelukysymysten käsittelyä ja ratkaisemista. Referenssistä annetaan 10 pistettä.</p>	<p>Kolmannesta lisäreferenssistä on ilmoitettu kaikki vaaditut tiedot ja referenssikohde täyttää kaikki asetetut vähimmäisvaatimukset.</p> <p>Referenssi on myös sisältänyt rakennussuojelukysymysten käsittelyä ja ratkaisemista. Referenssistä annetaan 10 pistettä.</p>	Kolmatta lisäreferenssiä ei ilmoitettu.	<p>Kolmannesta lisäreferenssistä on ilmoitettu kaikki vaaditut tiedot ja referenssikohde täyttää kaikki asetetut vähimmäisvaatimukset.</p> <p>Referenssi on myös sisältänyt rakennussuojelukysymysten käsittelyä ja ratkaisemista. Referenssistä annetaan 10 pistettä.</p>
Projektipäällikön kokemuksen, suunnittelukilpailu menestyksen ja	40 pistettä	45 pistettä	10 pistettä.	40 pistettä.

lisäreferenssien pisteet yhteensä:				
<b>Liikennesuunnittelijan</b> työkokemuksen pituus	10 vuotta 6 kuukautta	23 vuotta	10 vuotta 6 kuukautta	13 vuotta
Työkokemuksen pituudesta saatavat lisäpisteet	10 pistettä	10 pistettä	10 pistettä	10
Lisäreferenssi 1	<p>Ensimmäisestä lisäreferenssistä on ilmoitettu kaikki vaaditut tiedot ja referenssikohde täyttää kaikki asetetut vähimmäisvaatimukset.</p> <p>Referenssi ei ole sisältänyt rakennussuojelukysymysten käsittelyä ja ratkaisemista.</p> <p>Arkeologisista kysymyksistä ei ole määritelty lisäpisteitä.</p> <p>Referenssistä annetaan 4 pistettä.</p>	<p>Ensimmäisestä lisäreferenssistä on ilmoitettu kaikki vaaditut tiedot ja referenssikohde täyttää kaikki asetetut vähimmäisvaatimukset.</p> <p>Referenssi ei ole sisältänyt rakennussuojelukysymysten käsittelyä ja ratkaisemista.</p> <p>Referenssistä annetaan 4 pistettä.</p>	<p>Ensimmäisestä lisäreferenssistä on ilmoitettu kaikki vaaditut tiedot ja referenssikohde täyttää kaikki asetetut vähimmäisvaatimukset.</p> <p>Referenssi ei ole sisältänyt rakennussuojelukysymysten käsittelyä ja ratkaisemista.</p> <p>Referenssistä annetaan 4 pistettä.</p>	<p>Ensimmäisestä lisäreferenssistä on ilmoitettu kaikki vaaditut tiedot ja referenssikohde täyttää kaikki asetetut vähimmäisvaatimukset.</p> <p>Referenssi ei ole sisältänyt rakennussuojelukysymysten käsittelyä ja ratkaisemista.</p> <p>Referenssistä annetaan 4 pistettä.</p>
Lisäreferenssi 2	<p>Toisesta lisäreferenssistä on ilmoitettu kaikki vaaditut tiedot ja referenssikohde täyttää kaikki asetetut vähimmäisvaatimukset.</p> <p>Referenssi ei ole sisältänyt rakennussuojelukysymysten käsittelyä ja ratkaisemista.</p>	<p>Toisesta lisäreferenssistä on ilmoitettu kaikki vaaditut tiedot ja referenssikohde täyttää kaikki asetetut vähimmäisvaatimukset.</p> <p>Referenssi ei ole sisältänyt rakennussuojelukysymysten käsittelyä ja ratkaisemista.</p> <p>Referenssistä annetaan 4 pistettä.</p>	<p>Toisesta lisäreferenssistä on ilmoitettu kaikki vaaditut tiedot ja referenssikohde täyttää kaikki asetetut vähimmäisvaatimukset.</p> <p>Referenssi ei ole sisältänyt rakennussuojelukysymysten käsittelyä ja ratkaisemista.</p>	<p>Toisen referenssin osalta on mainittu, että kyseessä on ollut liikennesuunnitelmaluonnos, eikä kyse ole siten kaavoituksen liikennesuunnitelman laatimisesta kokonaisuudessaan.</p>

	Referenssistä annetaan 4 pistettä.		Referenssistä annetaan 4 pistettä.	
Lisäreferenssi 3	<p>Kolmannesta lisäreferenssistä on ilmoitettu kaikki vaaditut tiedot ja referenssikohde täyttää kaikki asetetut vähimmäisvaatimukset.</p> <p>Kuvauksen perusteella referenssikohteeseen liittyvä asemakaava on sisältänyt rakennussuojelukysymysten käsittelyä ja ratkaisemista, mutta kuvauksessa ei ilmene liikennesuunnittelu referenssin osalta rakennussuojelukysymysten huomioimista, käsittelyä tai ratkaisua. Muun ympäristön suojelun osalta ei ole määritelty lisäpisteitä.</p> <p>Referenssistä annetaan 4 pistettä.</p>	<p>Kolmannesta lisäreferenssistä on ilmoitettu kaikki vaaditut tiedot ja referenssikohde täyttää kaikki asetetut vähimmäisvaatimukset.</p> <p>Referenssi ei ole sisältänyt rakennussuojelukysymysten käsittelyä ja ratkaisemista.</p> <p>Referenssistä annetaan 4 pistettä.</p>	<p>Kolmannesta lisäreferenssistä on ilmoitettu kaikki vaaditut tiedot ja referenssikohde täyttää kaikki asetetut vähimmäisvaatimukset.</p> <p>Referenssi ei ole sisältänyt rakennussuojelukysymysten käsittelyä ja ratkaisemista.</p> <p>Referenssistä annetaan 4 pistettä.</p>	<p>Kolmannesta lisäreferenssistä ei ilmoitettu rahallista arvoa.</p> <p>Referenssistä annetaan 0 pistettä.</p>
Liikennesuunnittelijan kokemuksen, ja lisäreferenssien pisteet yhteensä:	22 pistettä	22 pistettä	22 pistettä	14 pistettä
<b>Maisemasuunnittelijan</b> työkokemuksen pituus	12 vuotta	21 vuotta	17 vuotta	10 vuotta

Työkokemuksen pituudesta saatavat lisäpisteet	10 pistettä	10 pistettä	10 pistettä	10 pistettä
Lisäreferenssi 1	<p>Ensimmäinen lisäreferenssi ei ole koskenut laadittavana olevan yleiskaavan tai asemakaavan maisemasuunnittelua.</p> <p>Referenssistä annetaan 0 pistettä.</p>	<p>Ensimmäinen lisäreferenssi ei ole koskenut laadittavana olevan yleiskaavan tai asemakaavan maisemasuunnittelua.</p> <p>Referenssistä annetaan 0 pistettä.</p>	<p>Ensimmäinen lisäreferenssi ei ole koskenut laadittavana olevan yleiskaavan tai asemakaavan maisemasuunnittelua.</p> <p>Referenssistä annetaan 0 pistettä.</p>	<p>Ensimmäisestä lisäreferenssistä on ilmoitettu kaikki vaaditut tiedot ja referenssikohde täyttää kaikki asetetut vähimmäisvaatimukset. Referenssistä ei ole kuvattu rakennussuojelukysymysten käsittelyä ja ratkaisua.</p> <p>Referenssistä annetaan 4 pistettä.</p>
Lisäreferenssi 2	<p>Toisen referenssin osalta on mainittu, että kyseessä on ollut yleissuunnitelmaluonnos, eikä kyse ole ollut siten suunnittelukokonaisuudesta vastaaminen.</p> <p>Referenssistä annetaan 0 pistettä.</p>	<p>Toisesta lisäreferenssistä on ilmoitettu kaikki vaaditut tiedot ja referenssikohde täyttää kaikki asetetut vähimmäisvaatimukset.</p> <p>Referenssi ei sisältänyt rakennussuojelukysymysten käsittelyä ja ratkaisemista.</p> <p>Referenssistä annetaan 4 pistettä.</p>	<p>Toinen lisäreferenssi ei ole koskenut laadittavana olevan yleiskaavan tai asemakaavan maisemasuunnittelua.</p> <p>Referenssistä annetaan 0 pistettä.</p>	<p>Toisesta lisäreferenssistä on ilmoitettu kaikki vaaditut tiedot ja referenssikohde täyttää kaikki asetetut vähimmäisvaatimukset. Referenssi on myös sisältänyt rakennussuojelukysymysten käsittelyä ja ratkaisemista.</p> <p>Referenssistä annetaan 5 pistettä.</p>
Lisäreferenssi 3	Kolmannesta lisäreferenssistä on	Kolmannesta lisäreferenssistä on	Kolmas lisäreferenssi ei ole koskenut	Kolmannesta lisäreferenssistä on



	ilmoitettu kaikki vaaditut tiedot ja referenssikohde täyttää kaikki asetetut vähimmäisvaatimukset.  Referenssi on myös sisältänyt rakennussuojelukysymysten käsittelyä ja ratkaisemista.  Referenssistä annetaan 5 pistettä.	ilmoitettu kaikki vaaditut tiedot ja referenssikohde täyttää kaikki asetetut vähimmäisvaatimukset.  Referenssistä ei ole kuvattu rakennussuojelukysymysten käsittelyä ja ratkaisua.  Referenssistä annetaan 4 pistettä.	laadittavana olevan yleiskaavan tai asemakaavan maisemasuunnitelua.  Referenssistä annetaan 0 pistettä.	ilmoitettu kaikki vaaditut tiedot ja referenssikohde täyttää kaikki asetetut vähimmäisvaatimukset.  Referenssi on myös sisältänyt rakennussuojelukysymysten käsittelyä ja ratkaisemista.  Referenssistä annetaan 5 pistettä.
Maisemasuunnittelijan kokemuksen, ja lisäreferenssien pisteet yhteensä:	15 pistettä	18 pistettä	10 pistettä	24 pistettä
Nimettyjen asiantuntijoiden työkokemuksen ja referenssien tuomat lisäpisteet yhteensä	77 pistettä	85 pistettä	42 pistettä	78 pistettä
Tarjousvertailussa huomioitavat skaalatut pisteet:	27,2	30	15,8	27,5

## B) Projektisuunnitelma 30 %

Tarjouspyynnön liitteenä ovat olleet sekä muodolliset että sisällölliset ohjeet tarjouksen liitteenä toimitettavaksi vaaditun, korkeintaan viisi sivua pitkän projektisuunnitelman laatimiseen, Projektisuunnitelma on tullut jakaa kahteen osaan, "Projektiorganisaatio sekä tiedonkulun varmistaminen" sekä "Aikataulujen ja kustannusten hallitseminen puitesopimuskaudella." Kummankin osion pisteytyskriteerit sekä projektisuunnitelmien pisteytys on esitetty alla. Projektisuunnitelmasta parhaat pisteet saanut tarjoaja saa tästä osa-alueesta painoarvon verran (30) tarjousvertailussa vaikuttavia laatupisteitä. Muiden tarjoajien projektisuunnitelmasta saamat tarjousvertailussa vaikuttavat laatupisteet lasketaan seuraavalla kaavalla: vertailtavan tarjouksen projektisuunnitelmapisteet / korkeimmat projektisuunnitelmapisteet x projektisuunnitelman painoarvo (30) = vertailtavan tarjouksen projektisuunnitelman laatupisteet.

### Projektiorganisaatio sekä tiedonkulun varmistaminen

0–3 pistettä: Osio ”Projektiorganisaatio sekä tiedonkulun varmistaminen” on erittäin suppea. Projektisuunnitelmassa on otettu kantaa vain muutamiin sisältövaatimuksissa esitettyihin teemoihin, eikä mikään projektisuunnitelmassa esitetty tarkoita Loimaan kaupungille puitesopimuskaudella ilmenevää joustavuutta ja toimitusvarmuutta tarkoituksenmukaisen ja mukautumiskykyisen projektiorganisaation sekä tehokkaan tiedonhallinnan seurauksena. Puitesopimuskaudelle esitetty projektiorganisaatio sekä toimenpiteet tiedonkulun varmistamiseksi ovat erittäin heikkolaatuisia.

4–6 pistettä: Projektiorganisaatio sekä esitetyt toimintatavat tiedonkulun varmistamiseksi ovat keskitasoa. Projektisuunnitelmassa on otettu kantaa kaikkiin tai melkein kaikkiin sisältövaatimuksissa esitettyihin teemoihin ja kysymyksiin. Sisällöllisesti suunnitelman osiossa esitetty tarkoittaa Loimaan kaupungille puitesopimuksen alaan ja tarkoitukseen nähden riittävää joustavuutta ja toimitusvarmuutta. Projektiorganisaatio on mukautumiskykyinen myös muutostilanteissa. Loimaan kaupungille olisi mahdollisesti joissain tilanteissa odotettavissa lisäarvoa palveluntuottajan projektiorganisaatiosta ja tiedonkulkuun liittyvistä toimintatavoista.

7–8 pistettä: Projektiorganisaatio sekä esitetyt toimintatavat tiedonkulun varmistamiseksi ovat kauttaaltaan erittäin hyvää tasoa. Projektisuunnitelmassa käydään selkeästi ja kattavasti läpi kaikki sisältövaatimuksissa esitetyt teemat. Sisällöllisesti projektiorganisaatiosta esitetty tarkoittaa Loimaan kaupungille huomattavaa joustavuutta ja toimitusvarmuutta, joista on saatavilla selkeästi lisäarvoa koko puitesopimuskauden ajan. Monipuoliset, joiltain osin vähimmäisvaatimukset ylittävät käytettävissä olevat osaamisresurssit voidaan taata myös olosuhteiden ja tarpeiden muuttuessa. Tiedonkulun varmistamisesta projektisuunnitelmassa esitetty lisää osaltaan suunnittelupalveluiden laatua ja puitesopimuskauden aikaisen päätöksenteon sujuvuutta.

9–10 pistettä: Projektiorganisaatio sekä esitetyt toimintatavat tiedonkulun varmistamiseksi ovat poikkeuksellisen hyvää tasoa. Hankintayksikön sisältövaatimuksissa eriteltyihin teemoihin on esitetty jo sellaisenaan käyttökelpoisia sekä lisäarvoa ja huomattavaa joustavuutta tuovia käytäntöjä ja toimintatapoja. Toimitusvarmuus on projektiorganisaatiosta esitetyn johdosta erinomaisella tasolla koko puitesopimuskauden ajan kaikkien hankittavien asiantuntijoiden osalta. Tarjoajalla on hankintayksikön mahdollisten tarpeiden niin edellyttäessä käytettävissään useita maankäytön suunnitteluun liittyviä erityispätevyyksiä ja –osaamista omaavia henkilöitä. Vähäistä huomattavampi taloudellinen ja laadullinen lisäarvo on projektisuunnitelman mukaisesti toteutetun puitesopimuskauden aikana taattu.

### Aikataulujen ja kustannusten hallitseminen puitesopimuskaudella

0–3 pistettä: Osio ”Aikataulujen ja kustannusten hallitseminen puitesopimuskaudella” on erittäin suppea. Projektisuunnitelmassa on otettu kantaa vain muutamiin sisältövaatimuksissa esitettyihin teemoihin, eikä mikään projektisuunnitelmassa esitetty tarkoita Loimaan kaupungille puitesopimuskaudella ilmenevää joustavuutta ja toimitusvarmuutta aikataulujen ja kustannusten hallitsemiseksi suunniteltujen toimintatapojen ja keskeisimpien puitesopimuskauteen kohdistuvien riskien hallinnan seurauksena. Suunnitellut toimenpiteet ja toimintatavat aikataulujen ja kustannusten hallitsemiseksi sekä riskien tunnistamiseksi, estämiseksi ja hallitsemiseksi ovat selvästi puutteellisia ja/tai heikkolaatuisia.

4–6 pistettä: Projektisuunnitelmassa esitetyt toimenpiteet aikataulujen ja kustannusten hallitsemiseksi sekä riskien hallitsemiseksi ovat keskitasoa. Projektisuunnitelmassa on otettu kantaa kaikkiin tai melkein kaikkiin sisältövaatimuksissa esitettyihin teemoihin ja kysymyksiin. Sisällöllisesti puitejärjestelyn ajaksi suunnitellut

toimenpiteet ja toimintatavat aikataulujen ja kustannusten hallitsemiseksi tarkoittavat Loimaan kaupungille puitesopimuksen alaan ja tarkoitukseen nähden joustavuutta, riittävää laatutasoa ja yleistä toimitusvarmuutta. Projektisuunnitelmassa esitetty muodostaa kokonaisuudessaan tyydyttävän takuun aikataulujen ja kustannusten pitävyydestä myös muutostilanteissa. Loimaan kaupungille olisi mahdollisesti joissain tilanteissa odotettavissa lisäarvoa johtuen projektisuunnitelmassa esitetyistä toimenpiteistä ja toimintatavoista aikataulujen ja kustannusten hallitsemiseksi toimeksiannoissa sekä puitesopimuskauden riskien torjumiseksi.

7–8 pistettä: Projektisuunnitelmassa esitetyt toimenpiteet aikataulujen ja kustannusten hallitsemiseksi sekä riskien tunnistamiseksi ja hallitsemiseksi ovat erittäin hyvää tasoa. Projektisuunnitelmassa käydään selkeästi ja kattavasti läpi kaikki sisältövaatimuksissa esitetyt teemat. Sisällöllisesti aikataulujen ja kustannusten hallinnasta, mahdollisuudesta osallistua lyhyellä varoitusajalla Loimaalla järjestettäviin kokouksiin sekä riskienhallinnasta projektisuunnitelmassa esitetty tarkoittaa Loimaan kaupungille huomattavaa joustavuutta ja toimitusvarmuutta maankäytön suunnittelutoimeksiannoissa, josta on saatavilla selkeästi lisäarvoa koko puitesopimuskauden ajan. Aikataulujen ja kustannusarvioiden pitävyys voidaan esitettyjen toimenpiteiden ja toimintamallien johdosta taata myös yllättävissä muutostilanteissa.

9–10 pistettä: Projektisuunnitelmassa aikataulujen ja kustannusten hallinnasta sekä riskienhallinnasta esitetty on kokonaisuudessaan poikkeuksellisen korkeatasoista. Tarjoaja kykenee osallistumaan Loimaalla järjestettäviin kokouksiin ja tapaamisiin erittäin lyhyellä varoitusajalla. Kaikkiin sisältövaatimuksissa eriteltyihin teemoihin on esitetty sellaisenaan sovellettavia sekä lisäarvoa ja huomattavaa joustavuutta tuovia käytäntöjä ja toimintatapoja. Suunnitteluprosessien sisäinen laadunhallinta kustannusten ja aikataulutuksen osalta myös äkkinäisissä muutostilanteissa on projektisuunnitelmassa esitetyn perusteella erinomaisella tasolla koko puitesopimuskauden ajan kaikkien hankittavien asiantuntijoiden osalta. Vähäistä huomattavampi taloudellinen ja laadullinen lisäarvo on projektisuunnitelman mukaisesti toteutetun puitesopimuskauden aikana taattu.

Tarjoaja	Ramboll Finland Oy	FCG Finnish Consulting Group Oy	Sweco Infra & Rail Oy	Tengbom Oy
1. Projektioorganisaatio sekä tiedonkulun varmistaminen	<p>Projektioorganisaatio sekä esitetyt toimintatavat tiedonkulun varmistamiseksi ovat poikkeuksellisen hyvää tasoa.</p> <p>Organisaatio kykenee mm. lähes kaikkiin kaavoitusta tukeviin erillisselvityksiin.</p> <p>Projektin- ja tiedonhallinta on</p>	<p>Projektioorganisaatio sekä esitetyt toimintatavat tiedonkulun varmistamiseksi ovat poikkeuksellisen hyvää tasoa.</p> <p>Organisaatiolla on laaja valmius kaupunkisuunnittelun erityiskysymysten ja selvitysten hoitamiseen.</p> <p>Projektin- ja tiedonhallinta on</p>	<p>Projektioorganisaatio sekä esitetyt toimintatavat tiedonkulun varmistamiseksi ovat poikkeuksellisen hyvää tasoa.</p> <p>Organisaatiolla on laaja-alaisesti asiantuntijoita.</p> <p>Projektin- ja tiedonhallinta on erinomaisella tasolla.</p>	<p>Projektioorganisaatio sekä esitetyt toimintatavat tiedonkulun varmistamiseksi ovat kauttaaltaan erittäin hyvää tasoa.</p> <p>Organisaatiolla on hyvin asiantuntijoita, jotka kykenevät useisiin kaavoitusta tukeviin erillisselvityksiin. Osaamista</p>

	<p>erinomaisella tasolla.</p> <p>Organisaatiolla on erinomainen toimitusvarmuus laajan henkilöresurssin johdosta. Asiantuntijat kattavat laajasti maankäyttöön liittyviä erityiskysymyksiä.</p> <p>Projektiorganisaati on mukautumiskykyä ei ole selkeästi tuotu esiin suhteessa kolmansiin osapuoliin.</p>	<p>erinomaisella tasolla.</p> <p>Organisaatiolla on erinomainen toimitusvarmuus laajan ja joustavan asiantuntijaorganisaation johdosta. Asiantuntijat kattavat laajasti maankäyttöön liittyviä erityiskysymyksiä.</p> <p>Projektiorganisaati on mukautumiskykyä ei ole selkeästi tuotu esiin suhteessa kolmansiin osapuoliin.</p>	<p>Organisaatiolla on erinomainen toimitusvarmuus laajan asiantuntijaorganisaation johdosta. Asiantuntijat kattavat laajasti mm. kaupunkisuunnitelun ja siihen liittyviä osaamisalueita.</p> <p>Projektiorganisaati on mukautumiskykyä ja tiedonhallintaa ei ole selkeästi tuotu esiin suhteessa kolmansiin osapuoliin.</p>	<p>täydennetään alihankkijoilla.</p> <p>Projektin- ja tiedonhallinta on erinomaisella tasolla.</p> <p>Organisaatiolla on hyvä toimitusvarmuus alihankkijoilla täydennettävän laajan asiantuntijaorganisaation johdosta. Asiantuntijat kattavat laajasti mm. kaupunkisuunnitelun ja siihen liittyviä osaamisalueita.</p> <p>Projektiorganisaati on mukautumiskykyä ei ole selkeästi tuotu esiin suhteessa kolmansiin osapuoliin. Projektiorganisaatio painottuu lisäselvitysten osalta hieman enemmän alihankkijoihin.</p>
<b>Pisteet</b>	<b>9 pistettä</b>	<b>9 pistettä</b>	<b>9 pistettä</b>	<b>8 pistettä</b>
2. Aikataulujen ja kustannusten hallitseminen puitesopimuskaudella	Projekti suunnitelmissa esitetyt toimenpiteet aikataulujen ja kustannusten hallitsemiseksi sekä riskien tunnistamiseksi ja hallitsemiseksi ovat	Projekti suunnitelmissa esitetyt toimenpiteet aikataulujen ja kustannusten hallitsemiseksi sekä riskien tunnistamiseksi ja hallitsemiseksi ovat	Projekti suunnitelmissa esitetyt toimenpiteet aikataulujen ja kustannusten hallitsemiseksi sekä riskien tunnistamiseksi ja hallitsemiseksi ovat	Projekti suunnitelmissa esitetyt toimenpiteet aikataulujen ja kustannusten hallitsemiseksi sekä riskien hallitsemiseksi ovat hyvää keskitasoa.

	<p>poikkeuksellisen korkeatasoisia.</p> <p>Lyhyellä varoitusajalla kokouksiin ja tapaamisiin osallistuminen Loimaalla on mahdollista. Joustavuus ja eri asiantuntijoiden saatavilla olo on toimijan vahvuuksia.</p> <p>Laadun, kustannusten ja aikataulujen hallinta ovat erinomaisella tasolla.</p>	<p>poikkeuksellisen korkeatasoisia.</p> <p>Organsiaatiolla on hyvät mahdollisuudet osallistua kokouksiin ja muihin tilaisuuksiin lyhyellä varoitusajalla. Organisaatiossa on erinomainen paikallistuntemus, joka joustavoittaa suunnittelua.</p> <p>Aikataulujen, kustannusten ja laadunhallinta ovat erinomaisella tasolla.</p>	<p>poikkeuksellisen korkeatasoisia.</p> <p>Tapaamisiin ja kokouksiin osallistuminen on mahdollista lyhyelläkin varoitusajalla. Muutoksiin sopeutuminen on laaja-alaisen asiantuntijajoukon johdosta mahdollista suhteellisen nopeasti, joka tuo joustavuutta.</p> <p>Laadun, kustannusten ja aikataulujen hallinta ovat erinomaisella tasolla.</p> <p>Aikataulutuksen osalta on suppeammin tuotu esiin, kuinka nopeasti organisaatiossa kyetään maankäytön suunnitelmien laatimiseen.</p>	<p>Lyhyellä varoitusajalla kokouksiin osallistumista ei ole käsitelty suunnitelmassa.</p> <p>Tilaajan toiveiden, tarpeiden ja aikataulujen muutosten osalta suunnittelutoimeksiannon sisällä ei ole selkeästi tuotu esiin, kuinka nopeasti siihen pystytään sopeutumaan.</p> <p>Laadun, kustannusten ja aikataulujen hallinta ovat erinomaisella tasolla.</p> <p>Aikataulutuksen osalta ei ole tuotu esiin, kuinka nopeasti organisaatiossa kyetään maankäytön suunnitelmien laatimiseen.</p>
<b>Pisteet</b>	<b>10 pistettä</b>	<b>10 pistettä</b>	<b>9 pistettä</b>	<b>6 pistettä</b>
<b>Pisteet yhteensä</b>	19	19	18	14
<b>Tarjousvertailupisteet</b>	30	30	28,4	22,1

**TARJOAJIEN PISTEET YHTEENSÄ**

<b>Tarjoaja</b>	Ramboll Finland Oy	FCG Finnish Consulting Group Oy	Sweco Infra & Rail Oy	Tengbom Oy
<b>Hintapisteet</b>	40	32,6	32,1	33,2
<b>Pisteet työkokemuksesta ja lisäreferensseistä</b>	27,2	30	15,8	27,5
<b>Projektisuunnitelmapisteet</b>	30	30	28,4	22,1
<b>Pisteet yhteensä</b>	97,2	92,6	76,4	82,8
<b>Sijoitus tarjousvertailussa</b>	<b>1.</b>	<b>2.</b>	<b>4.</b>	<b>3.</b>