

Lupajaosto	§ 31	29.05.2019
Lupajaosto	§ 46	28.08.2019
Lupajaosto	§ 20	28.04.2021

## Hallinto-oikeuden ratkaisu maisematyölupapäätöksestä 19-0056-M tehdyn valituksen johdosta

771/10.03.00/2019

Lupajaos 29.05.2019 § 31

Valmistelija: johtava rakennustarkastaja Harri Salminen,  
puh. 02 761 4270

Kyseisellä maisematyöluvalla on käsitelty meluvallin rakentaminen murskausaseman ympärille. Valli on korkeudeltaan n. 4...5 metriä ja sijoittuu murskausalueen reunoille.

Naapurit jättivät hakemuksen käsittelyvaiheessa siitä huomautuksen todeten sen pilaavan maisemaa. Lupakäsittelyssä harkittiin asia kuitenkin siten, että luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät ja se myönnettiin 29.3.2019. Päätöksen yhteydessä myönnettiin aloittamisoikeus vakuutta vastaan. Naapurien huomautus on oheismateriaalina ja lupapäätös liitteenä.

Huomautuksen tehneet naapurit jättivät päätöksestä yhteisen muutoksenhakuvaatimuksen 15.4.2019. Siinä vaaditaan myönnetty lupa lainvastaisena kumottavaksi. Muutoksenhakukirje on liitteenä.

Luvansaaja on antanut oikaisuvaatimuksesta oman vastineensa 23.4.2019. Vastine on liitteenä.

### Lainsäädäntöä:

MRL 128 §  
Maisematyölupa

*Maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ei saa suorittaa ilman lupaa (toimenpiderajoitus):*

1. asemakaava-alueella;

-----  
*Lupaa ei tarvita yleis- tai asemakaavan toteuttamiseksi tarpeellisten taikka myönnetyn rakennus- tai toimenpideluvan mukaisten töiden suorittamiseen eikä vaikutuksiltaan vähäisiin toimenpiteisiin.*  
-----

MRL 140 §

## Maisematyöluvan edellytykset

*Alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, maisematyölupa on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa.*

-----  
*Jos lupa kaivamiseen tai louhimiseen evätään yleiskaavassa olevan erityisen määräyksen nojalla taikka asemakaava-alueella, missä kaavaa ei ole päätetty muuttaa, lunastusvelvollisuudesta on voimassa, mitä maa-aineslain 8 §:ssä säädetään. Jos lupa muuhun toimenpiteeseen mainituilla alueilla evätään eikä maanomistaja sen vuoksi voi kohtuullista hyötyä tuottavalla tavalla käyttää hyväkseen maataan, hänellä on oikeus saada kunnalta tai, jos alue on tarkoitettu tai osoitettu valtion tarpeisiin, tältä korvaus vahingosta, joka hänelle siitä aiheutuu.*

MRL 187 §  
Oikaisuvaatimus

*Viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kunnan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianomaisen valitusoikeus.*

*Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti viranhaltijalle 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätökseen on liitettävä ohjeet oikaisuvaatimuksen tekemisestä. Vaatimus on viipymättä otettava asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi.*

-----  
MRL 192 §  
Valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä sekä maisematyölupa- ja purkamislupapäätöksestä

*Valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on:*

*1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;*

-----  
Johtavan rakennustarkastajan ehdotus:

Lupajaosto toteaa, että luvan myöntämisen edellytykset ovat olemassa eikä oikaisuvaatimuksessa ole esitetty sellaista, minkä johdosta päätöstä olisi muutettava. Lupajaosto hylkää oikaisuvaatimuk-

sen.

Päätös: Hyväksyttiin.  
Lupajaos 28.08.2019 § 46

Valmistelija: johtava rakennustarkastaja Harri Salminen,  
puh. 02 761 4270

Naapurit ovat jättäneet lupajaoston päätöksestä valituksen hallinto-oikeudelle. Valituksessa pyydetään kumoamaan meluvallin rakentamisen maisematyölupapäätös. Valituskirjelmä on liitteenä. Turun hallinto-oikeus pyytää lupajaostoa antamaan lausunnon asiassa.

Muutoksenhaun perusteluiksi esitetään, että lupa on myönnetty puutteellisin tiedoin ja työ on aloitettu ennen luvan lainvoimaisuutta.

Lupahakemusten käsittelyprosessiin kuuluu Loimaalla katselmusryhmän tutustuminen hakemuksiin. Loimaan Kiven maisematyölupahakemus oli myös ryhmän tutkittavana ja kokouksessa todettiin, että suunnitelmista, ilmakuvista ja aiempien käyntien yhteydessä tehdyistä havainnoista on saatu riittävät tiedot lausunnon antamiseen. Katselmusryhmä totesi paikalla käynnin tarpeettomaksi ja puolsi hakemuksen hyväksymistä. Samoin todettiin myös oikaisuvaatimusta lupajaostossa käsiteltäessä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:n mukaan lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen maisematyölupaa koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus). Oikeudesta päätetään edellä tarkoitetun päätöksen yhteydessä.

Hakijan tulee asettaa hyväksyttävä vakuus niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa.

Aloittamisoikeus hankkeelle on myönnetty maisematyölupapäätöksellä ja päätöksessä edellytetty vakuus on hyväksytty ennen työn aloittamista.

Lisäksi valituksen mukaan vallin rakentamiseen on käytetty siihen kelpaamatonta materiaalia ja jätettä. Tämä on tullut rakennus- ja ympäristövalvonnan tietoon jo aiemmin kesällä. Asiaa on ympäristövalvonnan toimesta selvitetty ja paikalla on tehty tarkastuskäynti ja todettu tilanne. Vallin rakennuttaja on tällöin luvannut poistaa roskat ja jätteet.

Valituksessa ollaan huolissaan myös hulevesien mukana jokeen ja

ympäristöön johtuvista epäpuhtauksista.

Valituksen mukaan vallin rakentaminen on johtanut liikennemelun voimistumiseen lähikiinteistöillä siitä heijastuvan melun vuoksi.

Johtavan rakennustarkastajan ehdotus:

Lupajaosto toteaa, että sillä on ollut päätöstä tehdessään riittävät tiedot asian ratkaisemiseen. Työ on ollut mahdollista aloittaa lupapäätöksen aloittamisoikeuden turvin.

Mahdollinen roskaaminen ja hulevesien epäpuhtaus käsitellään erillisenä ympäristövalvonnan asiana eikä se tässä yhteydessä ratkaistavaksi. Valli on muotoilultaan ja rakenteeltaan sellainen, että melun heijastumista siitä ei ainakaan naapurikiinteistöille aiheudu.

Lupajaoston mielestä valituksessa ei ole tuotu esille sellaista, jonka johdosta päätöstä olisi syytä muuttaa ja valitus tulee hylätä.

Päätös: Hyväksyttiin.  
Lupajaos 28.04.2021 § 20

valmistelija: johtava rakennustarkastaja Harri Salminen,  
puh. 02 761 4270

Turun hallinto-oikeus on antanut asiassa päätöksen 18.2.2021. Se on yhden valittajan osalta jättänyt valituksen tutkimatta. Muilta osin hallinto-oikeus on hylännyt valituksen ja päättänyt ettei lupajaoston päätöstä ole syytä muuttaa.

Hallinto-oikeuden päätös on liitteenä

Johtavan rakennustarkastajan ehdotus:

Lupajaosto merkitsee hallinto-oikeuden päätöksen tiedokseen.

Päätös: Hyväksyttiin.