

1009.23.2.2021

1 (5)

Turun hallinto-oikeuden päätös

Antopäivä
18.2.2021

Päätösnumero
21/0016/1

Diaarinumero
01094/19/4117

Asia Valitus maisematyöluvasta

Valittajat Pekka Soini
Saija Uusitalo
Pertti Kreivilä
Jaana Sandberg
Marko Hongisto
Heli Hongisto
Erkki Salakka

Luvanhakija Loimaan Kivi Oy

Päätös josta valitetaan

Loimaan kaupungin elinympäristövaliokunnan lupajaosto
29.5.2019 § 31

Rakennuspaikka: Loimaan kaupungissa sijaitsevalle Hakala-kiinteistölle
(430-405-2-26) sijoittuva asemakaavan mukainen yhdistetty liike-, teollisuus-
ja varastorakennusten korttelialue (KLT)

Johtava rakennustarkastaja on 29.3.2019 Loimaan Kivi Oy:n hakemuksesta
myöntänyt maisematyöluvan meluvallien rakentamiseen. Samalla on annettu
oikeus rakennustyön suorittamiseen ennen kuin maisematyölupaa koskeva
päätös on saanut lainvoiman (*aloittamisoikeus*).
Lupajaosto on 29.5.2019 hylännyt oikaisuvaatimuksen, jonka ovat tehneet
Pekka Soini, Saija Uusitalo, Pertti Kreivilä, Jaana Sandberg, Marko Hongisto
ja Heli Hongisto.

Valitus

Lupajaoston päätös on kumottava ja lupahakemus hylättävä.

Lupa on myönnetty puutteellisin tiedoin, koska katselmusryhmä ei ole käynyt paikalla, vaan ajanut ainoastaan paikan ohi.

Maavalli on noin 400 metriä pitkä ja 5 metriä korkea. Valli pilaa maiseman ja ympäristön sekä voimistaa liikenteen melua, koska ääni heijastuu voimakkaampana valittajien kiinteistöille.

Hakemuksen mukaan valli rakennetaan puhtaista maista (savea), mutta valitukseen liitetystä valokuvista ilmenee, että vallissa on kyllästettyä puuta, muovia, öljynsuodattimia, harjaterästä ja betonia. Sadevesi ja pölynestokastelu tulee huuhtomaan epäpuhtaudet maastoon ja jokeen. Maa-aineksen määrä on arviolta 12 000 m³. Valittajien kiinteistöillä on myös puhdasvesikaivoja.

Asian käsittely ja selvittäminen

Lupajaosto on antanut lausunnon.

Loimaan Kivi Oy on antanut selityksen.

Valittajat ovat antaneet vastaselityksen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus ei tutki valitusta Erkki Salakan osalta.

Hallinto-oikeus hylkää Pekka Soinin, Saija Uusitalon, Pertti Kreivilän, Jaana Sandbergin, Marko Hongiston ja Heli Hongiston valituksen.

Ratkaisun perustelut

Erkki Salakan valituksen tutkimatta jättäminen

Maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n 1 momentin mukaan viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kunnan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Lain 190 §:n 1 momentin mukaan muutoksenhaussa noudatetaan muutoin, mitä hallintolainkäyttölaisissa säädetään.

Hallintolainkäyttölain (586/1996) 6 a §:n mukaan oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Koska Erkki Salakka ei ole tehnyt johtavan rakennustarkastajan päätöksestä oikaisuvaatimusta, hänellä ei ole oikeutta valittaa lupajaoston päätöksestä, joka on annettu Pekka Soinin, Saija Uusitalon, Pertti Kreivilän, Jaana Sandbergin,

Marko Hongiston ja Heli Hongiston oikaisuvaatimukseen. Salakan valitus on näin ollen jätettävä tutkimatta.

Maisematyö lupaan sovellettavat säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:n 1 momentin mukaan maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ei saa suorittaa ilman lupaa (*toimenpiderajoitus*) muun ohella asemakaava-alueella.

Mainitun lain 140 §:n 1 momentin mukaan alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, maisematyö lupa on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa.

Asiassa saatu selvitys maisematyö lupan osalta

Alueella on voimassa vuonna 1983 hyväksytty Loimaan kaupungin Peltoisten (3) kaupunginosan asemakaava. Meluvallin rakennuspaikka on Loimaan kaupungin omistamalle Hakala-kiinteistön palstalle/määräalalle (430-405-2-26-M1) sijoittuva asemakaavan mukainen yhdistetty liike-, teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue (KLT). Tällä määräalalla sijaitsee Loimaan Kivi Oy:n läjitys/murskausalue. Korttelialueen koillisreunalle on asemakaavassa osoitettu Hämeentien tiealueeseen rajoittuva istutettava alueen osa, joka ulottuu tällä sivulla koko korttelin matkalle 10 metriä leveänä.

Maisematyölupaa koskevan hakemuksen mukaan tämän murskaamoalueen ympärille rakennetaan alueen kiertävä noin 400 metriä pitkä ja 4–5 metriä korkea meluvalli. Asemapiirroksen ja poikkileikkauspiirrosten mukaan meluvalli ulottuu luoteissivulla noin 15 metrin etäisyydelle ja koillissivulla noin 6 metrin etäisyydelle rakennuspaikan rajasta. Hakijan rakennusvalvontaan toimittamaan ilmakehuun on merkitty meluvallin mitat, jotka ovat Hämeentielle suuntautuvalla koillissivulla 108 metriä, minkä lisäksi Hämeentielle näkyy itäisen sivun pääty. Näiden välistä kulkee ajoyhteys murskaamoalueelle. Meluvallin muut mitat ovat 55 metriä itäisellä sivulla, 50 metriä kaakkoon suuntautuvalla sivulla, 108 metriä lounaisella sivulla ja 86 metriä luoteeseen suuntautuvalla sivulla.

Lupajaosto on Soinin ym. valituksen johdosta antanut lausunnon. Lausunnon mukaan ympäristövalvonta on tarkastuskäynnillä selvittänyt asiaa vallissa käytetyn materiaalin ja jätteen osalta, ja vallin rakennuttaja on luvannut poistaa roskat ja jätteet. Mahdollinen roskaaminen ja hulevesien epäpuhtaus käsitellään erillisenä asiana ympäristövalvonnassa.

Karttatarkastelun, asemapiirroksen sekä asiakirjaselvitykseen sisältyvien valokuvien perusteella meluvallin rakennuspaikka sijaitsee Hämeentien varressa lähellä Loimijokea siten, että joen ja rakennuspaikan väliin jää Hämeentie sekä Loimijoen varrelle sijoittuvia asuinkiinteistöjä, joissa osoitetietojen perusteella valittajat Erkki Salakkaa lukuun ottamatta asuvat. Loimaan Kivi Oy:n antaman selvityksen mukaan maisemahaittoja vähentää meluvallin edessä oleva yhtiön hoitama kuusiaita, minkä lisäksi valli on alkanut ruohottumaan. Valokuvien ja karttatarkastelun perusteella kuusiaita sijoittuu koillisen suunnalla Hämeentien

ja rakennuspaikan väliin jäävälle kapealle maakaistaleelle. Valokuvien perusteella alueen ympärillä on myös jonkin verran puita ja muuta kasvillisuutta.

Oikeudellinen arviointi maisematyöluvan osalta

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan maisematyöluva on asemakaava-alueella myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa.

Asiassa saadun selvityksen perusteella meluvalli liittyy asemakaavassa yhdistetyksi liike-, teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi merkityllä alueella tapahtuvaan murskaamotoimintaan, jonka toiminnallisten edellytysten osalta asiaa ei ole ratkaistu valituksen kohteena olevalla maisematyölupapäätöksellä. Asemakaavan mukaan teollisen toiminnan harjoittaminen alueella on sallittua, joten meluvalli ei vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseensa.

Maavalli sijoittuu puuston ja kasvillisuuden ympäröimälle kiinteistönosalle, jonne asemakaava sallii myös rakentaa rakennuksia. Muutoksenhakijoiden kiinteistöjen ja maavallin väliin jää Hämeentie tiealueineen. Alueelle ei asiassa saadun selvityksen perusteella kohdistu erityisiä maisemallisia arvoja. Enimmillään 5 metriä korkean maavallin maisemavaikutuksia voidaan näissä oloissa pitää suhteellisen vähäisinä. Lisäksi murskaamoalueen ympärillä on myös maavallin näkyvyyttä vähentävää puustoa ja muuta kasvillisuutta. Maa-aineksesta koostuva maavalli tulee myös ajan myötä maisemoitumaan siinä kasvavan kasvillisuuden lisääntyessä. Mainitut seikat huomioon ottaen meluvallien rakentamista koskevan toimenpiteen ei voida katsoa turmelevan kaupunki- tai maisemakuvaa.

Valituksessa on myös esitetty, että maavallissa on käytetty roskaantunutta maa-ainesta ja siitä aiheutuu haittaa ympäristölle ja vesistöille. Näiden seikkojen osalta asiaa ei ole ratkaistu maisematyölupaa koskevalla päätöksellä vaan näiden mahdollisten vaikutusten osalta asia käsitellään maankäyttö- ja rakennuslain mukaiseen lupamenettelyyn nähden erillisessä menettelyssä.

Edellä mainituin perustein lupajaoston päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 128 § 1 mom, 140 § 1 mom, 187 § 1 mom sekä 190 § 1 mom
Hallintolainkäyttölaki (586/1996) 6 a §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

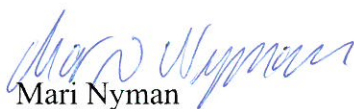
Valitusosoitus on liitteenä (Julkipanon jälkeen).

Asian ratkaisijat

Kari Hartzell
hallinto-oikeustuomari

Teemu Hirvonen
hallinto-oikeustuomari
esittelijä

Toimituskirjan oikeaksi todistaa


Mari Nyman
lainkäyttösihteeri

Jakelu

Päätös

Pekka Soini

Hallintolain 56 ja 68 §:n mukaan Pekka Soinin on viipymättä tämän päätöksen tiedoksi saatuaan ilmoitettava siitä valituskirjelmän muille allekirjoittajille. Jos hän tämän laiminlyö, hän on velvollinen korvaamaan laiminlyönnistä aiheutuneen vahingon sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun ja muihin olosuhteisiin katsoen harkitaan kohtuulliseksi.

Oikeudenkäyntimaksu 260 euroa

Jäljennös

Loimaan Kivi Oy

Loimaan kaupungin lupajaosto

Tiedoksi tilastollista seurantaa varten

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Ympäristöministeriö

Liite hallinto-oikeuden päätökseen**VALITUSOSOITUS (Julkipanon jälkeen)**

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika ja tiedoksisaantipäivä

Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen päätökseen merkittynä antopäivänä, jolloin päätöksen katsotaan tulleen asianomaisten tietoon. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa edellä mainitusta päivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa **korkeimmalle hallinto-oikeudelle**. Sen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Asiakirjat voi toimittaa myös sähköisessä asiointipalvelussa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käyntiosoite:	Postiosoite:
Paasivuorenkatu 3	PL 180
00530 Helsinki	00131 HELSINKI

Puhelin: 029 56 40260 (kirjaamo)
Fax: 029 56 40382
Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

**KORKEIMMAN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖKSESTÄ PERITTÄVÄ
OIKEUDENKÄYNTIMAKSU**

Muutoksenhakuasian ja valituslupa-asian käsittelystä korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritään 510 euron suuruinen oikeudenkäyntimaksu.

Oikeudenkäyntimaksua ei korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritä tuomioistuinmaksulain 5 §:ssä tarkoitetuista maksuttomista suoritteista tai mikäli maksun perimättä jättämiseen on lain 4 §:ssä tarkoitettu peruste.

Oikeudenkäyntimaksua ei myöskään peritä, jos korkein hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Lopputuloksesta riippumatta maksu peritään kuitenkin veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä oikeusapulain nojalla käsittelymaksuista vapautetuilta eikä muualla laissa viranomaisen toimenpiteistä suoritettavista maksuista vapautetuilta. Jos maksun periminen olisi ilmeisen kohtuutonta, viranomainen tai maksun määräävä virkamies voi yksittäistapauksessa määrätä, ettei maksua peritä.

Tuomioistunmaksulaki (1455/2015)