

Kaupungin henkilöstön koronalisä ja koronakorvaukset

1435/01.02.01/2021

Kh 31.05.2021 § 243

Valmistelijat: sosiaali- ja terveystoimittaja Timo Hokkanen ja talousjohtaja Sari Laine

Ammattijärjestöt ovat 8.2.2021 esittäneet neuvottelupyynnön koskien koronalisän maksamista kaupungin työntekijöille.

Ehdotuksessa on esitetty koronalisän maksamista kaikille, jotka eivät pysty työskentelemään etänä, työskentelevät paineen alla tai yhte-näisen summan maksamista kaikille ilman tarveharkintaa. 20.5. am-mattijärjestöt toimittivat täydennetyn esityksen koronalisän maksami-sesta.

Työnantajan näkemys on, että koronalisää ei makseta.

Perusteena ovat seuraavat asiat:

- Henkilökunnalle on osoitettu tarvittava suojautumisvälineistö tartun-nan saaneiden parissa työskentelyyn.
- Korona-pandemia ei muuta sitä tosiseikkaa, että minkä tahansa tar-tuntataudin vaarassa olevat työntekijät joutuvat suojautumaan.
- Ei ole selkeästi eroteltavissa ryhmää, jolle lisän voisi maksaa.
- Suuremmassa riskissä olevat työntekijät on rokotettu etunenässä.
- Kuluvan vuoden talousarviossa ei ole varauduttu ylimääräisen kerta-palkkion maksamiseen.

Kunnallisessa virka- ja työehtosopimuksessa II luvun 14 §:ssä määri-tellään kertapalkkio, jonka määräystä työnantaja voi mahdollisessa koronalisän maksamisessa soveltaa. Kertapalkkiota voidaan käyttää esimerkiksi silloin, kun työnantaja haluaa palkita yksilöä ja ryhmää. Toimivaltainen viranomais (kaupunginhallitus) päättää kertapalk-kioiden suuruudesta. Uutta paikallista palkkausjärjestelmän element-tiä koronalisän maksamiseksi ei siten ole tarpeen määritel-lä. Kertapalkkion maksaminen edellyttää kuitenkin määrärahanakin va-raamista talousarvioon.

Koska koronapandemia on jollain tavoin vaikuttanut kaikkien kunnis-sa työskentelevien tehtäviin tai työhön, tulisi tästä erityistä työolosuh-detta kompensoivasta "koronalisästä" saada ennemmin KT:n ja hen-kilöstöjärjestöjen yhtenäinen ratkaisu tai suositus.

Työnantaja on selvittänyt naapurikunnista koronalisän maksamista. Pöytällä ollaan maksamassa vuodesta 2020 kertakorvaus 150 eu-roa, joka ei liity koronaan. Punkalaidun pohtii ylimääräisen korvauk-

sen maksamista ja muut kunnat (Säkylä, Forssa, Huittinen ja Koski TL) eivät olleet ainakaan kyselyn aikaan maksamassa koronaan liittyviä- tai mitään muitakaan lisiä.

Lisäksi Tehyn ammattiosasto 214 on 5.2.2021 pyytänyt paikallisneuvottelun käynnistämistä korona-ajan korvauksiin ja koronalisään liittyen. Neuvottelupyynnössä esitetään maksettavaksi koronalisää koronapandemian aikana erityisen kuormituksen, vaaran ja joustamisen kohteena olevalle hoitohenkilöstölle ja korona-ajan korvausten maksamista hälytysrahan, vuoronvaihtokorvauksen, vuosiloman peruuttamisen tai vuosiloman ajankohdan muuttamisen vuoksi.

Työnantaja on antanut vastauksen Tehyn esittämään paikallisneuvottelupyyntöön 25.2.2021.

Koronalisää ei makseta edellä olevin perustein hoitohenkilökunnalle. Hälytysrahaa, vuoronvaihtokorvauksen lisää tai vuosiloman ajankohdan muuttumisen tai siirtymisen vuoksi ei makseta enempää kuin KVTES:n mukaiset korvaukset, koska perusteet korvausten maksamiselle eivät ole muuttunut pandemian aikana.

Liitteet:

Koronalisän maksamisen neuvottelumuistio
työntekijäpuolen 20.5. täydennetty esitys

Tehyn esitys

Muistio Tehyn neuvotteluista

Työnantajan esittämä vastine korvausten maksamisesta

--

Paikallisesta sopimista ja eräitä harkinnanvaraisia asioita koskevista paikallisista neuvotteluista on määräykset kunnallisen pääsopimuksen IV-luvussa sekä KVTES:n I luvun 4 §:ssä. Paikallisella virka- ja työehtosopimuksella voidaan poiketa valtakunnallisen virka- ja työehtosopimuksen määräyksistä. Paikallisella sopimuksella ei kuitenkaan saa sopia virkaehtosopimuksen mukaan vähintään maksettavaa pienemmästä peruspalkasta, poiketa säännöllisen työajan keskimääräistä pituutta koskevista määräyksistä eikä poiketa vuosiloman pituutta tai sairaus- ja äitiyslomaetuuksia koskevista määräyksistä (KVTES 1. luku 4 §).

Paikallisesti voidaan sopia poikettavaksi kulloinkin voimassa olevan valtakunnallisen virka- tai työehtosopimuksen määräyksistä, jos siihen on olemassa paikallisista erityisolosuhteista aiheutuva perusteltu syy ja ellei valtakunnallisessa virka- tai työehtosopimuksessa ole erikseen rajoitettu paikallista sopimismahdollisuutta.

Paikallisneuvottelun tulos ei sido kunnallista viranomaista ennen kuin neuvottelutulos on hyväksytty toimielimen kokouksessa. Pai-

kallisneuvotteluasiaa koskeva päätös tulee saattaa mahdollisimman pian tiedoksi toiselle neuvotteluosapuolelle. Paikallinen sopimus voidaan irtisanoa kolmen kuukauden irtisanomisajalla.

Kaupunginhallitus päättää virka- ja työehtosopimuksen harkinnanvaraisten määräysten soveltamisesta. Kaupunginhallitus voi siirtää ratkaisuvaltaa muulle toimielimelle ja viranhaltijalle (Hallintosääntö 45 §).

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus toteaa koronalisän maksamisesityksen ja siihen liittyvät neuvottelut tiedoksi.

Työnantajan esittämien perustelujen mukaan esitettyä koronalisää ei makseta.

Käsittely: Päätettyään asiasta käydyn keskustelun, kaupunginhallituksen puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallituksen jäsen Timo Tamminen oli tehnyt pohjaehdotuksesta poikkeavan muutosehdotuksen, jonka mukaan kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle talousarvioon määrärahamuutoksia koronalisien maksamiseksi työntekijäjärjestöjen esityksen mukaisesti. Kaupunginhallituksen II varapuheenjohtaja Esko Lundgren ja kaupunginhallituksen jäsen Riina Heinonen kannattivat jäsen Tamminsen muutosehdotusta.

Lisäksi kaupunginhallituksen puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallituksen jäsen Pekka Ahokas oli tehnyt pohjaehdotuksesta poikkeavan muutosehdotuksen, jonka mukaan kaupunginhallitus toteaa koronalisän maksamisesityksen ja siihen liittyvät neuvottelut tiedoksi. Kaupunginhallitus päättää, että neuvotteluita tulee jatkaa ja hakea sopivaa ratkaisua korvaukselle. Asiaan palataan syksyn osavuositarkastuksen jälkeen, kun nähdään miten tämän vuoden tulos muodostuu. Kaupunginhallitukselle esitetään eri vaihtoehtoja taloudellisia laskelmia. Kaupunginhallituksen jäsen Olavi Suominen, kaupunginhallituksen I varapuheenjohtaja Tiina Perho, kaupunginhallituksen jäsen Päivi Vanha-Perttula ja kaupunginhallituksen jäsen Simo Rajamäki kannattivat jäsen Ahokkaan muutosehdotusta.

Koska oli tehty pohjaehdotuksesta poikkeavia, kannatettuja ehdotuksia, totesi kaupunginhallituksen puheenjohtaja tarpeen äänestää asiassa. Puheenjohtaja ehdotti nimenhuutoäänestystä, jonka kaupunginhallitus hyväksyi äänestystavaksi. JAA merkitsi jäsen Tamminsen muutosehdotuksen kannattamista ja EI jäsen Ahokkaan muutosehdotuksen kannattamista.

JAA äänesti 3 kaupunginhallituksen jäsentä (Lundgren, Tamminen, Heinonen) ja EI äänesti 8 kaupunginhallituksen jäsentä (Ahokas, Ra-

jamäki, Onnela, Perho, Raitala, Suominen, Vanha-Perttula, Ek-Marjamäki).

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja tiedusteli kaupunginhallituksen jäseniltä voidaanko jäsen Ahokkaan muutosehdotus hyväksyä yksimielisesti ja se hyväksyttiin. Näin ollen kaupunginjohtajan pohjaehdotuksen ja äänestyksen voittaneen Ahokkaan muutosehdotuksen kesken ei enää äänestetty.

Päätös: Kaupunginhallitus totesi koronalisän maksamisesityksen ja siihen liittyvät neuvottelut tiedoksi.

Kaupunginhallitus päätti, että neuvotteluita tulee jatkaa ja hakea sopivaa ratkaisua korvaukselle. Asiaan palataan syksyn osavuositarkastuksen jälkeen, kun nähdään miten tämän vuoden tulos muodostuu. Kaupunginhallitukselle esitetään eri vaihtoehtoja taloudellisia laskelmia.